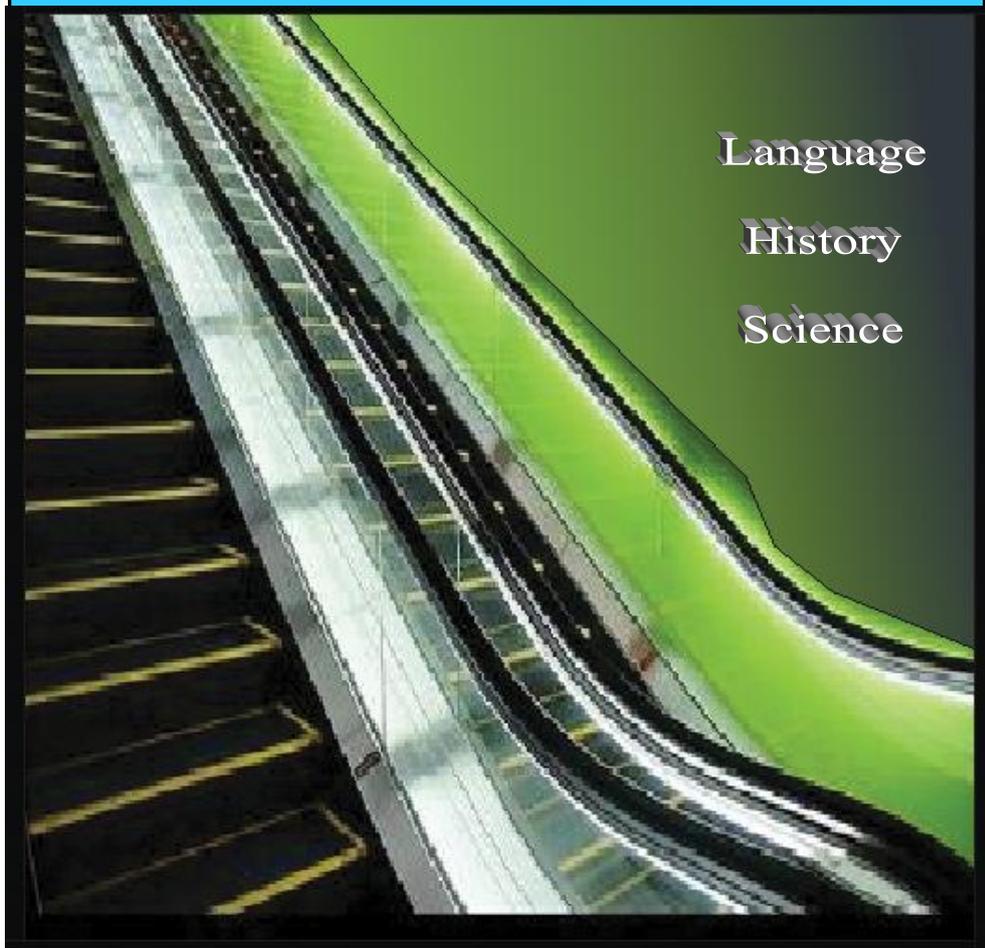


Vol. 5, No.1, Desember 2012

ISSN : 0216-9991

JURNAL

# PERSPEKTIF PENDIDIKAN



Language

History

Science

## Pengelola Jurnal “Perspektif Pendidikan”

**Pelindung :**

Drs. H. Aidil Fitri Syah, M.M.

**Penanggungjawab :**

Drs. J. Albert Barus, M.Pd.

**Dewan Editor :**

Drs. Sukasno, M.Pd. (STKIP PGRI Lubuklinggau)  
Ansuri Naib, S.Ip.,M.M. (STKIP PGRI Lubuklinggau)  
Noermanzah, M.Pd. (STKIP PGRI Lubuklinggau)  
Rusmana Dewi, M.Pd. (STKIP PGRI Lubuklinggau)  
Endrik Prasetyo, M.Pd. (STKIP PGRI Lubuklinggau)

**Mitra Bestari :**

Prof. Safnil, M.A.,Ph.D. (Universitas Bengkulu)  
Prof. Dr. Bambang Kaswanti Purwo (Unika Atmajaya)  
Prof. Dr. Rambat Nur Sasongko (Universitas Bengkulu)  
Dr. Yosef Barus, M.A. (Universitas Sriwijaya)

**Pemimpin Redaksi :**

Hartoyo, M.Pd.

**Sekretaris Redaksi :**

Noermanzah, M.Pd.

**Staf Redaksi :**

Dra. Y. Satinem, M.Pd.  
Drs. Rudi Erwandi, M.Pd.  
Edy Sutriyono, M.Pd.  
Dra. Tri Astuti, M.Pd.  
Nur Nisai Muslihah, M.Pd.  
Leo Charly, M.Pd.  
Viktor Pandra, M.Pd.  
Mardi Juasyah, M.Pd.

Jurnal Perspektif Pendidikan merupakan media publikasi hasil penelitian dan karya ilmiah di bidang pendidikan yang terbit dengan  
ISSN : 0216-9991, terbit 2 (dua) kali pertahun

Alamat Redaksi : Jln. Mayor Toha Kelurahan Air Kuti Lubuklinggau  
Telp. (0733) 452432 email: [jurnalperspektif@gmail.com](mailto:jurnalperspektif@gmail.com)  
laman: <http://www.stkip-pgri-llg.com>

## KATA PENGANTAR

Tim redaksi mengucapkan puji serta syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa karena telah terbitnya kembali Jurnal “Perspektif Pendidikan” STKIP PGRI Lubuklinggau Edisi ke-5 Desember 2012. Jurnal ini merupakan kumpulan artikel hasil penelitian dan makalah tinjauan pustaka dosen STKIP PGRI Lubuklinggau.

Beberapa tujuan jurnal “Perpektif Pendidikan” adalah sebagai ajang untuk meningkatkan profesionalisme dosen dalam menulis karya tulis ilmiah, memberikan solusi terbaik dalam mengatasi permasalahan pendidikan bahasa Inggris, bahasa Indonesia, Fisika, Matematika, Biologi, dan Sejarah, serta mempublikasikan hasil penelitian kepada masyarakat ilmuwan pada umumnya dan pemerhati pendidikan pada khususnya.

Jurnal “Perspektif Pendidikan” mempublikasikan hasil penelitian dan makalah tinjauan pustaka dengan tema seputar “Pendidikan Bahasa Inggris, Bahasa Indonesia, fisika, Matematika, Biologi, dan Sejarah”. Publikasi jurnal “Perspektif Pendidikan” diupayakan secara rutin dilakukan dua kali dalam setahun.

Berkenaan dengan editing yang dilakukan, tim editor hanya merevisi seputar bahasa dan format penulisan. Sementara, isi artikel tanggung jawab peneliti/penulis. Hal ini dikarenakan peneliti/penulis yang memiliki data penunjang tentang tingkat keilmiahannya tersebut.

Semoga jurnal “Perspektif Pendidikan” memberikan inspirasi baru dalam dunia pendidikan. Untuk selanjutnya, tim redaksi menerima kritik dan saran dari penulis atau pembaca, guna perbaikan hasil publikasi hasil penelitian dan makalah ini pada edisi berikutnya.

Lubuklinggau, Desember 2012

Tim Redaksi

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>ii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>iv</b>
1. The Effect of Self Correction and Peer Correction on Pronunciation of Second Semester Students of English Education Study Program, STKIP PGRI Lubuklinggau <i>Mardi Juansyah .....</i>	1
2. <i>Figurative Language</i> dalam Wacana Drama Seri “Upin dan Ipin” Karya Simon Monjack dengan Tinjauan Deskriptif <i>Noermanzah .....</i>	11
3. Peningkatan Hasil Belajar Fisika Siswa Kelas VIII pada Materi Alat-alat Optik melalui Model Pembelajaran <i>Talking Stick</i> di SMP Negeri Suka Mulya <i>Nurhayati .....</i>	24
4. Aksara Rencong (Huruf Ka-Ga-Nga) Sejarah dan Perkembangannya di Sumatera Selatan <i>Suwandi .....</i>	40
5. Pengembangan LKS Sains dalam Seting Poe ( <i>Predict, Observe, Explain</i> ) untuk Mengembangkan Keterampilan Berpikir Siswa SMP <i>Sulistiyono .....</i>	50
6. Penerapan Model Respons Pembaca dalam Upaya Mengoptimalkan Hasil Belajar Apresiasi Sastra Cerita Siswa Kelas 1 SMP Negeri 5 Lubuklinggau <i>Tri Astuti dan Herlayati .....</i>	72
7. Peningkatan Kemampuan Wawancara melalui Metode Bermain Peran Kelas XI IPA 1 SMA Muhammadiyah I Lubuklinggau <i>Rusmana Dewi .....</i>	88
8. Linguistik sebagai Ilmu Bahasa <i>M. Syahrudin Effendi .....</i>	97
9. Problematika Pembelajaran Matematika di SD <i>Sukasno .....</i>	107
FORMAT PENULISAN NASKAH.....	115

# **THE EFFECT OF SELF CORRECTION AND PEER CORRECTION ON PRONUNCIATION OF SECOND SEMESTER STUDENTS OF ENGLISH EDUCATION STUDY PROGRAM, STKIP PGRI LUBUKLINGGAU**

*By Mardi Juansyah<sup>1</sup>  
(Email: mardi\_juansyah@yahoo.com)*

## **ABSTRACT**

It is indispensable for EFL learners to have a good pronunciation, because knowing a language means to understand and to be understood by people who know English. This research was carried out to find out if there was significant progress and significant difference on the achievement of English pronunciation of students who were taught by self correction and peer correction. The students' perception on self correction and peer correction in teaching English pronunciation was also assessed. The quasi-experimental design with pretest-posttest nonequivalent-groups design was used in this study. Sixty second semester students of English Education Study Program of STKIP PGRI Lubuklinggau in academic year of 2010/2011 were purposively selected as the sample. They were put into three groups. The obtained data which were analyzed using one-way ANOVA showed that there was significant progress on the achievement of English pronunciation of both groups of students who were taught by self correction and peer correction. However, the difference on the achievement of students' English pronunciation by self correction and peer correction was not significant. It was also found that there was students' positive perception on self correction and peer correction in teaching pronunciation. The evidence indicated that self correction and peer correction could improve the students' English pronunciation. Finally, the students' perception on the application of peer correction in teaching pronunciation was better than on self correction.

*Keywords: self correction, peer correction, English pronunciation achievement.*

## **A. Introduction**

As English is not only written but also spoken language, pronunciation is indispensable with the speaker's communicative competence. Besides the mastery on grammar and vocabulary, the ability to pronounce English sounds correctly is considered important. It can determine the speaker's success in conveying the meaning of word in communication using English. Thus, it is linguistically acceptable that the teaching of pronunciation is as important as the teaching of other skills and aspects of English.

In line with this, Jenkins (2004:114) explains that pronunciation plays a critical role in preventing communication breakdowns and that the phonological and phonetic factors involved are not necessarily the same as those involved in communication between a native and nonnative speaker of the language. Thus, the teaching of pronunciation is beneficial to fulfill the nature of language as a means of communication, because without adequate pronunciation skill, the speakers' ability to communicate tends to be disturbed.

In relation to English as a Foreign Language (EFL), the teaching of pronunciation in Indonesia is useful and very important since English is different from Indonesian. The

differences are found at least in two areas: the speech sound and the sound system. For the former, it is obvious that there are some English sounds which do not exist nor has similar sound to Indonesian sound system, such as /ɜ:/, /æ/, /m/, /θ/, /ð/ and /x/. And if there are some sounds which is similar to Indonesian, the pronunciation is different in case of manner of articulation, such as plosive, affricate, and nasal sounds. And for the latter, it is also obvious that not as in Indonesian language, the pronunciation of English words commonly has little relation to the spelling of the word. The stress and intonation in English also seems strange as they do not exist in Indonesian. Thus, Indonesian learners tend to pronounce English words as they read Indonesian words which result to errors in pronunciation. These errors can, of course, disturb the success of communication.

As Kelly (2004:7-8) states that the lack of relation between spelling and pronunciation can cause difficulties for learners. The difficulties that individual learners have may be caused by (1) the concept of the learners' first language which has one-to-one relationship between sounds and spelling, while it does not occur for other language, (2) even if such concept is same, the learners still need to learn new sound-spelling relationships in new words, (3) some sounds or combinations of sounds in their first language which do not occur in English, (4) some sounds or combinations of sounds used in English which do not occur in their first language, or (5) the stress and intonation patterns used in English are strange to the learners. Those sources of difficulties can result to errors in pronunciation faced by learners of English.

In the college where the researcher teaches, undergraduate students of English Education Study Program must take Pronunciation Practice as one of the subjects at the first semester. This course discusses the pronunciation of English sounds, theoretically and practically. It covers the problems in pronouncing English sounds faced by the students (especially Indonesian students) and production of correct pronunciation. After joining this subject, the students are expected to perform correct pronunciation of English words, phrases, and sentences, as well as identifying correct sounds based on the phonetic symbols to get correct pronunciation.

However, looking at the last three years data, it was found that the students' pronunciation is still low. It was observed that this poor pronunciation achievement is due to the students' failure in producing correct English sounds and the fossilization of incorrect pronunciation. They tend to pronounce English words just based on what they heard from their teachers and friends without attempting to discover the correct

pronunciation based on the native speakers. It was also experienced that they tend to use Indonesian sounds when pronouncing English words, as they think that they are all the same.

Thus, with an intention to help the 'future teachers of English' in improving their English pronunciation, a research on the application of self correction and peer correction in teaching pronunciation was conducted. It was hopefully that it could find the answers for the three questions which were discussed in this study: (1) Was there any significant progress on the achievement of English pronunciation of students who were taught by self correction and peer correction? (2) Was there any significant difference on the achievement of the students' English pronunciation by self correction and peer correction? (3) What was the students' perception on self correction and peer correction in teaching English pronunciation?

## **B. Literature Review**

According to Kelly (2004:13-14), there are two key problems in the teaching of pronunciation. Firstly, it tends to be neglected, and secondly when it is not neglected, it tends to be reactive to particular problem that has arisen in the classroom. For the former, the tendency to neglect the teaching of pronunciation may not be due to the teachers' lacking interest in the subject but rather to a feeling of doubt as how to teach it. In spite of teaching pronunciation, they feel more comfortable to teach grammar and vocabulary. For the latter, most of pronunciation teaching deals only with errors made by students in the classroom. It is, of course, absolutely necessary to improve the students' pronunciation, but a well planned activity in the classroom which includes the pronunciation as integral to any lesson will be much better. A strategically planned teaching activity of pronunciation will anticipate and present fuller analysis to learner and give them the fuller language practice. Therefore, in planning the teaching of pronunciation, (Andrew, 2010) suggested that the teachers can apply the imitation, explanation and practice activities.

Kelly (2004:11) explains that the consideration to the errors made by the students and the success of communication is the basis of the teaching of pronunciation in the classroom. Thus, in the condition where a learner tends to consistently mispronounce a range of phonemes can cause difficulty for a speaker from other language community to understand. This can be very frustrating for him who may have good mastery of grammar and lexis but have difficulty in understanding and being understood by other speakers.

Coder (1967) in Carranza (2007:84-85) argues that errors reflect the learners' transitional competence. Firstly, errors tell the teacher how far the learner has progressed towards the goal and consequently, how much he still has to learn. Secondly, errors also provide researchers with evidence on how language is acquired. Thirdly, errors are indispensable to the learner himself because they can be regarded as a device in order to learn. Finally, errors are a strategy used by both First Language (L1) and L2 learners.

Carranza (2007:86) states that self correction is a correction technique whose aim is to engage the learners in identifying and correcting their own errors. It is an effective way of addressing learners' errors because it involves the learner in the correction process. This technique is very effective because having learners do the correcting themselves helps them feel more motivated, independent, and cooperative.

In doing self correction, Ricard (1986:248) and Sharkey (2003:22-23) propose the similar steps, as follows:

1. Providing several materials for the students to tape or record their voice while producing the target sounds, stress patterns, and intonation.
2. Asking the students to listen back to their recordings several times in an effort to compare their pronunciation to that of the native speaker.
3. They can make notes or question marks on their texts when they have difficulty or uncertainty on the correct pronunciation.

Carranza (2007:86) states that peer correction is a form of positive automatic correction that result from the interlocutor's inability to comprehend an utterance. In this case, the speaker is then forced to make an effort to correct his or her previous utterance in order to get his or her idea(s) across. In this correction technique, the learners' are encouraged to help each other identify errors and correct them. The effect of this peer correction is almost the same with self correction, as it is a way of getting foreign language learners negotiate meaning and standard pronunciation.

Peer correction occurs in the classroom activity, when a student gives a response to other's error. As self correction, it is implemented in classrooms to enhance learner autonomy, cooperation, interaction, and involvement (Sultana, 2009:12). Peer correction happens when the teacher asks other students in the class for giving the correct form, such as pronunciation.

In doing peer correction, Sultana (2009:13); Ricard (1986:248); and Sharkey (2003:23) propose the activity as follow:

1. Students and teacher listen to the tape/recording together.
2. Both, students and teacher make comments and notes for asking questions or correction.
3. Then, mark comment on the text and the recording are returned to the students who will listen back to the recoding and read the feedback from the teacher and other students.
4. Finally, students produce a comprehensive final reading using the suggestion/correction from the feedback.

### **C. Methodology**

This study used one of the quasi-experimental designs: pretest-posttest nonequivalent-groups design, involving three parallel groups. Both experimental groups received the pretest, posttest, and the treatment: the teaching of pronunciation by self correction and peer correction. The control group received the pretest and posttest only, without treatment. The research was done in 16 meetings including the pretest and posttest for about one and a half month. The treatment using self correction and peer correction in teaching pronunciation to the experimental groups was done in 14 meetings. In doing the treatment to the experimental groups, there were four meetings in a week, each meeting took 2 credit hours or 100 minutes.

The second semester students of English Education Study Program at STKIP PGRI Lubuklinggau in the academic year of 2010/2011 were the population of this study. There were 211 students. In selecting the sample, the purposive sampling technique was used. In this study, it was assumed that personal judgment of population could be used to judge whether a particular sample would be representative. Based on the data of the students' scores taken from the English education study program, there were 81 students under similar criteria.

After getting the sample, the members of each experimental and control groups were taken randomly by using lottery. There were 20 students for each of the first experimental group, the second experimental group and the control group. So, there were 60 students selected as sample of this study.

In collecting the data, oral production test was used. The test was administered twice, for pretest and posttest. In this study, the students were asked to read a paragraph aloud.

While the students read the paragraph, their voices were recorded. During the tests, each student was asked to read the paragraph loudly and do the recording.

In scoring the achievement of students' pronunciation in pretest and posttest, two raters were used. Besides oral production test, a questionnaire was also used to assess the students' perception on the application of self correction and peer correction. The questionnaire consisted of 15 items, 3 items were used to assess the students' perception on pronunciation teaching and learning, 6 items were used to assess the students' perception on self correction and the other 6 items were used to assess the students' perception on peer correction.

#### **D. The Research and Discussion**

Based on the total score of pretests and posttests of each group, it can be seen that the mean of pretest score in the first experimental group was 7.68 and the standard deviation was 0.774. The mean of posttest scores in the first experimental group was 8.06 and the standard deviation was 0.707. The mean of pretest scores in the second experimental group was 7.43 and the standard deviation was 0.591. The mean of posttest scores in the second experimental group was 7.85 and the standard deviation was 0.502. The mean of pretest scores in the control group was 7.44 and the standard deviation was 0.521. The mean of posttest scores in the control group was 7.72 and the standard deviation was 0.467.

By using one-way ANOVA, the multiple comparisons of test scores were found. Based on the result of multiple comparisons, the progress between pretest and posttest in three groups can be seen. The mean difference between pretest and posttest in the first experimental group was 0.38 and the significant value was 0.048. Since 0.048 was less than alpha level 0.05 (see Pallant, 2005:218), then the progress on the achievement of English pronunciation of students who were taught by self correction in the first experimental group was significant.  $H_{a1}$  was accepted.

The mean difference between pretest and posttest in the second experimental group was 0.42 while the significant value was 0.029. Since 0.029 was less than alpha level 0.05, then that the progress on the achievement of English pronunciation of students who were taught by peer correction in the second experimental group was significant.  $H_{a2}$  was accepted.

The mean difference between pretest and posttest in the control group was 0.28 while the significant value was 0.143. Since 0.143 was higher than alpha level 0.05, then the progress on the achievement of English pronunciation of students in the control group was not significant.

The result of ANOVA showed that F value was 1.828, the significant value was 0.170. Since 0.170 was higher than alpha level 0.05, then the difference on the achievement of students' English pronunciation by self correction and peer correction was not significant.  $H_{03}$  was accepted.

**Table 1. ANOVA**

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.182	2	.591	1.828	.170
Within Groups	18.421	57	.323		
Total	19.602	59			

The result of questionnaire showed that the mean of items for assessing students' perception on teaching pronunciation (items 1-3) was 4.58. It means that the students' perception on pronunciation teaching and learning was good. The mean of self correction items (items 4-9) was 3.37. It means that the students' perception on self correction in teaching pronunciation was enough. The mean of peer correction items (items 10-15) was 4.17. It means that the students' perception on peer correction in teaching pronunciation was good.

Based on the findings above, some interpretations could be drawn. The significant progress in the achievement of English pronunciation indicated that the students' English pronunciation was improving because the students did make correction on their pronunciation errors either by self correction or peer correction. The increase in the achievement of the students' pronunciation in control group indicated that the students themselves realized on their errors and tried to find the correct pronunciation before the second recording.

The insignificant difference on the achievement of the students' pronunciation among groups indicated that there were still errors in pronunciation that self correction and peer correction could not deal with. These errors could be due to the students' fossilization on incorrect pronunciation, failure in producing certain sounds which are not found in Indonesian sound system, and tendency to pronounce English words based on the spelling. Besides, the students were still not familiar with the existence of stress syllable in certain

English words. As the result, they pronounced the words without stressing. Thus, although the students had listened to the correct pronunciation from the native speaker recordings, they still pronounced certain English sounds incorrectly (such as: /h/ in 'throughout'; /d/ in 'that', 'them', 'there'; /tʃ/ in 'temperature', ), and words (such as: ending -ed /t/ in 'dropped' and 'increased'; 'widely', 'northeastern', 'actuality', and 'serious').

The result of questionnaire showed that the students had better perception on the application of peer correction than self correction. The result is in contrast with the findings of researches conducted by Sultana (2009) which showed that among 43 students, 20% responded in affirmation for peer correction but as large of 80% did not see much use of it, and Zhu (2010) which showed that 63.3% of 58 students as sample preferred to have teacher correction on their mistakes or errors, 16.7% of them preferred peer correction, and 20% of them preferred having self correction.

This might be because the students were not really sure with their own correction and they lack of knowledge of English sound system and speech sounds. It could also be because the students preferred to have such supportive and friendlier learning atmosphere in the classroom by having correction from their friends and correcting their friends' pronunciation errors. Besides, commenting and correcting others' errors could also be as an actual practice of pronouncing English words. This good perception on peer correction supported the result which showed that the progress in the second experimental group (teaching pronunciation by peer correction) was more than the progress in the first experimental group (teaching pronunciation by self correction).

The result of this research could be as recent data which showed that the application of self correction and peer correction could contribute to the improvement of English pronunciation. This could also be a good consideration for teachers in planning English language teaching activity in the classroom, that the teacher's and students' attitudes toward errors and errors correction could have great impact on the entire teaching learning process. Thus, in the future implementation of both correction strategies, the teacher should select appropriate correction technique depending on classroom condition and should be sure that all students participate actively and effectively in the teaching and learning process. Finally, the students' perception on the application of certain strategy could lead them to better learning effort to achieve maximum result.

## **E. Conclusion**

Based on the research, it can be concluded: first, there was significant progress in the achievement of English pronunciation of students who were taught pronunciation by self correction and peer correction. In other word, self correction and peer correction could increase the achievement of students' English pronunciation. Second, there was no significant difference in the achievement of the students' English pronunciation by self correction and peer correction. Third, there was students' positive perception on self correction and peer correction in teaching pronunciation. The students' perception on peer correction was better than on self correction. The students preferred peer correction than self correction since peer correction offered supportive and friendlier learning atmosphere in the classroom by having correction from their friends and correcting their friends' pronunciation errors. Besides, commenting and correcting others' errors could also be as an actual practice of pronouncing English words for the students.

## REFERENCES

- Andrew. 2010. *How to Teach Pronunciation: 3 Essential Elements*. (online), available in <http://busyteacher.org/4947-how-to-teach-pronunciation-3-essential-elements.html>. Retrieved on February 12<sup>th</sup>, 2011.
- Carranza, L. M. V. 2007. *Correction in the ESL Classroom: What Teachers Do in The Classroom and What They Think They Do*. *Revista Pensamiento Actual*, 7(8-9), 84-95. (online), available in <http://www.latindex.ucr.ac.cr/pensamiento-actual-8-9/pensamiento-actual-8-9-09.pdf>. Retrieved on February 12<sup>th</sup>, 2011.
- Jenkins, J. 2004. *Research in Teaching Pronunciation and Intonation*. *Annual Review of Applied Linguistics*, 24(5), 109-125. (online), available in <http://arts.ualgary.ca/lrc/sites/ualgary.ca.lrc/files/Jenkins.pdf>. Retrieved on August 23<sup>th</sup> 2009.
- Kelly, G. (Ed). 2004. *How to Teach Pronunciation*. (6<sup>th</sup> ed). Harlow, Essex: Pearson Education Limited.
- Ricard, E. 1986. *Beyond Fossilization: A Course on Strategies and Technique in Pronunciation for Advanced Adult Learners*. *TESL Canada Journal*, 1, 234-253. (online), available in <http://www.teslcanadajournal.ca/index.php/tesl/article/viewFile/1009/828>. Retrieved on May 30<sup>th</sup>, 2011.
- Sharkey, S. (2003). *Facilitating Communicative Competence for Adult non-Native English Speakers*. Unpublished master's thesis, Hamline University, Saint Paul, Minnesota.
- Sultana, A. (2009). *Peer Correction in Esl Classrooms*. *BRAC University Journal*, 6(1), 11-19.
- Zhu, H. (2010). *An Analysis of College Students' Attitudes Towards Error Correction in EFL Context*. *English Language Teaching*, 3(4). (online), available in <http://www.ccsenet.org/journal/index.php/elt/article/download/8384/6194>. Retrieved on May 30<sup>th</sup>, 2011.

# **FIGURATIVE LANGUAGE DALAM WACANA DRAMA SERI “UPIN DAN IPIN” KARYA SIMON MONJACK DENGAN TINJAUAN DESKRIPTIF**

*Oleh Noermanzah<sup>1</sup>  
(Email: noermanzah@ymail.com)*

## **ABSTRACT**

The purpose of this research is to explain figurative language or style of sentence structure in terms of shape and meaning in the absence of direct discourse of drama serial "Upin and Ipin" by Simon Monjack. The theory of language style used referenced from Keraf (2010), both based on sentence structure and style that in terms of direct or absence of meaning consisting of rhetorical style and the style of figurative language. The research method used is descriptive method, the data source is the discourse of drama serial "Upin and Ipin" by Simon Monjack and data in the form of results from the transcription of spoken language into written language in discourse drama "Upin and Ipin" by Simon Monjack. Data collection techniques used were recording techniques, while the data analysis techniques that amounted to 6 episodes, the order is as follows: (1) transcription, (2) encoding, (3) identification, (4) classification, and (5) interpretation. The results provide information that style based on the structure of sentences in discourse drama series "Upin and Ipin" by Simon Monjack dominated by stylistic repetition. Another type of style that is based on sentence structure, style climax, anticlimax, antithesis, and parallel. While the immediate absence of meaning in terms of divided into two parts, namely the rhetorical and figurative. Rhetorical style of language that appears dominated by style and erotesis koreksio. In addition it also found asonansi style, apofasis, and eufemismus. Style of figurative language that appears most are kind of stylistic allusion is cynicism. In addition, there are also stylistic simile, metaphor, sarcasm, and style Innuendo.

Keywords: language and discourse style drama.

## **A. Pendahuluan**

Dewasa ini, pembicaraan wacana sedang menjadi pusat perhatian para ilmuwan bahasa. Hal ini disebabkan adanya pandangan dari para pengkaji bahasa bahwa wacana merupakan suatu bagian dari komponen bahasa yang mampu mengungkap makna yang sebenarnya karena wacana merupakan rekaman kebahasaan yang utuh dari peristiwa komunikasi (Sudaryat, 2009:110). Selain itu, wacana yang baik juga dapat memberikan berbagai berita, pikiran, pengalaman, gagasan, pendapat, perasaan kepada orang lain (Kurniawan, 1999 dalam Darma, 2009:1).

Wacana dari segi bentuknya terbagi menjadi dua jenis yaitu wacana tulis dan wacana lisan. Dalam peristiwa wacana lisan, dapat dilihat adanya proses komunikasi antarpesapa dan pesapa yang kompleks. Sedangkan dalam wacana tulis, komunikasi terlihat sebagai hasil dari pengungkapan ide/gagasan pengarang.

Berdasarkan pengamatan, salah satu jenis wacana yang sekarang sedang menjadi sebagian besar tontonan masyarakat Indonesia yaitu wacana dalam bentuk drama “Upin dan Ipin” karya Simon Monjack. Upin dan Ipin adalah sebuah drama seri jenis kartun

animasi produksi Les' Copaque yang dirilis pada tanggal 14 September 2007 di Malaysia, dan disiarkan di TV 9. Awalnya, drama ini bertujuan untuk mendidik anak-anak agar menghayati bulan Ramadhan. Namun, selanjutnya berkembang menjadi kisah-kisah yang lebih universal tentang kebersamaan dalam pergaulan dan keseharian, terutama di kalangan anak-anak.

Dari pengamatan awal, peneliti melihat adanya variasi gaya bahasa atau *figurative language* yang sangat mencolok, yaitu gaya bahasa berdasarkan struktur kalimat, khususnya pada gaya bahasa repetisi dan gaya bahasa berdasarkan langsung tidaknya makna, yang secara akademis merupakan alasan yang kuat bagi peneliti untuk menelitinya. Kemudian, Keraf (2010:113) mengemukakan bahwa semakin baik gaya bahasa dalam sebuah wacana, maka semakin baik pula penilaian orang terhadapnya dan ciri wacana yang baik adalah memiliki unsur gaya bahasa. Untuk itu, penelitian tentang “Bagaimana gaya bahasa yang terdapat dalam wacana drama Upin dan Ipin?” penting dilakukan.

Berdasarkan latar belakang di atas, penelitian ini membahas gaya bahasa dalam wacana drama berseri “Upin dan Ipin” karya Simon Monjack yang dapat dirumuskan sebagai berikut:

1. Gaya bahasa apakah yang terdapat dalam wacana drama berseri “Upin dan Ipin” karya Simon Monjack berdasarkan struktur kalimatnya?
2. Bagaimana gaya bahasa berdasarkan langsung tidaknya makna dalam wacana drama berseri “Upin dan Ipin” karya Simon Monjack?

Dari rumusan masalah penelitian di atas, maka tujuan yang diharapkan dari hasil penelitian ini yaitu: (1) menggambarkan gaya bahasa ditinjau dari bentuk struktur kalimat dalam wacana drama berseri “Upin dan Ipin” karya Simon Monjack dan (2) menggambarkan gaya bahasa ditinjau dari langsung tidaknya makna dalam wacana drama berseri “Upin dan Ipin” karya Simon Monjack.

Dari hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan beberapa manfaat baik secara teoritis maupun praktis. Secara teoritis penelitian ini menambah khasanah dan pengembangan ilmu pengetahuan di bidang bahasa, terutama pada kajian gaya bahasa dalam sebuah wacana drama. Sedangkan secara praktis, penelitian ini dapat digunakan sebagai sumber bacaan bagi para pembaca khususnya mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia STKIP Lubuklinggau. Sumber bacaan ini dapat mengacu pada peningkatan kemampuan mahasiswa di bidang linguistik dan sastra.

## **B. Landasan Teori**

Beberapa teori yang digunakan sebagai acuan dalam penelitian ini sebagai berikut.

### **1. Wacana**

Menurut Sudaryat (2009:111) wacana adalah satuan bahasa terlengkap yang dibutuhkan dari rentetan kalimat yang kontinuitas kohesif dan koheren sesuai dengan konteks situasi. Sobur (2006:11) menyatakan bahwa wacana adalah rangkaian tindak tutur yang mengungkapkan suatu hal (subjek) yang disajikan secara teratur, sistematis, dalam suatu kesatuan yang koheren, dibentuk oleh unsur segmental maupun nonsegmental bahasa. Unsur segmental bahasa yaitu: fonem, morfem, kata, frase, klausa, kalimat, paragraf, dan wacana. Sedangkan unsur nonsegmental bahasa antara lain: tekanan, nada, durasi, dan jeda. Hakikat wacana juga dikemukakan oleh Brown dan Yule (1983) (dalam Safnil, 2010:23), yang menjelaskan wacana diarahkan pada wacana tulis atau teks yang lebih memberikan makna yang cukup signifikan. Wacana tulis yang dimaksud adalah catatan bahasa yang dipergunakan dalam tindakan komunikasi. Kemudian, menurut Hayon (2003:42) wacana merupakan suatu unit bahasa yang lebih besar dari kalimat atau suatu rangkaian dari suatu bahasa yang lebih besar dari kalimat.

Selanjutnya, Darma (2009:10-11) mengemukakan bahwa wujud wacana terbagi dua, yaitu lisan dan tulisan. Darma (2009:26) juga menjelaskan tentang jenis pemakaian wujud wacana yang dalam hal ini terbagi menjadi dua yaitu wacana dialog dan wacana monolog. Dilihat dari wujud dan pemakaiannya, naskah drama serial Upin dan Ipin karya Simon Monjack termasuk dalam wacana dialog.

### **2. Gaya Bahasa atau *Figurative Language***

Menurut Keraf (2010:113) gaya bahasa merupakan cara mengungkapkan pikiran melalui bahasa secara khas yang memperlihatkan jiwa dan kepribadian penulis (pemakai bahasa). Di samping itu, Nurgiyantoro (2010:276) mengemukakan bahwa gaya bahasa adalah cara pengucapan bahasa atau bagaimana seorang pengarang mengungkapkan sesuatu yang akan diungkapkan. Kemudian, menurut Sudaryat (2009:29) gaya bahasa atau *figurative language* yakni bahasa indah yang digunakan untuk meninggikan dan meningkatkan pengaruh (efek) dengan jalan memperkenalkan serta membandingkan suatu hal dengan hal lain. Gaya bahasa merupakan penggunaan bahasa yang dapat mengubah serta menimbulkan nilai rasa tertentu.

Secara lebih sederhana, dapat disimpulkan bahwa gaya bahasa merupakan cara mengungkapkan pikiran melalui bahasa secara khas dengan tujuan meninggikan dan meningkatkan pengaruh dari pesan yang akan disampaikan sehingga dapat menimbulkan nilai rasa tertentu bagi penerimanya.

Menurut Keraf (2010:115-119) untuk melihat gaya secara luas, maka pembagian berdasarkan masalah nonbahasa tetap diperlukan. Tetapi untuk memberi kemampuan dan keterampilan, maka uraian mengenai gaya dilihat dari aspek kebahasaan akan lebih diperlukan.

### **3. Gaya Bahasa Berdasarkan Struktur Kalimat**

Struktur sebuah kalimat dapat dijadikan landasan untuk menciptakan gaya bahasa. Yang dimaksud struktur kalimat di sini adalah bagaimana tempat sebuah unsur kalimat yang dipentingkan dalam kalimat tersebut. Berdasarkan hal tersebut, maka dapat diperoleh gaya bahasa klimaks, anti klimaks, paralelisme, antitesis, dan repetisi. (Keraf, 2010:124)

- a. Klimaks merupakan gaya bahasa yang terbentuk dari beberapa gagasan berturut-turut yang semakin meningkat kepentingannya.
- b. Antiklimaks merupakan gaya bahasa yang berupa suatu acuan berisi gagasan yang diurutkan dari yang terpenting menuju ke gagasan yang kurang penting.
- c. Paralel merupakan gaya bahasa yang berusaha mencapai kesejajaran dalam pemakaian kata-kata atau frasa-frasa yang menduduki fungsi yang sama dalam bentuk gramatikal yang sama. Kesejajaran tersebut dapat berbentuk anak kalimat yang bergantung pada sebuah induk kalimat yang sama.
- d. Antitesis adalah penyebutan kata yang berlawanan (dalam Learning Central, 2004:3). Sementara itu, Nurdin, dkk.(2004:26) berpendapat bahwa antitesis adalah gaya bahasa yang menggunakan paduan kata yang artinya bertentangan.
- e. Keraf (2010: 127) berpendapat bahwa repetisi adalah perulangan bunyi, suku kata, kata atau bagian kalimat yang dianggap penting untuk memberi tekanan dalam sebuah konteks yang sesuai. Menurut Keraf (2010: 127-128), ada bermacam-macam repetisi yang didasarkan pada tempat kata-kata yang diulang dalam baris, klausa, atau kalimat yaitu epizeugsis, anafora, epistrofa, mesodiplosis, epanalepsis, dan anadiplosis.

### **4. Gaya Bahasa Berdasarkan Langsung Tidaknya Makna**

Menurut Keraf (2010:129), gaya bahasa berdasarkan langsung tidaknya makna diukur dari apakah acuan yang dipakai masih mempertahankan makna denotatifnya atau sudah ada penyimpangan. Gaya bahasa berdasarkan langsung tidaknya makna ini biasanya disebut sebagai *trope* atau *figure of speech* yang berarti penyimpangan bahasa yang indah. Gaya bahasa yang disebut *trope* atau *figure of speech* dalam uraian ini dibagi menjadi dua kelompok (Keraf, 2010:129), yaitu:

#### **a. Gaya Bahasa Retoris**

Gaya bahasa ini meliputi gaya bahasa aliterasi, asonansi, anastrof, apofasis atau preterisio, apostrof, asindeton, polisindeton, kiasmus, elipsis, eufimismus, litotes, histeron proteron, pleonasme dan tautologi, perifrasis, prolepsis atauantisipasi, erotesis atau pertanyaan retoris, silepsis dan xeugma, koreksio atau epanortosis, hiperbola, paradoks, oksimoron (Keraf, 2010:130).

#### **b. Gaya Bahasa Kiasan**

Gaya bahasa ini dibentuk berdasarkan perbandingan atau persamaan. Membandingkan sesuatu dengan sesuatu hal yang lain. Gaya bahasa kiasan ini, pertamanya dibentuk berdasarkan perbandingan atau persamaan. Membandingkan sesuatu dengan sesuatu hal yang lain, berarti mencoba menemukan ciri-ciri yang menunjukkan kesamaan antara kedua hal tersebut. Perbandingan sebenarnya mengandung dua pengertian, yaitu perbandingan yang termasuk dalam gaya bahasa yang polos atau langsung dan perbandingan yang termasuk dalam gaya kiasan (Keraf, 2010:136). Perbandingan bahasa kiasan dengan analogi memunculkan bermacam gaya bahasa kiasan, yaitu: persamaan atau simile, metafora, personifikasi, alusi, eponim, epitet, sinekdoke, metonimia, antonomasia, hipalase, ironi, sinisme, sarkasme, satire, inuendo, antifrasis, paronomasia (Keraf, 2010 :136-145).

### **C. Metodologi Penelitian**

Penelitian ini menggunakan metode deskriptif. Metode deskriptif menurut Arikunto (2006:234) merupakan metode yang digunakan dengan cara mengumpulkan informasi mengenai status suatu gejala atau fenomena yang ada, yaitu keadaan gejala menurut apa adanya pada saat penelitian dilakukan. Metode deskriptif dalam penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan atau menggambarkan dengan cermat dan objektif, hanya berdasarkan fenomena-fenomena yang benar-benar terjadi atau fakta-fakta yang ada. Fokus penelitian ini bersumber dari fenomena bahasa dalam wacana drama “Upin dan Ipin” karya Simon Monjack.

Penelitian ini dilakukan pada wacana Upin dan Ipin karya Simon Monjack yang terdapat dalam blog: (1) [aldiakbar.com/free-download-video-upin-dan-ipin-3gp-gratis.html](http://aldiakbar.com/free-download-video-upin-dan-ipin-3gp-gratis.html) dan (2) [www.4shared.com/video/.../youtube\\_upin\\_dan\\_ipin\\_mp3\\_ni.html](http://www.4shared.com/video/.../youtube_upin_dan_ipin_mp3_ni.html) dengan waktu penelitian ini adalah mulai bulan April sampai dengan Mei 2011.

Sumber data dalam penelitian adalah wacana drama berseri “Upin dan Ipin” karya Simon Monjack dengan mengambil enam episode drama yaitu: ‘Tadika’, ‘Anak Bulan’, ‘Tamak’, ‘Adat’, ‘Lailatul Qadr’, dan ‘Kisah dan Tauladan’. Data yang diambil berupa hasil transkripsi dari bahasa lisan (rekaman drama seri “Upin dan Ipin”) ke dalam bahasa tulisan (hasil transkripsi) dengan tujuan memperoleh gambaran yang utuh penggunaan gaya bahasa dalam wacana drama seri “Upin dan Ipin” karya Simon Monjack.

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik rekaman dari drama “Upin dan Ipin” karya Simon Monjack dalam bentuk audio visual yang ditranskripsikan ke dalam bentuk tulisan (naskah drama). Setelah data diperoleh lewat teknik rekaman, langkah berikutnya menganalisis data dengan tahapan sebagai berikut: (1). transkripsi, (2). pemberian kode, (3). identifikasi, (4). klasifikasi, dan (5). interpretasi.

#### **D. Hasil Penelitian dan Pembahasan**

Dalam subbab ini akan dijelaskan terlebih dahulu hasil penelitian kemudian dilanjutkan dengan pembahasan. Hal ini dimaksudkan agar tujuan penelitian dapat dijelaskan secara komprehensif.

##### **1. Hasil Penelitian**

Dari enam episode drama seri Upin dan Ipin karya Simon Monjack, diperoleh hasil bahwa terdapat 158 data dialog yang mengandung berbagai jenis gaya bahasa. Dari 158 data yang diambil dari 6 episode wacana drama seri Upin dan Ipin karya Simon Monzack, 93 data dapat dianalisis berdasarkan struktur kalimat dan 65 data dapat dianalisis berdasarkan langsung tidaknya makna.

##### **a. Gaya Bahasa Berdasarkan Struktur Kalimat dalam Wacana Drama Seri ”Upin dan Ipin”**

Gaya bahasa berdasarkan struktur kalimat yang terdapat dalam wacana drama seri Upin dan Ipin ini yaitu Klimaks, antiklimaks, paralel, antitesis, dan repetisi yang terdiri dari 6 macam, yaitu repetisi epizeugsis, repetisi anafora, repetisi epistrofa, repetisi mesodiplosis, repetisi epanalepsis, dan repetisi anadiplosis.

##### **b. Gaya Bahasa Berdasarkan Langsung Tidaknya Makna dalam Wacana Drama Seri**

”Upin dan Ipin”

## 1. Gaya Bahasa Retoris

Wacana drama seri Upin dan Ipin karya Simon Monzack ini terdapat beberapa gaya bahasa retorik yaitu: asonansi, apofosis atau preterisio, asindeton, eufimismus, pleonasme, prolepsis atau antisipasi, erotesis atau pertanyaan retorik, dan koreksio atau epanortosis.

## 2. Gaya Bahasa Kiasan

Berbagai gaya bahasa kiasan yang muncul dalam wacana drama seri Upin dan Ipin karya Simon Monzack yaitu: persamaan atau simile, metafora, sinisme, sarkasme, dan innuendo.

## 2. Pembahasan

Hasil penelitian memberikan informasi bahwa dalam wacana “Upin dan Ipin” karya Simon Monjack terdapat keanekaragaman gaya bahasa baik dari struktur kalimat maupun langsung tidaknya makna. Beberapa gaya bahasa yang terdapat dalam wacana “Upin dan Ipin” dapat dijelaskan sebagai berikut.

(55/Kr/E.AB/Des’10) *Akak belanjô, apô sajô adik-adik akak nak, akak belikan.*  
(Kakak berbelanja, apa saja yang adik-adik kakak mau, kakak belikan.)

Data (55/Kr/E.AB/Des’10) mengandung tiga gagasan yaitu “*Akak belanjô*” yang merupakan gagasan paling kurang penting. Gagasan kedua “*apô sajô adik-adik akak nak*”, yang semakin meningkat kepentingannya dari gagasan pertama. Gagasan ketiga “*akak belikan*” yang merupakan gagasan yang paling meningkat kepentingannya dari gagasan-gagasan sebelumnya. Berdasarkan penjelasan tersebut maka dapat dikatakan bahwa (55/Kr/E.AB/Des’10) mengandung gaya bahasa klimaks.

Gaya bahasa berikutnya, yaitu gaya bahasa antiklimaks dapat dilihat pada data berikut.

(27/Kr/E.LQ/Des’10) *Lain kali bilô habis sembahyang imam baca doa, tadahlah tangan tu. Ini tak, belum*  
*habis salam dah hilang.*

Dari data (27/Kr/E.LQ/Des’10) terdiri dari dua gagasan yaitu pertama “*Ini tak*” yang merupakan gagasan inti atau terpenting dari (27/Kr/E.LQ/Des’10), lalu menurun pada gagasan kedua (27/Kr/E.LQ/Des’10) yaitu “*belum habis salam dah hilang*”. Berdasarkan penjelasan tersebut maka dapat dikatakan bahwa (27/Kr/E.LQ/Des’10) mengandung gaya bahasa antiklimaks.

Gaya bahasa berikutnya, yaitu gaya bahasa paralel dapat dilihat pada data berikut.

(1/Ih/E.Td/Des’10) *Di sebelah kiri sayô, penyandang juara lima hari berturut-turut, Fizi dengan laba-labanya Mis Temin. Di sebelah kanan sayô pulô, Upin dan Ipin dengan laba-laba*

*mereka Kak Ros.*

Kalimat pertama (1/Ih/E.Td/Des'10) terdiri dari tiga frasa yaitu frasa pertama “*Di sebelah kiri sayō*” yang berkategori frasa keterangan, menduduki fungsi keterangan tempat. Frasa kedua “*penyandang juara lima hari berturut-turut*” berkategori nomina yang menduduki fungsi subjek. Frasa ketiga “*Fizi, dengan laba-labanya Mis Temin*” berkategori frasa nomina yang menduduki fungsi predikat. Kalimat kedua (1/Ih/E.Td/Des'10) terdiri dari tiga frasa yaitu frasa pertama “*Di sebelah kanan sayō pulō*,” yang berkategori frasa keterangan yang menduduki fungsi keterangan tempat. Frasa kedua yaitu “*Upin dan Ipin*” berkategori nomina, menduduki fungsi subjek, frasa ketiga yaitu “*dengan laba-laba mereka Kak Ros.*” berkategori frasa nomina yang menduduki fungsi predikat. Berdasarkan penjelasan tersebut kalimat pertama (1/Ih/E.Td/Des'10) berkategori kalimat nomina berpola K-S-P dan kalimat kedua (1/Ih/E.Td/Des'10) berkategori kalimat nomina berpola K-S-P. Dengan demikian (1/Ih/E.Td/Des'10) merupakan gaya bahasa paralel.

Gaya bahasa lainnya, yaitu gaya bahasa antitesis dapat dilihat pada data berikut.

(1/Ih/E.Td/Des'10) *Di sebelah kiri sayō, penyandang juara lima hari berturut-turut, Fizi dengan laba-labanya Mis Temin. Di sebelah kanan sayō pulō Upin dan Ipin dengan laba-laba mereka Kak Ros.*

Dari data (1/Ih/E.Td/Des'10) tersebut dapat dijelaskan bahwa frasa “*Di sebelah kiri sayō*” dengan frasa “*Di sebelah kanan sayō*” saling berlawanan. Berdasarkan penjelasan tersebut terlihat bahwa (1/Ih/E.Td/Des'10) mengandung gaya bahasa antitesis.

Gaya bahasa selanjutnya, yaitu gaya bahasa repetisi epizeuksis dapat dilihat pada data berikut.

(17/Mm/E.Td/Des'10) *Tak boleh, tak boleh.*

Frasa “*tak boleh*” dalam kalimat (17/Mm/E.Td/Des'10) di atas terlihat jelas sekali diulang secara langsung sehingga terlihat adanya dua frasa yang sama yang saling berdampingan dalam kalimat (17/Mm/E.Td/Des'10). Hal ini menunjukkan bahwa (17/Mm/E.Td/Des'10) mengandung gaya bahasa repetisi epizeuksis.

Gaya bahasa lainnya yang terdapat dalam wacana drama Upin dan Ipin, yaitu gaya bahasa asonansi dapat dilihat pada data berikut.

(58/Mm/E.KT/Des'10) *Sudah lama puasa, nanti hari raya. Mail tak puasa, tak boleh raya! Selamat hari raya!*

Perwujudan bunyi vokal yang sama dalam (58/Mm/E.KT/Des'10) diatas yaitu pada bunyi vokal [a]. Bunyi vokal [a] tersebut terdapat pada setiap kata secara berurutan yaitu “*Sudah lama puasa, nanti hari raya. Mail tak puasa, tak boleh raya! Selamat hari raya!*”

Berdasarkan penjelasan tersebut maka dapat dikatakan bahwa (58/Mm/E.KT/Des'10) mengandung gaya bahasa asonansi.

Gaya bahasa lainnya yang terdapat dalam wacana drama Upin dan Ipin, yaitu gaya bahasa apofasis atau preterisio dapat dilihat pada data berikut.

(49/Op/E.AB/Des'10) *Hm, pecayâlah cakap Kak Ros kau tuh!*

Pada kalimat di atas "*pecayâlah cakap Kak Ros kau tuh!*" sekilas tampak seperti benar-benar menyuruh untuk percaya pada perkataan Kak Ros. Namun berdasarkan nada kalimat dan hubungan konteks kalimat dengan peristiwa anak bulan yang hanya cerita fiktif, ternyata kalimat tersebut justru sebenarnya mempengaruhi agar jangan mudah percaya lagi terhadap sesuatu yang asing. Berdasarkan penjelasan tersebut maka dapat dikatakan bahwa (49/Op/E.AB/Des'10) mengandung gaya bahasa apofasis atau preterisio.

Gaya bahasa dalam wacana drama Upin dan Ipin berikutnya, yaitu gaya bahasa asindeton dapat dilihat pada data berikut.

(5/Ip/E.Tm/Des'10) *Ayam, ayam guring, ayam golek, ayam madu, ayam rendang, ayam kampung...*

Pada (5/Ip/E.Tm/Des'10) terdapat beberapa rincian dari suatu benda yang disebut secara berurutan dari awal hingga akhir, namun tanpa menggunakan kata penghubung. Berdasarkan penjelasan tersebut maka dapat dikatakan bahwa (5/Ip/E.Tm/Des'10) mengandung gaya bahasa asindeton.

Gaya bahasa dalam wacana drama Upin dan Ipin selanjutnya, yaitu gaya bahasa erotesis dapat dilihat pada data berikut.

(49/Op/E.AB/Des'10) *Dah berapâ kali kau kenâ temberang (tertipu)?*

Pada (49/Op/E.AB/Des'10) terdapat pertanyaan "*Dah berapâ kali kau kenâ temberang (tertipu)?*" yang tidak memerlukan jawaban karena dalam konteksnya pertanyaan ini bukan bermaksud menanyakan intensitas sudah berapa kali ditipu, melainkan menekankan pada makna agar "*kau*" yang dimaksud dalam (49/Op/E.AB/Des'10) menyadari bahwa ia sudah sering ditipu. Berdasarkan penjelasan tersebut maka (49/Op/E.AB/Des'10) mengandung gaya bahasa erotesis atau pertanyaan retorik.

Gaya bahasa dalam wacana drama Upin dan Ipin berikutnya, yaitu gaya bahasa koreksio dapat dilihat pada data berikut.

(20/Up/E.AB/Des'10) *Lepas makan main lah, apð lagi?*  
(21/Ip/E.AB/Des'10) *Ih, mandi dan sembahyang dulu lah...*

Dari data (20/Up/E.AB/Des'10) berisi pernyataan yang menegaskan akan melakukan sesuatu. Namun pada (21/Ip/E.AB/Des'10) penegasan tersebut diperbaiki karena dinilai salah. Terlihat pada (20/Up/E.AB/Des'10) "*Lepas makan main lah, apð lagi?*" yang langsung disanggah (21/Ip/E.AB/Des'10) "*Ih, mandi dan sembahyang dulu lah...*". Berdasarkan penjelasan tersebut maka dapat dikatakan bahwa (20/Up/E.AB/Des'10) berturut-turut dengan (21/Ip/E.AB/Des'10) mengandung gaya bahasa koreksio.

Gaya bahasa dalam wacana drama Upin dan Ipin berikutnya, yaitu gaya bahasa persamaan atau simile dapat dilihat pada data berikut.

(4/Up/E.Td/Des'10) *Garang, macam akak aku!*

Kata "*Garang*" dalam (4/Up/E.Td/Des'10) memiliki perbandingan yang eksplisit dengan "*akak aku*". Penanda yang digunakan untuk menunjukkan adanya kesamaan sifat yang eksplisit itu adalah kata "*macam*" yang berarti *seperti*. Sehingga disini sesuatu yang dimaksudkan bersifat garang, adalah seperti sifat "*akak aku*". Berdasarkan penjelasan tersebut dapat dikatakan bahwa (4/Up/E.Td/Des'10) mengandung gaya bahasa persamaan atau simile.

Gaya bahasa dalam wacana drama Upin dan Ipin selanjutnya, yaitu gaya bahasa metafora dapat dilihat pada data berikut.

(32/Up/E.AB/Des'10) *Wah, besarnyð bulan...*  
(33/Ip/E.AB/Des'10) *Hai, ini jerawat Kak Ros nih, hahaha...*

Dalam (32/Up/E.AB/Des'10) pernyataan "*Wah, besarnyð bulan...*" secara sekilas terkesan mengandung makna sebenarnya, tetapi kemudian dalam gagasan (33/Ip/E.AB/Des'10) "*Hai, ini jerawat Kak Ros nih, hahaha...*" tersebut barulah terlihat adanya perbandingan singkat antara bulan yang dimaksud dengan jerawat Kak Ros. Berdasarkan penjelasan tersebut dapat dikatakan bahwa (32/Up/E.AB/Des'10) berturut-turut dengan (33/Ip/E.AB/Des'10) mengandung gaya bahasa metafora.

Gaya bahasa dalam wacana drama Upin dan Ipin selanjutnya, yaitu gaya bahasa sinisme dapat dilihat pada data berikut.

(16/Up/E.KT/Des'10) *Ish apðlah kau nih, sibuk makan jð!*

Dari data (16/Up/E.KT/Des'10) di atas, gagasan "*Ish apðlah kau nih!*" Dan "*sibuk makan jð!*" Merupakan sebuah sindiran terhadap seseorang yang sangat tanggap apabila berbicara mengenai makanan. Hal ini masih berhubungan dengan dialog-dialog sebelumnya yang membicarakan tentang makanan di bulan puasa. Berdasarkan penjelasan tersebut maka (16/Up/E.KT/Des'10) dapat dikatakan mengandung gaya bahasa sinisme.

Gaya bahasa dalam wacana drama Upin dan Ipin selanjutnya, yaitu gaya bahasa sarkasme dapat dilihat pada data berikut.

(25/Up/E.AB/Des'10) *Tulisan kau dah lah tak cantik!*

Dalam (25/Up/E.AB/Des'10) terdapat celaan yang getir, kasar dan menyakitkan hati. "*Tulisan kau dah lah tak cantik!*" menunjukkan hinaan terhadap tulisan tangan seseorang yang dinilai buruk. Hinaan atau celaan tersebut terkesan semakin kasar dengan tanda seru. Berdasarkan penjelasan tersebut dapat dikatakan bahwa (25/Up/E.AB/Des'10) mengandung gaya bahasa sarkasme.

Dari penjelasan di atas, dapat dikatakan bahwa wacana drama seri "Upin dan Upin" karya Simon Monzack sebagian besar memiliki ciri khas dalam menyampaikan bahasanya yaitu menggunakan gaya bahasa repetisi, gaya bahasa koreksio, dan erotesis. Gaya bahasa repetisi menurut Keraf (2010:127) adalah perulangan bunyi, suku kata, kata atau bagian kalimat yang dianggap penting untuk memberi tekanan dalam sebuah konteks. Kemudian, gaya bahasa koreksio menurut Keraf (2010,135) merupakan gaya bahasa gaya yang berwujud mula-mula menegaskan sesuatu, tetapi kemudian memperbaikinya. Sedangkan gaya bahasa erotesis adalah gaya bahasa berwujud pertanyaan retorik yaitu pertanyaan yang tidak memerlukan jawaban (Sudaryat, 2009:100).

Dengan gaya bahasa repetisi, koreksio, dan erotesis hampir sebagian masyarakat Indonesia sangat terhibur dengan acara drama seri "Upin dan Upin" karya Simon Monzack khususnya kalangan anak-anak. Akan tetapi, masih banyak faktor lain yang mungkin menjadikan drama seri tersebut dinikmati oleh masyarakat, seperti dialeknya, intonasi, nada, dan lainnya. Dari hasil penelitian ini dapat diambil pelajaran bahwa dalam menyusun drama seri perlu memperhatikan penggunaan gaya bahasa khususnya gaya bahasa repetisi, koreksio, dan erotesis.

## **E. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan maka dapat disimpulkan bahwa wacana drama seri "Upin dan Ipin" karya Simon Monzack sebagian besar menggunakan gaya bahasa repetisi, koreksio, dan erotesis dengan rincian sebagai berikut:

1. Berdasarkan struktur kalimat, gaya bahasa yang muncul dalam wacana drama seri "Upin dan Ipin" karya Simon Monzack didominasi oleh gaya bahasa repetisi yang terdiri dari 6 macam, yaitu repetisi epizeugsis, repetisi anafora, repetisi epistrofa, repetisi mesodiplosis, repetisi epanalepsis, dan repetisi anadiplosis. Jenis lain dari gaya bahasa berdasarkan struktur kalimat yang ditemukan adalah gaya bahasa klimaks, antiklimaks, antitesis, dan paralel. Jadi, secara keseluruhan dari repetisi sampai paralel sebanyak 93 dialog.
2. Ditinjau dari langsung tidaknya makna, Gaya bahasa retorik yang muncul didominasi oleh gaya bahasa koreksio dan erotesis. Selain itu, ditemukan pula gaya bahasa yang asonansi, apofasis, dan eufemismus. Gaya bahasa kiasan yang muncul sebagian besar adalah gaya bahasa sinisme. Selain itu, terdapat pula gaya bahasa persamaan yaitu simile, metafora, sarkasme, dan innuendo. Secara keseluruhan, jumlah gaya bahasa retorik sebanyak 39 dialog dan gaya bahasa kiasan sebanyak 26 dialog.

Berdasarkan rincian diatas dapat dikatakan bahwa penggunaan gaya bahasa berdasarkan struktur kalimat sebanyak 93 dialog dan berdasarkan langsung tidaknya makna sebanyak 65 dialog. Gaya bahasa yang menunjukkan ciri khas dalam drama seri Upin dan Ipin ini adalah gaya bahasa repetisi. Hal ini dibuktikan dengan banyaknya gaya repetisi yang muncul dalam wacana drama seri Upin dan Ipin, sebanyak 62 dialog

## DAFTAR PUSTAKA

- Aldiakbar. [com/free-download-video-upin-dan-ipin-3gp-gratis.html](http://com/free-download-video-upin-dan-ipin-3gp-gratis.html). Diakses 19 Desember 2010.
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan & Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Darma, Yoce Aliah Darma. 2009. *Analisis Wacana Kritis*. Bandung: CV Yrama Widya.
- Keraf, Gorys. 2010. *Diksi dan Gaya Bahasa*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Nurgiantoro, Burhan. 2010. *Teori Pengkajian Fiksi*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Safnil. 2010. *Pengantar Analisis Retorika Teks*. Bengkulu: FKIP Unib.
- Sobur, Alex. 2006. *Analisis Teks Media: Suatu Pengantar untuk Analisis Wacana, Analisis Semiotik, dan Analisis Framing*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Sudaryat, Yayat. 2009. *Makna dalam Wacana*. Bandung: CV Yrama Widya.
- [www.4shared.com/video/.../youtube\\_upin\\_dan\\_ipin\\_mp3\\_ni.html](http://www.4shared.com/video/.../youtube_upin_dan_ipin_mp3_ni.html). Diakses 19 Desember 2010.
- Zaimar, Okke Kusuma Sumantri. 2002. *Majas dan Pembentukannya*. Makalah tidak diterbitkan, Program Studi Prancis, Fakultas Ilmu Pengetahuan Budaya, Universitas Indonesia, Depok, 16424.

# PENINGKATAN HASIL BELAJAR FISIKA SISWA KELAS VIII PADA MATERI ALAT-ALAT OPTIK MELALUI MODEL PEMBELAJARAN *TALKING STICK* DI SMP NEGERI SUKA MULYA

Oleh Nurhayati<sup>1</sup>  
(Email: cancer.mam@gmail.com)

## ABSTRAK

Penelitian ini berjudul “Peningkatan Hasil Belajar Siswa Kelas VIII Pada Materi Alat-alat Optik Melalui Model Pembelajaran *Talking Stick* di SMP Negeri Suka Mulya. Dengan permasalahan umum apakah penerapan model pembelajaran *Talking Stick* dapat meningkatkan hasil belajar siswa pada materi alat-alat optik di kelas VIII SMP Negeri Suka Mulya. Sedangkan permasalahan khusus pada penelitian ini adalah bagaimana strategi penerapan model pembelajaran *talking Stick* untuk meningkatkan hasil belajar siswa pada materi alat-alat optik?, dan bagaimana hasil belajar siswa kelas VIII di SMP Negeri Suka Mulya setelah diterapkan model pembelajaran *talking Stick*? Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian tindakan kelas. Penerapan model *talking Stick* untuk meningkatkan hasil belajar siswa dengan mengadakan perubahan strategi, peneliti menggunakan media alat peraga melalui metode demonstrasi, memberikan contoh –contoh sederhana alat-alat optik dalam kehidupan sehari-hari, memberikan motivasi kepada siswa yang tidak bisa menjawab dengan benar dan memberikan pujian kepada siswa yang dapat menyampaikan pendapat. Hasil belajar siswa setelah menerapkan model pembelajaran *talking Stick* meningkat, hal ini dapat dilihat dari nilai rata-rata siswa pada pratindakan 61 pada siklus I nilai rata-rata siswa meningkat 71 dan pada siklus II nilai rata-rata meningkat menjadi 76. Dengan demikian, maka dapat disimpulkan bahwa pembelajaran Fisika dengan menggunakan model pembelajaran *talking stick* meningkatkan hasil belajar fisika.

Kata kunci : hasil belajar, model pembelajaran *talking stick*.

## A. Pendahuluan

Pada hakikatnya kegiatan belajar mengajar adalah suatu proses interaksi atau hubungan timbal balik antara guru dan siswa dalam satuan pembelajaran. Guru sebagai salah satu komponen dalam proses belajar mengajar merupakan pemegang peran yang sangat penting. Guru bukan hanya sekedar menyampaikan materi pelajaran, tetapi lebih dari itu guru dapat dikatakan sebagai sentral pembelajaran.

Penggunaan model pembelajaran merupakan salah satu bagian penting dalam proses kegiatan belajar mengajar, keberhasilan siswa dalam memahami materi yang disampaikan oleh guru tergantung pada model pembelajaran yang digunakan oleh guru tersebut. Model pembelajaran yang tepat dalam pemilihan dan penggunaannya oleh guru akan membantu siswa dengan mudah untuk dapat memahami materi yang disampaikan oleh guru serta dapat membantu tercapainya tujuan pembelajaran yang telah direncanakan.

Menurut Fatimah (2008:1) model pembelajaran merupakan suatu desain yang menggambarkan proses rincian dan penciptaan situasi lingkungan yang memungkinkan siswa berinteraksi sehingga terjadi perubahan atau perkembangan pada diri siswa. Model

pembelajaran dapat memberikan beberapa manfaat antara lain, memberikan pedoman bagi guru dalam proses pencapaian tujuan pembelajaran, membantu dalam pengembangan kurikulum, membantu dalam memilih media dan sumber, dan membantu meningkatkan efektifitas pembelajaran.

Salah satu model pembelajaran kooperatif yang diyakini dapat meningkatkan pemahaman siswa adalah model pembelajaran *talking Stick*. Model pembelajaran *talking Stick* termasuk dalam rumpun model kooperatif yang menekankan keberanian dalam pembelajaran, sehingga siswa lebih berani, sportif namun yang lebih penting adalah penekanan dalam pemahaman siswa. Model pembelajaran ini menggunakan bantuan berupa tongkat sebagai bentuk permainan dalam pembelajaran.

Menurut penulis permasalahan mengenai rendahnya pemahaman siswa terhadap materi fisika terutama kelas VIII C yang minat dan kemampuannya rendah, antara lain pada umumnya guru hanya menggunakan metode lama, yang dianggap metode yang lebih praktis yaitu metode ceramah, diskusi dan demonstrasi tanpa diiringi dengan penggunaan model pembelajaran dalam kegiatan belajar mengajar.

Model pembelajaran *talking stick* diharapkan dapat meningkatkan ketrampilan dan hasil belajar siswa di SMP Negeri Suka Mulya, selain itu diharapkan juga melalui model pembelajaran tersebut dapat meningkatkan kualitas pembelajaran fisika dan sekaligus dapat menciptakan suasana pembelajaran fisika yang aktif, kreatif, inovatif dan menyenangkan.

Dari uraian di atas maka peneliti merasa tertarik untuk mengadakan penelitian tindakan kelas dengan judul penelitian “Peningkatan Hasil Belajar Siswa Kelas VIII pada Materi Alat- Alat Optik melalui Model Pembelajaran *Talking Stick* di SMP Negeri Suka Mulya”. Kemudian, rumusan masalah umum dalam penelitian ini adalah apakah *model talking Stick* dapat meningkatkan hasil belajar siswa kelas VIII SMP Negeri Suka Mulya pada materi alat-alat optik ? Sedangkan rumusan masalah khusus dalam penelitian ini yaitu, (1) Bagaimana penerapan *model talking Stick* dalam meningkatkan hasil belajar siswa kelas VIII di SMP Negeri Suka Mulya ? dan (2) Bagaimana hasil belajar siswa kelas VIII SMP Negeri Suka Mulya setelah menggunakan model pembelajaran *talking Stick* ?

Tujuan umum penelitian ini adalah mendeskripsikan model *talking Stick* dalam meningkatkan hasil belajar siswa kelas VIII SMP Negeri Suka Mulya pada materi alat-alat optik. Sedangkan tujuan khusus penelitian ini adalah (a) mendeskripsikan penerapan *model talking Stick* dalam meningkatkan hasil belajar siswa kelas VIII di SMP Negeri

Suka Mulya dan (b) mendeskripsikan hasil belajar siswa kelas VIII dengan menggunakan model *talking Stick* di SMP Negeri Suka Mulya.

## **B. Landasan Teori**

Beberapa teori yang digunakan dalam penelitian tindakan kelas ini sebagai berikut:

### **1. Pengertian Belajar**

Slameto (2003:2), mengemukakan “Belajar adalah suatu proses usaha yang dilakukan seseorang untuk memperoleh suatu perubahan tingkah laku yang baru secara keseluruhan sebagai hasil pengalamannya sendiri dari interaksi dengan lingkungannya”. Sedangkan, menurut Soemanto (2003:104), belajar merupakan proses dasar perkembangan hidup manusia. Dengan belajar manusia dapat melakukan perubahan atau perkembangan. Jadi, semua aktivitas dan prestasi hidup manusia tidak lain adalah hasil belajar, sedangkan belajar itu bukan hanya sekedar pengalaman melainkan proses untuk memperbaiki kecakapan tingkah laku.

Walaupun terdapat perbedaan pendapat antara beberapa ahli, tetapi secara prinsip memiliki kesamaan bahwa belajar adalah suatu bentuk perubahan atau pertumbuhan dalam diri individu yang dinyatakan dalam cara-cara bertingkah laku karena pengalaman dan latihan.

### **2. Pengertian Hasil Belajar**

Hasil belajar siswa dapat berupa pemahaman yang dapat diklasifikasikan ke dalam hasil belajar yang bersifat kognitif. Pemahaman siswa diartikan sebagai kemampuan siswa dalam menangkap arti dan makna dari materi yang disampaikan atau yang dipelajari (Dimiyati, 2006:26).

Menurut pendapat Mansyur bahwa pemahaman merupakan pandangan yang menyeluruh dan lengkap melengkapi setiap masalah. Sedangkan menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI) kata pemahaman berarti proses pembuatan, cara memahami, atau memahamkan, sedangkan kata paham berarti mengenal benar atau tahu benar (Depdikbud, 1999:714).

Dari pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa hasil belajar yang dimiliki oleh siswa berkaitan dengan kemampuan siswa dalam menangkap makna dan arti dari materi yang telah disampaikan oleh guru atau yang telah dipelajari.

Melalui model pembelajaran yang diterapkan, maka siswa diharapkan dapat memperoleh hasil belajar diantaranya adalah pemahaman, hasil belajar yang dimaksudkan adalah hasil belajar siswa sebagai dampak pengajaran yang berbentuk angka dituangkan ke dalam rapor atau ijazah (Dimiyati, 2006: 5). Hasil belajar menurut tingkatan berdasarkan taksonomi Bloom ada tiga yaitu:

- a. Kognitif yang meliputi pengetahuan, pemahaman, penerapan, analisis, sintesis, evaluasi.
- b. Afektif yang meliputi penerimaan, penilaian dan penentuan sikap, organisasi dan pembentukan pola hidup.
- c. Psikomotor yang meliputi persepsi, kesiapan, gerakan terbimbing, gerakan terbiasa.

Hasil-hasil belajar yang melibatkan beberapa ranah tersebut diharapkan dapat dimiliki oleh siswa sebagai hasil dari proses kegiatan belajar mengajar. Untuk memperoleh hasil belajar yang maksimal tersebut diharapkan guru dapat menerapkan metode mengajar yang relevan dengan materi serta bervariasi sehingga siswa menjadi termotivasi dalam mengikuti suatu pelajaran.

Adapun hasil belajar yang diharapkan dalam mata pelajaran fisika adalah ketrampilan dalam berkomunikasi seperti: 1. keterampilan menyusun laporan secara sistematis, 2. menjelaskan hasil percobaan atau pengamatan, 3. cara mendiskusikan hasil percobaan, 4. cara membaca grafik atau tabel, dan 5. keterampilan mengajukan pertanyaan, baik bertanya apa, mengapa dan bagaimana, maupun bertanya untuk meminta penjelasan serta ketrampilan mengajukan pertanyaan yang berlatar belakang hipotesis. Jika aspek-aspek proses ilmiah tersebut disusun dalam suatu urutan tertentu dan digunakan untuk memecahkan suatu permasalahan yang dihadapi maka rangkaian proses ilmiah. ( Towle, 1989 dalam BSNP, 2007:5)

Mata pelajaran fisika merupakan mata pelajaran yang mengkaji gejala-gejala alam yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari. Dalam hal ini mata pelajaran fisika mengkaji gejala alam dengan segala aspek penerapannya baik dari pemanfaatan ilmu pengetahuan dan teknologi maupun inovasi perkembangannya.

### **3. Model Pembelajaran *Talking Stick***

Model pembelajaran berkonotasi sebagai suatu patron atau pola yang dapat digunakan dalam pembelajaran. Pada dasarnya isi dari model pembelajaran tersebut tentunya tidak

terlepas dari berbagai teori yang digunakan dalam melaksanakan pembelajaran khususnya berbagai teori yang berkenaan dengan strategi pembelajaran, metode pembelajaran, teknik pembelajaran dan pendekatan dalam pembelajaran (Uno, 2008:25).

Menurut Trianto (2010:51) model pembelajaran adalah suatu perencanaan atau suatu pola yang digunakan sebagai pedoman dalam merencanakan pembelajaran di kelas atau pembelajaran dalam tutorial. Model pembelajaran mengacu pada pendekatan pembelajaran yang akan digunakan, termasuk di dalamnya tujuan-tujuan pengajaran, tahap-tahap dalam kegiatan pembelajaran, lingkungan pembelajaran, dan pengelolaan kelas.

Model pembelajaran adalah suatu desain yang menggambarkan proses rincian dan penciptaan situasi lingkungan yang memungkinkan siswa berinteraksi sehingga terjadi perubahan atau perkembangan pada diri siswa. Suatu model pembelajaran yang baik Chauchan dalam Sukmadinata (2004:234) memiliki beberapa karakteristik, yaitu memiliki prosedur ilmiah, hasil belajar yang spesifik, kejelasan lingkungan belajar, kriteria hasil belajar dan proses pembelajaran yang jelas. Suatu model pembelajaran dapat memberikan beberapa manfaat. *Pertama*, memberikan pedoman bagi guru dan siswa bagaimana proses mencapai tujuan pembelajaran. *Kedua*, membantu dalam pengembangan kurikulum bagi kelas dan mata pelajaran lain. *Ketiga*, membantu dalam memilih media dan sumber. *Keempat*, membantu meningkatkan efektivitas pembelajaran.

Banyak model pembelajaran dapat digunakan dalam pembelajaran. Namun tidak semua model-model pembelajaran tersebut cocok diterapkan, karena haruslah melihat kondisi atau aspek dari kemampuan siswa itu sendiri. Menurut Fatimah (2008:1) "Dasar pertimbangan penggunaan suatu model dalam pembelajaran kompetensi, diserahkan kepada guru, karena guru yang lebih tahu karakteristik mata pelajaran dan pokok-pokok bahasan yang diajarakannya". Joice dan Weil dalam Fatimah, dkk (2008:1) mengemukakan sejumlah model mengajar yang dikelompokkan dalam rumpun model model sosial, pemrosesan informasi, pembelajaran pribadi, dan behavioral.

Dalam kaitannya dengan pengajaran fisika maka pengembangan model pengajaran yang dimaksudkan sebagai upaya mempengaruhi perubahan yang baik dalam perilaku siswa. Pengembangan model-model mengajar tersebut dimaksudkan sebagai upaya untuk membantu guru meningkatkan kemampuannya dalam mengenal siswa dan menciptakan lingkungan belajar yang lebih bervariasi bagi kepentingan belajar siswa (Wahab, 2009:52).

Salah satu model pembelajaran yang diharapkan dapat mendukung pelaksanaan kurikulum, adalah model pembelajaran kooperatif (Suradi, 2004). Pembelajaran kooperatif adalah suatu pembelajaran teman sebaya dimana siswa bekerja dalam kelompok yang mempunyai tanggung jawab individual maupun kelompok terhadap ketuntasan tugas-tugas. Pada pembelajaran kooperatif, siswa ditempatkan pada kelompok-kelompok kooperatif dan tinggal bersama sebagai satu kelompok untuk beberapa minggu atau bulan. Mereka berlatih ketrampilan-ketrampilan untuk bekerja sama dengan baik, membantu teman dalam kelompoknya masing-masing.

Sebenarnya pembelajaran kooperatif merupakan ide lama. Pada awal abad pertama seorang filosof berpendapat bahwa untuk dapat belajar, seseorang harus memiliki pasangan/teman. Dari situlah ide pembelajaran kooperatif itu dikembangkan. Herbert Thelan, mengembangkan prosedur yang lebih tepat untuk membantu siswa bekerja dalam kelompok. Thelan berargumentasi bahwa kelas haruslah merupakan laboratorium atau miniatur demokrasi yang bertujuan mengkaji masalah-masalah sosial dan antar pribadi (Fida Rachmadiarti, 2003:10).

Adapun ciri-ciri dari pembelajaran kooperatif adalah sebagai berikut:

- a. Siswa bekerja dalam kelompok secara kooperatif untuk menuntaskan materi belajarnya.
- b. Kelompok dibentuk dari siswa yang memiliki kemampuan tinggi, sedang dan rendah.
- c. Bilamana mungkin, anggota kelompok berasal dari ras, budaya, suku, jenis kelamin yang berbeda-beda.
- d. Penghargaan lebih berorientasi kelompok ketimbang individu.

Pembelajaran kooperatif dikembangkan untuk mencapai setidaknya-tidaknya tiga tujuan penting, yaitu hasil belajar akademik, penerimaan terhadap keragaman dan pengembangan ketrampilan sosial (Rachmadiarti: 2003:7). Terdapat enam langkah utama atau tahapan di dalam pelajaran yang menggunakan pembelajaran kooperatif, yaitu:

- a. Menyampaikan tujuan dan memotivasi siswa

Pelajaran dimulai dengan guru menyampaikan pelajaran dan memotivasi siswa untuk belajar.

- b. Menyajikan informasi

Fase ini diikuti oleh penyajian informasi, seringkali dengan bahan bacaan dan Fisikada secara verbal.

c. Mengorganisasikan siswa ke dalam kelompok-kelompok belajar.

Guru menjelaskan kepada siswa bagaimana caranya membentuk kelompok belajar dan membantu setiap kelompok agar melakukan transisi secara efisien.

d. Membimbing kelompok bekerja dan belajar

Guru membimbing kelompok-kelompok belajar pada saat mereka mengerjakan tugas mereka.

e. Evaluasi

Pada tahap ini pembelajaran kooperatif meliputi presentasi hasil akhir kerja kelompok atau evaluasi tentang apa yang mereka pelajari.

f. Memberi penghargaan

Pada tahap akhir guru memberi penghargaan terhadap usaha-usaha dan hasil belajar kelompok maupun individu.

Pembelajaran kooperatif memberikan kesempatan kepada anak didik untuk bekerjasama dengan sesama dalam tugas-tugas yang terstruktur (Lie, 2002:17). Setiap anggota kelompok bertanggung jawab tidak hanya untuk mempelajari konsep yang diajarkan, tetapi juga untuk bekerjasama dalam belajar. Keberhasilan individu dalam belajar diorientasikan oleh keberhasilan kelompok.

Jadi, sistem pengajaran *cooperatif learning* bisa didefinisikan sebagai sistem kerja/belajar kelompok yang terstruktur. Yang termasuk dalam struktur ini ada lima unsur pokok (Johnson & Johnson, 2003), yaitu saling ketergantungan yang positif, tanggung jawab individual, interaksi personal, keahlian kerjasama dan proses kelompok. Adapun model pembelajaran yang dapat diterapkan oleh guru dalam kegiatan belajar mengajar diantaranya adalah model pembelajaran *talking stick*.

Model pembelajaran *Talking Stick* menggunakan sebuah tongkat sebagai alat penunjuk giliran. Siswa yang mendapat tongkat akan diberi pertanyaan dan harus menjawabnya. Kemudian secara estafet tongkat tersebut berpindah ke tangan siswa lainnya secara bergiliran. Demikian seterusnya sampai seluruh siswa mendapat tongkat dan pertanyaan. Beberapa langkah pembelajaran *Talking Stick* sebagai berikut :

a. Guru menjelaskan tujuan pembelajaran/KD.

b. Guru menyiapkan sebuah tongkat.

c. Guru menyampaikan materi pokok yang akan dipelajari, kemudian memberikan kesempatan kepada siswa untuk membaca dan mempelajari materi lebih lanjut.

- d. Setelah siswa selesai membaca materi/buku pelajaran dan mempelajarinya, siswa menutup bukunya dan mempersiapkan diri menjawab pertanyaan guru.
- e. Guru mengambil tongkat dan memberikan kepada siswa, setelah itu guru memberikan pertanyaan dan siswa yang memegang tongkat tersebut harus menjawabnya, jika siswa sudah dapat menjawabnya maka tongkat diserahkan kepada siswa lain. Demikian seterusnya sampai sebagian besar siswa mendapat bagian untuk menjawab setiap pertanyaan dari guru.
- f. Guru memberikan kesimpulan, evaluasi, dan penutup.

#### **4. Alat-alat Optik**

Alat optik terdiri atas; mata, lup, mikroskop, periskop dan kamera. Mata manusia memiliki bagian-bagian yang sangat sempurna. Bagian-bagian mata tersebut meliputi; kornea, cairan aqueous, iris atau selaput pelangi, pupil, retina dan lensa kristalin. Lensa kristalin merupakan lensa mata yang terbuat dari bahan bening, berserat dan kenyal. Untuk memfokuskan bayangan pada retina, lensa mata dengan mencembungkan dan memipihkan bentuknya. Daya untuk membuat lensa mata mencembung dan memipih sesuai dengan jarak benda yang dilihat disebut daya akomodasi. Satu alat yang mempunyai fungsi hampir sama dengan mata adalah kamera, karena perbedaannya hanya pada tempat penangkap bayangan. Pada kamera penangkap bayangan adalah pelat film dan pada mata penangkap bayangan adalah selaput jera atau retina.

Lup adalah alat optik yang sederhana karena hanya terdiri atas satu lensa cembung, sedangkan mikroskop adalah alat yang dapat membesarkan objek yang sangat kecil dengan pembesaran yang sangat besar. Dan periskop adalah alat bantu optik yang berfungsi untuk mengamati benda dalam jarak yang jauh atau berada dalam sudut tertentu.

#### **C. Metode Penelitian**

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode Penelitian Tindakan Kelas (PTK). PTK dilaksanakan dalam dua siklus, setiap siklusnya terdiri dari dua kali pertemuan. Tempat penelitian tindakan dilaksanakan di SMP Negeri Suka Mulya, adapun alasan penulis melakukan penelitian di sekolah tersebut karena selain menjadi dosen di STKIP PGRI Lubuklinggau, penulis merupakan guru mata pelajaran Fisika di sekolah tersebut, sehingga penulis mengetahui dengan pasti permasalahan yang dihadapi siswa dalam mata pelajaran Fisika, penelitian tindakan ini dilaksanakan dalam waktu selama dua

bulan yaitu 3 Januari 28 Februari 2011, penelitian dilakukan pada semester 2 tahun pelajaran 2010/2011. dengan observernya adalah teman sejawat. Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas VIII.C SMP Negeri Suka Mulya yang dalam penelitian ini berjumlah 30 orang siswa yang terdiri dari 20 siswa laki-laki dan 10 siswa perempuan tahun pelajaran 2010/2011.

Sumber data dalam penelitian ini di antaranya:

1. Kegiatan belajar mengajar dalam penelitian tindakan kelas yaitu: RPP (Rencana Pelaksanaan Pembelajaran), buku fisika dan silabus.
2. Guru, dalam penelitian tindakan kelas ada dua orang, satu orang guru sebagai observer yang mengamati kegiatan siswa dan guru *action* selama berlangsungnya tindakan.
3. Siswa, pada penelitian tindakan kelas ini siswa kelas VIII.C SMP Negeri Suka Mulya.

Teknik pengumpul data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik tes dengan instrumen soal tes tertulis dan teknik observasi dengan instrumen lembar observasi. Kemudian, dalam penelitian tindakan kelas, teknik analisis data pada pencapaian tujuan pembelajaran khusus tercapai apabila 85 % siswa telah tuntas belajar untuk semua butir soal yang berkaitan dengan tujuan pembelajaran khusus tersebut, dalam hal ini teknik analisis data dalam penelitian ini yaitu dengan menggunakan analisa data sederhana yaitu rumus persentase dan melihat jumlah besaran perolehannya dengan rumus sebagai berikut :

$$PPK = \frac{X}{N} \times 100\%$$

*Keterangan :*

PPK = Persentase ketuntasan klaksikal

X = Jumlah siswa yang tuntas belajar

N = Jumlah siswa

Selanjutnya untuk mendapatkan nilai rata-rata peneliti menggunakan rumus :

$$M = \frac{\sum x}{N} \quad (\text{Hadi, 1989:246})$$

*Keterangan :*

M = Mean (rata-rata)

$\sum x$  = Jumlah nilai mata pelajaran tertentu yang di peroleh seluruh siswa

N = Jumlah siswa

Kriteria ketuntasan belajar secara klaksikal akan diperoleh jika dalam kelas tersebut terdapat 85 % siswa yang telah mencapai nilai KKM yaitu 63. Kemudian, indikator keberhasilan penelitian ini di antaranya, dilihat dari nilai rata-rata harus di atas 70, siswa aktif dalam belajar berdasarkan hasil observasi, dan guru juga berperan aktif dalam kegiatan pembelajaran sesuai dengan model pembelajaran *talking stick*.

#### **D. Hasil Penelitian dan Pembahasan**

Penjelasan pada subbab ini diawali dengan hasil penelitian yang dilanjutkan dengan pembahasan sebagai berikut.

##### **1. Hasil Penelitian**

###### **a. Deskripsi Kondisi Awal**

Penelitian tindakan kelas dilaksanakan di kelas VIII .C SMP Negeri Suka Mulya tahun pelajaran 2010/2011. Subjek penelitian berjumlah 30 siswa yang terdiri dari 20 orang siswa laki-laki dan 10 orang siswa perempuan. Sebelum melakukan siklus penelitian dengan menerapkan model pembelajaran *talking Stick*, peneliti melakukan pengambilan data pratindakan pada tanggal 10 Januari 2011. Penelitian pratindakan tersebut bertujuan mendapatkan data awal mengenai kemampuan siswa kelas VIII.C SMP Negeri Suka Mulya dalam materi alat-alat optik.

Kegiatan pratindakan dilaksanakan pada tanggal 10 Januari 2011 di kelas VIII.C SMP Negeri Suka Mulya, peneliti menggunakan tes tertulis yang terdiri dari 5 soal yang berbentuk esay dengan skor nilai masing-masing soal 20, dengan skor maksimal 100. Berdasarkan penggunaan rumus analisis, maka hasil pratindakan dapat dilihat pada tabel 1. berikut

Tabel 1. Tes Pratindakan

Pelaksanaan Tindakan	Jumlah siswa tes	Tuntas		Belum Tuntas	
		Persentase	Jumlah siswa	Persentase	Jumlah Siswa
Tes Pratindakan	30 siswa	40 %	12	60%	18

Berdasarkan tabel di atas diketahui bahwa, dari 30 orang siswa kelas VIII.C siswa yang memperoleh nilai 63 ke atas atau tuntas secara individu berjumlah 12 orang atau 40%. Sedangkan siswa yang memperoleh nilai kurang dari 63 atau belum tuntas secara individu berjumlah 18 orang siswa atau 60%.

## b. Deskripsi Hasil Siklus I

### 1. Hasil Tes Siklus 1

Pada akhir siklus I peneliti memberikan tes secara tertulis yaitu siswa menjawab soal-soal tentang alat-alat optik dalam bentuk esay dengan pengolahan data sebagai berikut:

Tabel 2. Hasil Tes Akhir Siklus I

Pelaksanaan Tindakan	Jumlah siswa tes	Tuntas		Belum Tuntas	
		Persentase	Jumlah siswa	Persentase	Jumlah Siswa
Tes Siklus I	30 siswa	70%	21	30%	9

Berdasarkan tabel di atas, dari 30 orang siswa kelas VIII.C SMP Negeri Suka Mulya, siswa yang memperoleh nilai 63 ke atas atau tuntas secara individu berjumlah 21 orang atau 70%, sedangkan siswa yang memperoleh nilai kurang dari 63 atau belum tuntas berjumlah 9 orang atau 30%.

### 2. Hasil Pengamatan

Pada pelaksanaan siklus I, peneliti diamati langsung oleh satu orang pengamat teman sejawat di SMP Negeri Suka Mulya. Adapun hasil pengamatannya sebagai berikut:

- a. Pelaksanaan pembelajaran belum sesuai dengan skenario pembelajaran.
- b. Ketika melaksanakan model pembelajaran *talking Stick* guru hanya memberikan hadiah atau *reward* ke pada siswa yang berhasil menjawab pertanyaan tapi belum memberikan hukuman kepada siswa yang tidak bisa menjawab.
- c. Penyampaian materi telah mengarah kepada RPP
- d. Pelaksanaan model *talking Stick* belum kondusif karena berjalannya tongkat dari siswa ke siswa yang lain dengan jalan dilempar
- e. Guru tidak memberikan teguran dan bimbingan dalam melaksanakan model pembelajaran *talking Stick*

### 3. Refleksi

Peningkatan hasil belajar siswa terlihat dari nilai rata-rata siswa pada pratindakan 61 dan pada siklus I meningkat menjadi 71. Ini berarti telah terjadi peningkatan sebesar 10 atau 16,39%. Pada pratindakan ketuntasan belajar siswa berjumlah 12 orang atau 40% dan pada siklus I siswa yang telah tuntas berjumlah 21 orang atau 70%. Siswa yang memperoleh nilai kurang dari 63 atau belum tuntas berjumlah 9 atau 30%. Siswa yang tidak tuntas pada masalah ini terkendala belum memahami materi yang telah disampaikan oleh guru, siswa tersebut masih takut untuk bertanya mengenai materi yang belum jelas.

Pada akhir siklus I terjadi peningkatan, siswa yang mampu memahami materi alat-alat optik melalui model pembelajaran *talking Stick* sebesar 70%. Ini berarti terjadi peningkatan hasil belajar siswa pada materi alat-alat optik. Secara kuantitatif hasil rata-rata akhir siklus I meningkat dari 61 ke 71 yaitu 10 atau 16,39%. Walaupun tes akhir siklus I mengalami peningkatan dari rata-rata pratindakan, tetapi peningkatan tersebut belum memenuhi daya serap klasikal yaitu  $21:30 \times 100\% = 70\%$ , dan nilai hasil observasi pada akhir siklus I adalah 61,33% telah memenuhi 5 aspek yang diharapkan dalam pembelajaran model *talking Stick* dengan kriteria cukup.

### c. Deskripsi Hasil Siklus II

#### 1. Hasil Tes Siklus 2

Pada akhir siklus II peneliti memberikan tes tertulis kepada siswa sebanyak 5 soal dalam bentuk esay pada materi alat-alat optik melalui model pembelajaran *talking Stick*. Adapun hasil pada siklus II tersebut yaitu dari 30 siswa kelas VIII.C SMP Negeri Suka Mulya, siswa yang memperoleh nilai 63 ke atas atau sudah tuntas berjumlah 26 orang atau 86,67%. Sedangkan siswa yang memperoleh nilai kurang dari 63 berjumlah 4 siswa atau 13,33%. % dengan nilai rata-rata kelas 76.

Tabel 3. Hasil Tes Akhir Siklus II

Pelaksanaan Tindakan	Jumlah Siswa Tes	Tuntas		Belum Tuntas	
		Persentase	Jumlah Siswa	Persentase	Jumlah Siswa
Tes Siklus II	30 siswa	86,67%	26	13,33%	4

Berdasarkan tabel, terjadilah peningkatan pada akhir siklus II ini antara lain tercapainya tujuan pembelajaran pada materi alat-alat optik melalui model pembelajaran *talking Stick*. Dari siklus sebelumnya siswa sudah benar-benar memahami materi tentang alat-alat optik melalui model pembelajaran *talking Stick*. Peneliti menjelaskan materi menggunakan alat peraga melalui metode demonstrasi dan memberikan contoh sederhana alat-alat optik dalam kehidupan sehari-hari.

#### 2. Hasil Pengamatan

Pada kegiatan pembelajaran siklus II, peneliti diamati oleh satu orang pengamat guru SMP Negeri Suka Mulya. Hasil pengamatan tersebut secara umum bahwa proses pembelajaran melalui model pembelajaran *talking Stick* dalam menyajikan materi alat-alat optik sudah sangat baik yaitu meningkatnya perubahan dalam pelaksanaan proses belajar

mengajar seperti tercapainya tujuan pembelajaran pada material-alat optik, memberikan hadiah kepada siswa yang telah menjawab dengan benar meskipun hanya berupa kata pujian, dan hukuman yang telah disepakati bagi siswa yang tidak dapat menjawab pertanyaan, memberikan motivasi dan bantuan kepada siswa yang mengalami kesulitan dalam belajar alat-alat optik melalui model pembelajaran *talking Stick*.

### 3. Refleksi

Pelaksanaan belajar mengajar dengan menerapkan model pembelajaran *talking Stick* pada siklus II menunjukkan adanya peningkatan, antara lain tercapainya tujuan pembelajaran alat-alat optik melalui model pembelajaran *talking Stick* dibandingkan dengan siklus I. Ini terlihat dari jumlah siswa yang mampu memahami materi alat-alat optik melalui model pembelajaran *talking Stick*.

#### d. Pengujian Hipotesis

Hipotesis yang dikemukakan dalam penelitian ini yaitu penerapan model pembelajaran *talking stick* dapat meningkatkan hasil belajar siswa kelas VIII.C pada materi alat-alat optik di SMP Negeri Suka Mulya tahun pelajaran 2010/2011. Sesuai dengan kriteria pengujian hipotesis yang ditetapkan dan berdasarkan hasil data tes dalam penelitian ini, ternyata hipotesis yang diajukan tersebut terbukti kebenarannya karena pada siklus II siswa yang memperoleh nilai 63 ke atas mencapai 86,67%. Ini berarti telah melebihi kriteria ketuntasan belajar klasikal yaitu 85%. Penelitian ini dilakukan hanya dua siklus karena pada akhir siklus II terbukti bahwa secara klaksikal nilai 63 ke atas sudah mencapai ketuntasan yaitu 86,67%.

## 2. Pembahasan

Hasil Belajar siswa kelas VIII.C SMP Negeri Suka Mulya pada materi alat-alat optik sebelum diadakan penelitian tindakan kelas dengan menerapkan model pembelajaran *talking Stick* masih sangat rendah. Ini terlihat dari pratindakan yang telah dilaksanakan sebelum siklus I dan siklus II. Diketahui dari 30 siswa yang tuntas pada pratindakan atau telah mendapat nilai 63 ke atas berjumlah 12 orang siswa atau 40% dan siswa yang belum tuntas berjumlah 18 orang atau 60%.

Peningkatan hasil belajar siswa khususnya pada materi alat-alat optik melalui model pembelajaran *talking Stick* pada siswa kelas VIII.C SMP Negeri Suka Mulya terjadi setelah pelaksanaan penelitian tindakan kelas dengan menerapkan model pembelajaran

*talking Stick*. Peningkatan terjadi setelah siklus I. Peningkatan tersebut yaitu pada pratindakan dengan nilai rata-rata siswa 61 dan tes akhir siklus I, nilai diperoleh siswa meningkat menjadi 71. Ini berarti terjadi peningkatan nilai rata-rata siswa sebesar  $71-61 = 10$  atau  $10:61 \times 100\% = 16,39\%$ . Rendahnya hasil belajar siswa pada siklus I saat siswa mempelajari materi alat-alat optik karena siswa tidak konsentrasi dalam memperhatikan penjelasan dari guru, siswa belum berani menjawab pertanyaan dari guru, dan siswa belum berani bertanya kepada guru mengenai materi yang belum jelas.

Ketuntasan siswa pada siklus I belum mencapai tingkat ketuntasan secara klasikal, karena siswa yang memperoleh nilai 63 ke atas belum mencapai 85%. dan 61,33% telah memenuhi 5 aspek yang diharapkan dalam pembelajaran model *talking stick* dengan kriteria cukup. Oleh karena itu, peneliti perlu melakukan penelitian pada siklus II. Pada akhir akhir siklus I peneliti sudah banyak mendapat masukan atau saran-saran dari para pengamat. Saran tersebut diterapkan atau ditindaklanjuti pada siklus II.

Kemudian, pada pelaksanaan siklus II dengan menggunakan model pembelajaran *talking Stick* dengan berbagai perbaikan terutama dalam melaksanakan kegiatan belajar mengajar, menunjukkan adanya peningkatan hasil belajar. Hal ini terlihat setelah pelaksanaan siklus II, nilai rata-rata siswa jika dibandingkan dengan siklus I terjadi peningkatan yaitu 71 menjadi 76 pada siklus II. Ini berarti terjadi peningkatan yaitu sebesar  $76-71 = 5$  atau  $5:76 \times 100\% = 6,58\%$ .

Berdasarkan hasil data tes pada siklus II diketahui bahwa hasil belajar siswa kelas VIII.C SMP Negeri Suka Mulya dalam memahami materi alat-alat optik melalui model pembelajaran *talking Stick* dari 30 siswa yang tuntas 26 orang atau 86,67%. Dengan demikian hipotesis yang dikemukakan dalam penelitian ini yaitu dengan menerapkan model pembelajaran *talking Stick* dapat meningkatkan hasil belajar siswa kelas VIII.C SMP Negeri Suka Mulya tahun pelajaran 2010/2011 dalam materi alat-alat optik, dapat terbukti kebenarannya karena siswa yang memperoleh nilai 63 ke atas atau telah tuntas pada akhir siklus penelitian mencapai 86,67 %. dan nilai akhir hasil observasi siklus 2 adalah 86,67% telah memenuhi 5 aspek yang diharapkan secara dalam pembelajaran model *talking Stick* dengan kriteria sangat baik.

## E. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka dapat disimpulkan secara umum bahwa model pembelajaran *talking stick* dapat meningkatkan hasil belajar siswa pada materi alat-alat optik di kelas VIII SMP Negeri Suka Mulya. Sedangkan kesimpulan khusus dalam penelitian adalah sebagai berikut:

1. Penerapan model *talking Stick* dalam meningkatkan hasil belajar siswa dengan mengadakan perubahan strategi, menggunakan media alat peraga melalui metode demonstrasi, memberikan contoh-contoh sederhana alat-alat optik dalam kehidupan sehari-hari, dan memberikan motivasi kepada siswa yang tidak bisa menjawab dengan benar dan memberikan pujian kepada siswa yang dapat menyampaikan pendapat.
2. Hasil belajar siswa setelah menerapkan model pembelajaran *talking Stick* meningkat, hal ini dapat dilihat dari nilai rata-rata siswa pada pratindakan 61 mengalami kenaikan pada siklus I dengan nilai rata-rata siswa 71 dan pada siklus II nilai rata-rata meningkat lagi menjadi 76. Dengan demikian, maka dapat disimpulkan bahwa pembelajaran Fisika dengan menggunakan model pembelajaran *talking stick* meningkat.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi, dkk. 2009. *Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Depdikbud, 2004. *Pengembangan Kurikulum dan Sistem Instruksional*. Jakarta: Depdikbud.
- Depdiknas, 2006. *Model Silabus dan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Mata Pelajaran Ilmu Pengetahuan Alam*. Jakarta: BSNP.
- Dimiyati, dkk, 2006. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Purwanto, Ngalim, 2001. *Evaluasi Pengajaran*. Bandung: Rosdakarya.
- Roestiyah N.k, 2006. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: Bina Aksara.
- Sagala, Syaiful, 2007. *Konsep dan Makna pembelajaran*. Jakarta: Alfabeta.
- Sudirman, 1999. *Ilmu Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Sudjana, Nana, 1999. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.

- Sukmadinata, 2003. *Prinsip dan Landasan Pengembangan Kurikulum*. Jakarta: Depdikbud.
- Surahmad, Winarno, 2000. *Metodolgi Pengajaran*. Jakarta: Universitas.
- Susilo, Muhammad Joko, 2008. *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Sutrisno, Hadi. 2002. *Metodologi Research*. Yogyakarta: Universitas Gajah Mada.
- Tim MKDK, 2000. *Pengantar Dasar-Dasar Kependidikan*. Surabaya: Usaha Nasional.
- Tim STKIP. 2010. *Pedoman Penelitian Tindakan Kelas*. Lubuklinggau: STKIP.
- Trianto, 2010. *Model Pembelajaran Terpadu*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Uno, B. Hamzah. 2008. *Model pembelajaran Menciptakan Proses Belajar Mengajar yang Kreatif dan Efektif*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Wahab, Azis. 2009. *Metode dan Model-model Mengajar*. Bandung: Alfabeta.

# AKSARA RENCONG (HURUF KA-GA-NGA) SEJARAH DAN PERKEMBANGANNYA DI SUMATERA SELATAN

*Oleh Suwandi<sup>1</sup>*

## ABSTRAK

Makalah ini menjelaskan sejarah dan perkembangan Aksara Rencong (huruf ka-ga-nga) dengan metode tinjauan pustaka. Penjelasan sejarah dan perkembangan Aksara Rencong dimulai dengan daerah asal munculnya Aksara Rencong sampai pada asal-usul tulisan (Aksara Rencong) dan perkembangannya. Hasil akhir diperoleh kesimpulan bahwa suku bangsa Rejang dalam persebarannya, juga sampai ke daerah Semendo Liot karena Semendo Liot merupakan salah satu di antara 10 daerah yang memiliki Tulisan Ulu di Sumatera Selatan, maka dapat dipastikan daerah asal tulisan ini adalah Rejang IV Petulai.

Kata kunci: Aksara Rencong, Sejarah dan Perkembangan, Sumatera Selatan.

## A. Pendahuluan

Aksara Rencong adalah sejenis tulisan kuno diduga mulai muncul sejak abad ke-9 dan tumbuh serta terus berkembang sampai pertengahan abad ke-20 khususnya di luar pulau Jawa, terutama pada beberapa daerah di Sumatera, seperti Tapanuli (Batak), Jambi Sumatera Selatan, Bengkulu dan Lampung, dan ditemukan aksara Bugis di Sulawesi Selatan.

Harimurti (1982:xx) tentang aksara ini, menerangkan bahwa “Aksara Rencong, huruf kuno yang dipergunakan untuk bahasa Kerinci, seperti halnya Aksara Batak, Jawa, dan sebagainya diturunkan dari Aksara Pallawa”. Selanjutnya, pada halaman yang sama Harimurti menyebutkan bahwa “Aksara Deva Nagari aksara India dipakai untuk menuliskan bahasa Sansekerta yang tumbuh dalam abad VII- IX Masehi dan masih dipakai sampai kini dan menurunkan aksara di Nepal dan Bangladesh”. Dengan demikian, berdasarkan keterangan dari sumber yang sama, disimpulkan bahwa Aksara Pallawa menurunkan Aksara Jawa dan Aksara Rencong. Aksara Deva Nagari tidak datang ke Indonesia, melainkan ke Utara India, yaitu Nepal, Bangladesh dan mungkin ke Burma, Thailand dan kawasan Asia Tenggara daratan.

Beberapa keterangan yang sama sehubungan dengan asal-usul Aksara Rencong, antara lain: Hartaty, Ety (1994:14) menyebutkan: “Aksara Rencong itu disebut *Kaganga*. Kalau diperhatikan, nama abjad itu dimbil dari ka, ga, dan nga, yaitu gabungan abjad pertama, kedua, dan ketiga. Demikian pula Aksara Jawa disebut *Hanacaraka*, merupakan gabungan abjad ha, na, ca, ra, dan ka”. Abdullah Siddik (1980:37-38) antara lain menyebutkan nama guru yang mengajarkan Aksara Rejang, yaitu:

Di bawah pimpinan empat Biku (Biku Sepanjang Jiwo, Bembo, Bejenggo, dan Bermani) itu, masyarakat suku bangsa Rejang bukan saja bertambah banyak anggotanya dan semakin banyak bertebaran, tetapi secara berangsur-angsur mulai bercocok tanam, berladang dan bersawah, sehingga akhirnya mereka mempunyai kebudayaan dan tulisan sendiri. Tulisan suku bangsa Rejang itu dikenal dengan sebutan Tulisan Rencong.

Naskah kuno bahan bambu (glumpay) 8 keping, temuan dalam penelitian di situs Negeri Ulak Lebar tahun 1980, naskah ini bertulisan ulu (aksara rencong) menggunakan huruf yang sama dengan huruf Rejang, tetapi memakai bahasa Sansekerta. Suwandi (1993: 2-3) tentang Teks dan terjemahan yang terdapat pada keeping 1, 2 dan 5 menjelaskan bahwa guru yang menulis dan mengajarkan aksara rencong itu adalah dari golongan Pendeta atau Biku, seperti berikut:

Nya nang langdang kasangyan abang panga sada. Sang Angbupu papang sada Sang Bapangku gang-gang sangdaha. Dangmu yang ada lungkana, napu dangdag lahung. Lungun bagang Yupa, samundang lan anggu. Layangma sungku, bacasa ucapa.

Mereka itu telah berkelana dari golongan Biksu, orang berilmu, bersifat selalu terbuka. Derajat mereka setingkat lebih rendah dari Sang Maha Resi. Semuanya sepuluh orang datang dari seberang dan di sini mereka mulai terpisah-pisah. Kepergiannya sangat lama, tanpa tanda-tanda pendeta. Di mana tonggak kayu besar (yupa) tempat upacara keselamatan. Di atas perangguan mereka duduk tenang, lalu mencoba menulis kata-kata, satu-persatu dieja ucapannya.

Dari kutipan teks tersebut jelaslah bahwa tulisan para Biku itu adalah berupa naskah yang ditulis pada bambu di belah-belah disebut Glumpai berjumlah 8 keping. Tulisan mempunyai bentuk Aksara Rencong (tulisan ulu). Dari beberapa keterangan di atas, dapat disimpulkan bahwa Tulisan Ulu (huruf Rencong atau huruf Rejang) mula-mula sekali diperkenalkan oleh para Biksu (Biku) di wilayah Rejang Empat Petulai, kemudian menyebar ke tempat lain, seperti ditemukan di Lubuklinggau atau Musi Rawas, Muba, Lahat, Pagaralam, Muara Enim, Ogan, Komerling, Bengkulu Selatan, Lampung, Pedalaman Melayu (Kerinci), Batak, dan Makasar.

Tentang pemberian nama Aksara Ulu (tulisan ulu) untuk jenis atau bentuk tulisan yang sedang dibicarakan ini hanya di Sumatera Selatan. Sebab, tulisan ini ditemukan dan digunakan oleh masyarakat pedalaman Palembang, di wilayah uluan sungai Musi dan anak anak sungainya (sungai Komerling, Ogan, Lematang, Enim, Rawas, Rupit, Lakitan, Kelingi dan Beliti. Masyarakat yang tinggal di pedalaman ini lazim disebut masyarakat uluan. Demikian pula tulisan yang dipakai oleh masyarakat uluan itu disebut Tulisan Ulu (Huruf Ulu). Selain itu, Tulisan Jambi (Kerinci) disebut Incung, tulisan Batak disebut Pustaha, Lampung (Had Lampung / Lappung), Bugis /Makasar (Lontarak). Tulisan ini disebut juga huruf Ka-Ga-Nga, seperti halnya huruf Jawa dikenal sebagai Huruf

Hanacaraka, yaitu nama yang disebutkan berdasarkan urutan yang pertama, kedua, dan ketiga untuk tulisan ulu, berdasarkan huruf pertama hingga kelima untuk huruf Jawa.

## **B. Pembahasan**

### **1. Daerah Asal Munculnya Aksara Rencong**

William Marsden (1811) hasil penelitiannya yang diberi judul “*History Of Sumatera*”, dari sumber hasil terjemahan edisi keiga oleh *Oxford University Kualalumpur* (1966), diterjemahkan kembali oleh John Bastian (2008: 187-188) tentang eksistensi dan implikasi bahasa lokal di Sumatera, kaitannya dengan keberadaan aksara lokal, yaitu aksara Batak, Rejang, Lampung dan aksara lain yang dipandang sebagai “ciri khusus bahasa lokal purba Sumatera”. Ketiga bahasa tersebut mempunyai perbedaan yang sangat krusial, terutama dalam bahasa lisan. Kata-kata dalam percakapan sulit sekali ditemukan hubungannya karena jauh berbeda situasinya, namun anehnya ketika menelaah aksara yang dipergunakan ternyata memiliki persamaan yang krusial, seperti dikemukakan sebagai berikut:

Bahwa aksara Jawa (ditemukan oleh Corneille de Brun) dan aksara Tagalog dari Filipina (ditemukan oleh Thevenot), juga aksara orang Bugis di Sulawesi (ditemukan oleh Kapten Forrest) ternyata memiliki kesamaan-kesamaan yang krusial. Persamaan itu hampir seperti kemiripan antara aksara suku Batak dan Rejang. Seorang ilmuwan bahasa Sansekerta serta merta akan mengenali bahwa rangkaian aksara-aksara tersebut mempunyai analogi dengan ritme akhir nasal yang merupakan ciri khusus bahasa local purba Sumatera, adalah bahasa yang mempunyai pengaruh besar di daerah ini.

Dari uraian serta keterangan yang dikutip di atas, baru teridentifikasi lima aksara lokal, yaitu tiga aksara Sumatera (Batak, Rejang, dan Lampung), aksara Jawa dan aksara yang dipakai dalam bahasa Sansekerta (aksara Pallawa). Jika keterangan tersebut merujuk tulisan atau karangan William Marsden, dapat diketahui dari John Bastian (2008: xvi) disebutkan antara lain:

Pengamatan yang dilakukan Marsden dibatasi pada wilayah Bangkulu karena pekerjaannya sebagai sekretaris sekitar awal tahun 1774 di Benteng Marlborough. ... kepindahannya ke sini memungkinkan ia berkonsentrasi pada orang-orang Rejang yang kemudian digunakannya sebagai standar untuk menjelaskan struktur social masyarakat pribumi Sumatera.

Selanjutnya, juga dikemukakan, buku *History of Sumatera* hasil karya William Marsden ini mendapat pengakuan sebagai model bagi karya deskriptif setelah diterbitkan tahun 1783. John Bastian (2008: xvi-xvii) antara lain menyebutkan bahwa “Maka itu tidak aneh apabila buku *Histry of Sumatera* mendapat pengakuan bagi karya deskriptif ketika buku tersebut diterbitkan pada 1783. Tidak aneh pula jika bukunya mendapat penghargaan dari masyarakat umum”.

Meskipun penelitian William Marsden tergolong sudah sangat lama, tidak kurang pada kurun waktu lebih dari 230 tahun yang lalu, namun berita tentang masyarakat pedalaman Sumatera telah memiliki aksara sendiri khususnya aksara Rejang (huruf kaganga) saja, Sedangkan aksara lain di luar Rejang yang memiliki kemiripan, kesamaan di samping terdapat beberapa perbedaannya diperoleh dari peneliti lain, seperti aksara orang Bugis di Sulawesi (ditemukan oleh Kapten Forrest) yang menyatakan bahwa memiliki kesamaan-kesamaan yang krusial. Persamaan itu hampir seperti kemiripan antara aksara suku Batak dan Rejang. Demikian juga bila dibandingkan dengan aksara Lampung.

Baik William Marsden, maupun peneliti lain, termasuk John Bastian yang merujuk buku William Marsden, ternyata tidak menyebutkan asal usul aksara, tetapi yang pasti sesudah pertengahan abad xviii itu masyarakat pedalaman Sumatera sudah memiliki aksara sendiri, diberitakan secara luas berdasarkan kenyataan yang ada di tengah-tengah masyarakat. Hal ini merupakan suatu kebanggaan tersendiri bagi suku bangsa tertentu tersebut, dan itulah sebenarnya menunjukkan “Jati Diri” yang mengalami perubahan budaya dari masyarakat Tan Aksara (belum mengenal aksara) atau masyarakat pra sejarah, menjadi masyarakat mulai mengenal aksara sebagai tanda telah memasuki periode masyarakat sejarah.

Berikut ini, saya ingin mengajak pembaca, menelaah penjelasan beberapa para ahli peneliti dan informasi lainnya, yaitu: *pertama*, untuk mengetahui tentang masa lalu, termasuk menjelaskan tentang kapan, bagaimana, dan di mana mulai tumbuh dan berkembangnya aksara Sumatera, kita telaah keterangan secara umum yang disebutkan oleh Gazalba (1966:110) menyebutkan, “*Dengan mengetahui hubungan tokoh-tokoh sejarah dari satu peristiwa dan tokoh peristiwa lain, akan mudah ditafsirkan atau diartikan saling hubungan antar peristiwa itu*”.

*Kedua*, agar kita dapat menyelidiki tokoh sejarah, peristiwa saling berhubungan atau tidak ada hubungan, relevan atau tidak mesti ditemukan sejumlah data yang dipastikan sebagai data akurat. Shere R.J dan Wandy (1979:70) menyebutkan :”*Benda apapun bekas garapan manusia akan menjadi data, jika dinyatakan mempunyai relevansi tentang masa lampau, dan akurat bila telah dikumpulkan dan dicatat oleh ahli arkeologi*”

*Ketiga*, tentang data temuan mengenai aksara Rencong atau aksara Ulu atau aksara yang kita bahas dalam makalah ini, saya ingin menunjukkan keterangan ahli arkeologi dalam perjalanan penelitiannya di pedalaman Jambi. Soekmono, dkk (1985:20) menyebutkan :

Dalam perjalanan (mereka 12 orang) ke pedalaman Jambi, singkatnya, sejam kemudian kami tiba di Pamenang. Di sini ada orang tua yang sengaja menemui kami untuk meminta agar kami datang bila saja memerlukan datang ke kampungnya. Kira-kira 50 km dari Pamenang kami berangkat, sebagian besar perjalanan berjalan kaki. Di sana ia mempunyai piagam kuno dan berbagai buluh bertulisan, yang tak seorangpun dapat membacanya.

Temuan berupa piagam dan naskah bertulisan kuno dalam tahun 1985 itu oleh Tim Arkeologi di pedalaman Jambi ini baru dicatat dan didokumentasikan, tak ada seorangpun yang bisa membacanya. Untuk mengetahui umur dan bentuk tulisan, perlu dilakukan penelitian lanjut secara *interne evidentie* dan *externe evidentie*.

*Keempat*, dalam kesempatan Seminar Internasional tentang Sejarah Melayu Jambi, tanggal 7-8 Desember 1992 di Telanaipura Provinsi Jambi, kebetulan penulis ikut hadir sebagai dosen Sejarah, mendampingi Dra. Ida Iriantini (Kajur IPS), dan Drs. Mukhlas Yusuf (Kaprosdi Sejarah) STKIP-PGRI Lubuklinggau., Menggarisbawahi catatan makalah paparan Prof. Dr. Soekmono, dan Dr.E.E.Mc. Kinon yang juga menyinggung tentang aksara Rencong Kerinci (Jambi). Soekmono (1992:14) antara lain menyebutkan:

Tulisan di bambu, tanduk, menggunakan huruf Rencong ada di daerah ini (Kerinci) sesudah tahun 1000 Masehi ( dalam abad X – XI M). Tulisan Rencong sampai sekarang (tahun 1992) belum ada penerjemah atau orang ahli yang meneliti untuk mengetahui isi yang terjemahannya dipandang benar.

Selanjutnya, Mc. Kinon (1992:12) yang juga menaruh perhatian mengenai naskah-naskah kuno bertulisan huruf Rencong, menjelaskan :

Bahwa sekitar 1000 sampai 2000 tahun yang lalu (tahun 5 Sm- 992 M), bangsa Keling (India) dan Cina sudah mulai datang ke hulu sungai Batanghari untuk mencari *emas urai*. Dalam abad XIII, ketika orang Cina datang lagi ke Melayu Jambi, mereka menemukan orang kerajaan Melayu Jambi sudah mempunyai tulisan sendiri, yaitu Incung (rencong). Yang mereka (orang Cina itu) sendiri tidak mengerti tulisan seperti itu.

Merujuk keterangan dari kedua ahli arkeologi di atas (Soekmono dan Mc. Kinon), dapat disimpulkan bahwa aksara yang dituliskan pada bambu, tanduk kerbau, dan piagam yang ditemukan di pedalaman Jambi, tepatnya di wilayah Kerinci itu adalah aksara Rencong, (orang Jambi menyebutnya “Incung Jambi” dan jenis tulisan ini mulai ada di sini sekitar abad IX-XIII dan diduga sebagai daerah mula-mula muncul sebelum berkembang ke daerah lain.

## 2. Asal-Usul Tulisan (Aksara Rencong) dan Pengembangannya

Pada bagian pendahuluan telah dikemukakan bahwa aksara asal India (aksara Pallawa) khususnya di Indonesia menurunkan aksara Jawa atau disebut juga “*aksara Hanacaraka*” dan “*aksara Rencong*” di luar Jawa, terutama di Sumatera atau disebut juga aksara Kaganga, aksara seperti ini juga ditemukan di Sulawesi (aksara Bugis). Baik

aksara Jawa (Hanacaraka), maupun aksara Rencong (Kaganga). Harimurti (1982:6) menyebutkan “aksara Jawa dan aksara Rencong tergolong aksara silabis (*syllabic system, syllabic writing, syllabography*) yaitu sistem tulisan yang menggunakan satu lambang menyebutnya degan fonem rangkap *konsonan* dan *vocal*”.

Lambang yang dipakai dalam aksara Jawa ada 20 macam, lambang-lambanganya hanya terdiri dari konsonan-vokal berjumlah 16 lambang ( ha, na, ca, ra, ka, da, ta, sa, wa, la, pa, ja, ya, ma, ga, ba), dan 4 lambang lagi terdiri dari konsonan-konsonan-vokal (dha, nya, tha, nga). Khusus aksara Rencong, ada 17 lambang menyebutnya dengan konsonan-vokal (ka, ga, ba, da, na, pa, ba, ma, ca, ja, sa, ra, la, ya, wa, ha), ada 7 lambang menyebutnya dengan konsonan-konsonan-vokal (nga, nya, mba, mpa, nta, nja, nra), ada 2 lambang menyebutnya dengan konsonan-konsonan-konsonan-vokal (ngga, ngka), dan ada 1 lambang yang berdiri sendiri atau hanya vokal ( a atau e ).

Di bagian awal tulisan ini telah dijelaskan bahwa “aksara Rencong adalah huruf kuna yang dipergunakan untuk bahasa Kerinci, seperti halnya aksara Batak, Jawa, dan sebagainya diturunkan dari aksara Pallawa” (Harimurti, 1982:6), artinya modifikasi dari tulisan berasal dari kebudayaan Hindu-India. Maka urutan perkembangan aksara ini di Indonesia adalah : aksara Pallawa pada awal abad ke-5 M, aksara Jawa abad ke-8 M, dan aksara Rencong sekitar dalam abad ke- 10 s.d. 11 M.

Khusus di Indonesia, aksara Pallawa (India), menurunkan dua macam aksara yang menjadi aksara kuno khas Indonesia, yaitu di pulau Jawa adalah aksara Jawa (hanacaraka) munculnya sekitar abad ke-8 M dan aksara di luar pulau Jawa adalah aksara Rencong (kaganga) yang muncul sekitar abad ke.10- 11 M. Terlepas dari berbagai pendapat peneliti lain, dari hasil analisa tentang asal usul aksara Rencong dan perkembangannya yang diuraikan dalam makalah ini akan disimpulkan bahwa tujuh tugu batu berinskripsi (Yupa) yang dikenal sebagai prasasti Kutai di Kalimantan Timur, ditulis menggunakan aksara Pallawa dalam bahasa Sansekerta. Sejak itu, selain menunjukkan masuknya kebudayaan Hindu India di Indonesia, yang terlebih penting lagi adalah sebagai tanda permulaan perubahan zaman bangsa Indonesia dari zaman pra-sejarah, menjadi permulaan masuk ke dalam zaman sejarah (awal abad ke-5 Masehi). Sejak itu pula, munculnya kerajaan Indonesia Hindu, kerajaan-kerajaan Indonesia Hindu yang pertama adalah Kerajaan Kutai di Kalimantan Timur. Moehadi (1985:49) menyebutkan :

Indonesia mulai masuk zaman sejarah sekitar permulaan abad ke.5 Masehi, yaitu dengan ditemukannya sumber-sumber tertulis di daerah Kutai Kalimantan Timur, pada suatu penelitian arkeologi yang diadakan dalam tahun 1940. Dalam penelitian itu telah ditemukan 7 Yupa, yaitu tugu batu yang menyerupai Menhir, memuat tulisan bentuk huruf Pallawa menggunakan bahasa

Sansekerta, tersusun dalam bentuk bahasa puisi. Menilik bentuk dan jenis huruf Pallawa tersebut diperkirakan dari zaman sekitar abad ke.5 Masehi.

Prasasti kerajaan Hindu Indonesia, seperti kerajaan Kutai ditulis dengan huruf Pallawa dalam bahasa Sansekerta itu ditulis oleh golongan Brahmana dari India. Lain halnya tentang prasasti dan tulisan kuno yang dikeluarkan atas perintah raja-raja Hindu Indonesia sesudah itu, tidak lagi murni menggunakan bahasa Sansekerta. Poesponegoro, M.D. dan Notosusanto, N. (1990:178) antara lain menerangkan bahwa:

Bahasa Sansekerta yang biasanya hanya dipakai oleh kaum Brahmana dan beberapa prasasti yang dikeluarkan oleh raja-raja Hindu Indonesia tahap awal. Sejak kerajaan-kerajaan Hindu Indonesia menjelang akhir, seperti Majapahit, Sunda Pajajaran, Sriwijaya, Melayu sudah tidak lagi dipergunakan. Tulisan pada prasasti di Sumatera umumnya menggunakan huruf Pallawa, tetapi ditulis dalam bahasa Melayu kuno, bercampur dengan bahasa Jawa kuno dan mungkin juga bahasa daerah setempat.

Selanjutnya, Notosusanto, N.(Loc.cit), memberikan catatan bahwa:

Para Brahmana, pendeta (Biksu) yang menjalankan tugas dari raja Majapahit di padalaman Sumatera. Atas perintah raja kerajaan Hindu itu menulis naskah-naskah di negara-negara bawahan Majapahit menggunakan tulisan yang telah ada di sana (Aksara Rencong atau huruf Ulu), menggunakan bahasa Sansekerta atau Jawa kuno bercampur Melayu Kuno.

Merujuk beberapa keterangan para ahli di atas pertama, aksara Rencong mula-mula ada di pedalaman Melayu, yaitu yang disebut aksara Kerinci (Incung Jambi), dapatlah kita membedakan aksara yang muncul sebelum dan setelah kedatangan para Biksu dari Majapahit menjelang pertengahan abad ke-14 Masehi. Data yang dapat kita uji adalah data tertulis berupa naskah kuno betulisan aksara Rencong. Jika naskah itu murni menggunakan bahasa Sansekerta, berarti naskah yang ditulis oleh para Brahmana atau Pendeta Hindu dalam abad ke-10 s.d. 13 Masehi dan jika ditulis menggunakan bahasa Melayu Kuno dan atau bercampur dengan bahasa lokal, berarti naskah ditulis setelah kedatangan para Biksu utusan dari kerajaan Majapahit melalui perintah raja Adicawarman sebagai penguasa kerajaan Melayu Jambi.

Untuk mengetahui perbedaan kedua hal di atas tidak dapat dikemukakan dalam makalah singkat ini, tetapi saya persilahkan anda menelaah naskah-naskah sesuai dengan asal naskah yang disajikan pada ruang pameran, yaitu berturut-turut dalam bentuk buku sederhana tertera dalam tabel sebagai berikut:

Tabel 1. Naskah Kuno Aksara Rencong yang Sudah Diterjemahkan

No	Nama Naskah/ Bahan	Judul/ Isi	Asal Temuan	Koleksi/Nomor
1.	Tanduk Kerbau	Terompet Peringatan	Kerinci	1138 MN.Jmb
2.	Glumpay bb 1 rs	Biksuni Sang Penyair	Kerinci	1175 MN.Jmb
3.	Tabung Bambu	Sopan Santun Bersaji	Kerinci	1732 MN.Jmb

4.	Tabung Bambu	Orang Gunung	Kerinci	1139 MN.Jmb
5.	Glumpay. Bb.8 kp	Perjalanan Biksu	Ul.Lebar	Mlk Pribadi
6.	Batu Bersurat	Pesan Puyang Air Dingin	Curup	1151 MN. Bkl
7.	Batu Bersurat	4 macam Sumpah	Curup	1156 MN. Bkl
8.	Kujur Semambu	Pemimpin Yg Bijaksana	L. Mupe	Mlk Pribadi
9.	Tongkat P.K. Dnk	Jampi Pembungkam	Curup	1003 MN. Bkl
10.	Glumpay Bb. Blt.	Jampi Musang Branak. 7	Serawai	3067 MN. Bkl
11.	Bambu Blh 19 kp	Surat 2 Dayang Kuala	Serawai	2939 MN. Bkl
12.	Bambu Blh 23 Kp	Keluhuran Budi	Sumsel	P93. 18 P. Nas
13.	Bambu Blh 72 Kp	Di Ngubeak Psg Mude ...	Serawai	P93. 56 P.Nas
14.	Kahas 8 halaman	Sarimbun Nyawe	Serawai	P93. 01 P.Nas
15.	Glumpai Bb bulat	Mustika Kehidupan	Bumiayu	07.7 MN. SS
16.	Tanduk Kerbau	Tembo Rangga Janu	Pagardin	Rmh Lunjuk
17.	Tanduk Kerbau	Tembo Pang. Kertegune	Merapi	Mlk. Pribadi
18.	Bambu Satu ruas	Tradisi Memberi Nasehat	Bkl. Sel	4055 MN Bkl

Perkembangan aksara Rencong setelah Kerajaan Melayu di bawah kekuasaan Rajamuda Adicawarman, ke daerah Rejang, Serawai, dan daerah lain-lain di luar Jawa. De Casparis ahli Pilologi dalam Hasyim, Nafron (1983: 66-67) menerangkan :

Di beberapa bagian Sumatera, yaitu di daerah Batak, Kerinci, Bengkulu dan Lampung dipakai tulisan yang diperkirakan berasal dari perkembangan tulisan Melayu zaman Adityawarman, Tulisan Makasar dan Bugis di Sulawesi Selatan dan Tulisan Bima di Sumbawa Timur diperkirakan juga berasal dari tulisan Sumatera , oleh karena Bima pernah menjadi bawahan Makasar.

Keterangan De Casparis sejalan dengan yang dikemukakan oleh Abdullah Siddik mengenai tulisan Rejang (Bengkulu) berasal dari Melayu (Kerinci) zaman Adityawarman abad ke-14 (1339-1376). Para Pendeta Biksu dari Majapahit menjalankan tugas mereka ke negara bawahan tidak mengajarkan kebudayaan Jawa melainkan membina kebudayaan yang telah ada. Maka di antara kebudayaan menulis yang telah ada di Melayu yaitu menggunakan aksara Rencong itulah yang diajarkan selanjutnya pada masyarakat Rejang (Bengkulu).

Perkembangan selanjutnya sehubungan dengan politik pemerintahan kerajaan Majapahit terhadap daerah-daerah bawahannya, melalui hubungan perdagangan laut nusantara yang telah berlaku selama kurun waktu abad ke-14 sampai abad ke-18. Maka, sementara itu berlaku pula perkembangan budaya menulis menggunakan aksara Rencong keberbagai daerah, terutama di Sumatera Selatan (sekarang Sumatera Bagian Selatan). Rasyid, Nur Harun. H. (1976:4) menyebutkan setelah Sumatera Selatan dikuasi oleh Belanda, wilayah kekuasaan Belanda atas suku bangsa Rejang IV Petulai daerah

persebarannya yaitu: wilayah *Onder Afdeeling Lebong* dinamai Rejang Lebong; *Onder Afdeeling Tebing Tinggi Empat Lawang* dinamai Rejang Tebing Tinggi IV Lawang; *Onder Afdeeling Rawas* dinamai Rejang Rawas; *Onder Afdeeling Moesie Oeloe* dinamai Rejang Musi”.

Pada masa Rejang IV Petulai, diceritakan seorang raja kecil bernama Tuan Rajo Mawang beputera 6 orang putera dan 1 orang wanita. Rasyid, Nur (1976: 28-29) menyebutkan bahwa:

Keturunan Raja Mawang, kemudian pergi berpencar-pencar dan menjadi raja di luar tanah Lebong, yaitu: Anak kedua dan ketiga (Ki Tago dan Ki Ain) pergi ke Pesemah Air Keruh Onder Afdeeling Pasemah; Ki Karang Nio (putera ke 6) bergelar Sultan Abdullah mempunyai 4 orang anak. Anak ke 4 (bungsu perempuan) bernama Tuan Puteri Batanghari mengikuti suaminya bernama Tuan Rio Taun ke Lubuk Puding Onder Afdeeling Tebing Tinggi IV Lawang.

Dari keterangan tentang persebaran suku bangsa Rejang di atas baru terungkap 4 wilayah di luar Rejang IV Petulai, yaitu Rejang IV Lawang, Rejang Musi, Rejang Rawas dan Rejang Pasemah. Mungkin penulis Tembo Rejang IV Petulai lupa, bahwa keberadaan wilayah teritorial bentukan Belanda di Keresidenan Palembang. Suwandi (2003:17) antara lain menerangkan:

.... yang disebut Gouvernement Afdeeling Palembangsche Boven Landen (Afdeling Dataran Tinggi) berkedudukan di kota Lahat, juga mempunyai enam teritorial setingkat lebih rendah (Onder Afdeeling) salah satu di antaranya Onder Afdeeling Lematang Ilir Ogan Tengah atau Semendo Liot yang Kontrolernya berkedudukan di Muara Enim. Suku bangsa Rejang diduga juga pergi ke daerah ini dan disebut Rejang Semendo Liot.

Kemudian, Amin, Ali dkk. (2001: 112-113) menyebutkan dalam Daftar Marga-Marga di Sumatera Selatan, antara lain:

Marga-marga di Kabupaten Muara Enim, yaitu 1) Kec. Kota Ma. Enim terdiri dari marga Tembelang Patang Puluh Bubung, Tembelang Karang, Tembelang Ujan Mas.; 2) Kec. Semendo terdiri dari marga Semendo Darat Laut, Darat Tengah, dan Semendo Darat Ulu; 3) Kec. Gelumbang terdiri dari marga alai, Lembak, Gelumbang, Kertamulya, Tambang Kelekar, dan Sungai Rotan; 4) Kec. Prabumulih terdiri dari marga Rambang KT I, KT II, *IV Petulai Dangku*, Rambang Niru, Lubai Suku I dan II; 5) Kec. Talang Ubi terdiri dari marga Penukal Timur, Utara, Barat, Abab, dan *IV Petulai Curup*; 6) Kec. Gunung Megang terdiri dari marga *IV Petulai Dalam Balimbang*, Lengi, Tembelang Penanggiran, Benakat; 7) Kec. Tanjung Agung terdiri dari marga Panang Sangang Puluh, Panang Tengah Selawi, Panang Ulung Puluh, Lawang Kidul.

#### **D. Kesimpulan**

Berdasarkan keterangan tentang keberadaan Onder Afdeeling Lematang Ilir Ogan Tengah, dan tentang marga-marga di Kabupaten Muara Enim di atas, dapatlah disimpulkan dan dipastikan bahwa suku bangsa Rejang dalam persebarannya, juga sampai ke daerah Semendo Liot. Hal ini dikarenakan Semendo Liot merupakan salah satu di antara 10 daerah yang memiliki Tulisan Ulu di Sumatera Selatan, maka dapat dipastikan daerah asal tulisan ini adalah Rejang IV Petulai. Hal ini jelas keterkaitannya dapat dilihat dari nama-nama marga dalam daftar yang disebut oleh Amin Ali di atas.

#### **DAFTAR PUSTAKA**

- Amin, Ali. Dkk. 2001. *Kompilasi Adat Istiadat Kab.Mura Sumsel*. Palembang: PT Meru.
- Gazalba, Sidi.1966. *Pengantar Sejarah Sebagai Ilmu*. Jakarta: Bharatara.
- Harimurti. 1982. *Kamus Linguistik*. Jakarta: PT. Gramedia.
- Hartati, Asri. 1994. *Asal Usul Tulisan dan Pengembangannya*. Jakarta: Emiltaska Triyasa.
- Jhon, Bastian. *Sejarah Sumatera, Terjemahan Buku William Marsden*. Jakarta: Komunitas Bambu.
- Kinnon, Mc.E.E.1992. *Makalah Ceramah Seminar Sejarah Melayu Kuno*. Jambi: Panitia Seminar Telanaipura.
- Moehadi. 1983. *Pra-Sejarah dan Sejarah Indonesia Kuno*. Jakarta: Karunika Universitas Terbuka.
- Nafron, Hasyim. 1983. *Pengantar Teori Filologi*. Jakarta: P3 B. Depdikbud.
- Rasyid, Harun Nur.1976. *Tembo Rejang Empat Petulai*. Curup. Pemkab Rejang Lebong.
- Siddik, Abdullah. 1980. *Hukum Adat Rejang*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Soekmono. 1992. *Makalah Ceramah Sejarah Melayu Kuno Jambi*. Jambi: Panitia Seminar Telanaipura.
- Soekmono. Dkk. 1985. *Piagam-Piagam Kuno di Daerah Pedalaman Melayu Jambi*. Jakarta: Amerta Berkala Arkeologi No.3.
- Suwandi .1993. *Perjalanan Sang Biksu*. Lubuklinggau: STKIP-PGRI Llg.
- Suwandi. 2009. *Peranan dan Fungsi Keretaapi Di Sumatera Selatan Dari Masa Ke Masa*. Lubuklinggau: STKIP-PGRI Llg.

**PENGEMBANGAN LKS SAINS DALAM SETING POE  
(PREDICT, OBSERVE, EXPLAIN)  
UNTUK MENGEMBANGKAN KETERAMPILAN BERPIKIR SISWA SMP**

*Oleh Sulistiyono<sup>1</sup>  
(Email: sulis\_wae@ymail.com)*

**ABSTRACT**

This study aims to produce student worksheets in the POE setting which are appropriate for learning among Year VII students of SMP N 1 Pakem to improve their thinking skills, in terms of the content appropriateness, language, presentation, graphics, and to investigate the attainment of the students' thinking skills when they use the student worksheets in the POE setting. This study was a research and development (R & D) study carried out by referring to the 4-D model, involving the stages of Definition, Design, Development, and Dissemination. This study ended at the Development stage because the Dissemination stage was not taken. The tryout subjects in this study were 46 students of SMP Negeri I Pakem Sleman Yogyakarta; they consisted of 10 students for the small-scale tryout and 36 students for the field tryout. The data were collected through a questionnaire, a test (posttest), and the distribution of the students' scores in the student worksheets. The feedback for the student worksheets developed in the small-scale tryout was used as a basis for the revision of the module in the tryout in the subsequent stage. The results of the study show that the developed student worksheets are good in terms of the content appropriateness, language, presentation, and graphics according to the material and media experts, peers, and science teachers in general. The student worksheets in general can be applied in learning. The students' responses to the application of the student worksheets in the POE setting are in the good category. The learning through the developed student worksheets in the POE setting can develop the students' thinking skills, indicated by the improvement of the percentage of the attainment of their learning outcomes in each student worksheet; the attainment was 76.5% through student worksheet 1, 79.8% through student worksheet 2, and 78.9% through student worksheet 3.

**Keywords: development, student worksheet in the POE setting, thinking skills**

## **A. Pendahuluan**

Pendidikan memegang peranan yang sangat penting dalam proses peningkatan kualitas sumberdaya manusia. Menurut Suparna (2003:201), peningkatan kualitas pendidikan merupakan suatu proses yang terintegrasi dengan proses peningkatan kualitas sumberdaya manusia karena peranan pendidikan dan tingkat perkembangan manusia merupakan faktor yang dominan terhadap kemampuan manusia untuk menghadapi masalah kehidupan sehari-hari. Tingkat kemajuan suatu bangsa juga dapat ditinjau dari tingkat pendidikan rakyatnya. Tidak mengherankan bahwa negara-negara maju juga memperhatikan usaha pendidikan yang sesuai dengan kemajuan yang dicapai.

Permasalahan pembelajaran sains (termasuk fisika, biologi, dan kimia) antara lain berhubungan dengan tiga hal, yaitu kreativitas, bahan ajar/bahan kajian, dan keterampilan proses sains. Dalam proses pembelajaran di sekolah saat ini guru belum memberi kesempatan yang optimal kepada siswa untuk dapat mengembangkan kreativitasnya. Hal

ini terjadi karena beberapa hal, antara lain: (1) gaya mengajar guru sains yang menyuruh siswa untuk menghafal berbagai konsep tanpa disertai pemahaman terhadap konsep tersebut; (2) pengajaran sains umumnya banyak dilakukan dengan cara menghafal dan sangat minim dengan kerja laboratorium; (3) masih banyak guru sains yang berpendapat bahwa mengajar itu suatu kegiatan menjelaskan dan menyampaikan informasi tentang konsep-konsep; (4) soal-soal ujian semester dan akhir kurang memotivasi siswa berpikir kreatif, karena soal-soal yang diajukan hanya dititik beratkan pada aspek kognitif yang umumnya berbentuk pilihan ganda, dan (5) fasilitas sekolah untuk menopang siswa mengembangkan kreativitasnya, terutama yang berkaitan dengan perkembangan sains teknologi umumnya kurang memadai. Dengan menyadari betapa pentingnya pendidikan sains, telah banyak dilakukan upaya peningkatan kualitas pembelajaran sains di sekolah. Upaya ini dapat dilihat antara lain dari langkah penyempurnaan kurikulum yang terus dilakukan, peningkatan kualitas guru bidang studi, penyediaan dan pembaruan buku ajar, penyediaan dan perlengkapan alat-alat pelajaran (laboratorium) sains. Namun demikian, sampai sejauh ini pencapaian hasil belajar sains di sekolah secara umum dapat dinyatakan masih belum sesuai dengan harapan.

Observasi awal yang dilakukan menunjukkan bahwa proses belajar mengajar di dalam kelas VII SMP Negeri 1 Pakem, dapat diketahui bahwa selama proses belajar mengajar mata pelajaran sains di kelas, guru hanya berpatokan pada perangkat pembelajaran yang sudah ada, masih terkesan monoton dengan ceramah dan hanya mendemonstrasikan beberapa buah contoh alat di depan kelas. sesekali guru mencatatkan beberapa hal penting mengenai materi yang sedang disampaikan, sehingga siswa hanya mendengarkan guru yang menjelaskan didepan kelas saja dan terdapat sebagian siswa yang mencatat hal penting yang telah dicatatkan oleh guru di papan tulis.

Guru masih sebagai satu-satunya sumber informasi, sebagai pusat dalam proses pembelajaran yang berlangsung karena proses pembelajaran yang berlangsung masih menggunakan metode dan cara-cara klasik dan konvensional, proses pembelajaran klasik ini tidak melibatkan keaktifan siswa, bentuk materi yang disampaikan masih *instant*, siswa hanya menerima konsep-konsep *textbook* tanpa memperhatikan struktur kognitifnya. Hal tersebut mengakibatkan tidak berkembangnya kemampuan siswa dalam berpikir. Dalam penyelenggaraan pendidikan, perhatian terhadap makna belajar dan pencapaiannya menjadi sangat penting dan berarti dalam pengembangan pendidikan di masa datang. Untuk mengatasi masalah ini banyak hal yang harus dilakukan untuk meningkatkan mutu

pendidikan. Hal yang terpenting adalah terletak pada proses belajar mengajar di dalam kelas yang melibatkan pendidik dan peserta didik karena proses belajar mengajar yang terjadi di sekolah merupakan suatu kegiatan yang dilakukan di kelas yang tidak hanya berpatokan pada penguasaan prinsip-prinsip yang fundamental, melainkan juga mengembangkan sikap yang positif terhadap belajar, penelitian, dan penemuan serta pemecahan masalah.

Permasalahan lain yang muncul dalam pembelajaran sains di sekolah adalah guru jarang menggunakan media pembelajaran berupa lembar kegiatan siswa dalam proses belajar mengajar berlangsung. pembelajaran sains di dalam kelas masih terkesan monoton dengan ceramah dan hanya mendemonstrasikan beberapa alat percobaan saja, belum dioptimalkannya pembelajaran menggunakan lembar kegiatan siswa, dalam proses melaksanakan pembelajaran sains di kelas guru tidak melibatkan peserta didik. Kondisi siswa pada saat pembelajaran di dalam kelas tidak semuanya memperhatikan penjelasan guru, hal ini disebabkan karena adanya beberapa faktor. Kurangnya upaya guru untuk melibatkan siswa dalam proses pembelajaran di kelas sehingga membuat siswa telah enggan dalam memperhatikan penjelasan guru, siswa yang sudah sejak awal pembelajaran kurang paham dengan materi yang disampaikan, tetapi tidak langsung menanyakan kepada guru.

Berdasarkan beberapa keterangan yang telah dipaparkan mendasari untuk dapat melakukan suatu penelitian pada sekolah tersebut. Hal ini disebabkan karena semua siswa pasti memiliki keinginan untuk dapat berpartisipasi aktif dalam pembelajaran di dalam kelas, memahami setiap materi yang disampaikan serta memperoleh hasil belajar yang baik. Oleh karena itu diperlukan tindakan untuk dapat memunculkan Salah satu solusi yang ditawarkan adalah penggunaan lembar kegiatan siswa dalam seting POE berbasis eksperimen, model lembar kegiatan siswa dalam seting POE ini dapat menuntun siswa secara tidak langsung dala melaksanakan eksperimen dimulai dari tingkat pengamatan sampai dengan penarikan kesimpulan. Dalam lembar kegiatan siswa ini, siswa diberikan petunjuk-petunjuk untuk menyelesaikan masalah.

Dari latar belakang di atas, rumusan masalah dalam penelitian ini, yaitu (1) Bagaimanakah langkah pengembangan lembar kegiatan siswa dalam seting POE yang dapat mengembangkan keterampilan berpikir siswa? (2) Bagaimanakah kualitas lembar kegiatan siswa untuk pembelajaran IPA hasil pengembangan jika ditinjau dari segi kelayakan isi, kebahasaan, penyajian, dan kegrafikan? (3) Bagaimanakah respon siswa

selama pembelajaran menggunakan LKS sains dalam seting POE yang dikembangkan dalam penelitian ini? dan (4) Seberapa besar ketercapaian keterampilan berpikir siswa selama pembelajaran menggunakan lembar kegiatan siswa dalam seting POE?

Berdasarkan rumusan masalah yang telah dikemukakan di atas, maka tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini, yaitu (1) menghasilkan lembar kegiatan siswa dalam seting POE yang dapat mengembangkan keterampilan berpikir siswa, (2) mengkaji kualitas lembar kegiatan siswa yang baik untuk pembelajaran IPA jika ditinjau dari segi kelayakan isi, kebahasaan, penyajian, dan kegrafikan, (3) mendeskripsikan respon siswa selama pembelajaran menggunakan LKS sains dalam seting POE, dan (4) mendeskripsikan ketercapaian keterampilan berpikir siswa selama pembelajaran menggunakan LKS sains dalam seting POE. Kemudian, dengan adanya penelitian ini, manfaat yang diharapkan adalah (1) sebagai alternatif strategi pembelajaran yang dapat digunakan dalam kegiatan pembelajaran, dalam upaya meningkatkan kualitas pembelajaran sains khususnya di kelas VII SMP dan (2) bagi guru, LKS sains yang telah dibuat dapat digunakan sebagai media pendukung dalam melaksanakan proses pembelajaran sains dan dapat digunakan sebagai acuan dalam menyusun Lembar Kerja Siswa (LKS) pada pokok bahasan yang lain.

## **B. Landasan Teori**

### **1. Pembelajaran Sains**

Sains (*science*) diambil dari kata Latin *scientia* yang memiliki arti harfiah pengetahuan. Namun, sains kemudian berkembang menjadi sebuah ilmu khusus Sains atau Ilmu Pengetahuan Alam. Carin & Sund (1989:2) mendeskripsikan sains sebagai suatu sistem untuk memahami alam semesta melalui observasi dan eksperimen yang terkontrol.

Sains sebagai proses merupakan langkah-langkah yang ditempuh para ilmuwan untuk melakukan penyelidikan dalam rangka mencari penjelasan tentang gejala-gejala alam. Langkah tersebut adalah merumuskan masalah, merumuskan hipotesis, merancang eksperimen, mengumpulkan data, menganalisis dan akhirnya menyimpulkan. Dari sini tampak bahwa karakteristik yang mendasar dari sains ialah kuantifikasi artinya gejala alam dapat berbentuk kuantitas. Carin & Sund (1989:4) mengajukan tiga kriteria yang harus dipenuhi oleh suatu teori di dalam sains. Ketiga kriteria itu adalah (a) mampu menjelaskan fenomena yang telah diamati atau telah terjadi, (b) mampu memprediksi peristiwa yang akan terjadi, dan (c) dapat diuji dengan eksperimen sejenis.

Karakteristik sains itu sendiri. *“characterised science as open-minded, universalist, disinterested and communal.* Karakteristik sains sebagai pemikiran terbuka, mendunia, tidak mengejar keuntungan, dan memasyarakat. *“science is a group of activity: even though certain scientists work on their own, all scientists contribute to a single body of knowledge accepted by the community of scientists”*. Sains sebagai aktivitas berkelompok, meskipun beberapa ilmuwan bekerja sendiri-sendiri, namun semua ilmuwan berkontribusi terhadap bangunan (kumpulan) pengetahuan yang dapat diterima oleh masyarakat ilmuwan.

Berdasarkan beberapa definisi yang dikemukakan oleh beberapa ahli tersebut, berawal dari sikap keingintahuan siswa tentang seluruh fenomena alam dan masalahnya yang kemudian memotivasi siswa untuk melakukan pengamatan empiris sebagai wujud pemberian pengalaman yang secara langsung dialami sendiri oleh siswa. Maka sains dapat didefinisikan sebagai suatu aktivitas yang dapat menuntun cara berpikir seseorang untuk membangun suatu sistematisa pengetahuan yang berupa fakta, konsep, prinsip, hukum, teori, dan model berdasarkan kegiatan observasi dan eksperimen.

## **2. Lembar Kegiatan Siswa**

Menurut Trowbridge dan Bybee (1990:273) dikatakan bahwa sains bukanlah sains yang sesungguhnya kalau tidak disertai oleh percobaan dan kerja laboratorium. Pada proses pembelajaran sains secara konvensional siswa hanya cenderung menguasai sedikit konsep sains bahkan tanpa diperolehnya keterampilan proses. Hal ini berbeda jika proses belajar mengajar dilakukan melalui kegiatan eksperimen (kerja laboratorium) sehingga siswa tidak hanya melakukan olah pikir (*minds-on*) tetapi juga olah tangan (*hands-on*). Oleh karena itu, dalam penelitian ini dikembangkan LKS yang berbasis kegiatan eksperimen (kegiatan laboratorium).

Menurut Collete & Chiapetta (1994:198) kerja laboratorium mengajak siswa untuk menemukan dan belajar melalui pengalaman langsung. Aktivitas ini merupakan salah satu bagian dari pembelajaran sains yang baik. Kegiatan laboratorium (eksperimen) memungkinkan siswa melakukan penyelidikan ilmiah yang di antaranya berisi tentang membuat pertanyaan, mengusulkan pemecahan masalah, membuat prediksi, melakukan pengamatan, mengorganisasikan data, dan menjelaskan pola-pola.

Menurut Gega (1994: 51-52) pengembangan keterampilan berpikir siswa dibutuhkan untuk mengeksplorasi berbagai macam objek dan kegiatan serta berbagi pengalaman. Objek dan kegiatan dalam sains dideskripsikan dan dibandingkan dengan sesuatu yang

dapat diamati, seperti berat, bentuk, kekerasan, ketahanan terhadap karat, tempat, dan kecepatan. Kegiatan laboratorium (eksperimen) memberikan kesempatan kepada siswa untuk mempelajari objek dan kegiatan dalam dua cara yang sangat bermanfaat. Siswa dapat (1) mengamati persamaan dan perbedaan dari zat yang diamati dan (2) menemukan suatu kondisi yang dapat menghasilkan atau merubah bagian dari zat yang diamati. Dengan adanya eksperimen dan masalah yang diberikan kepada siswa, diharapkan dapat mengarahkan siswa kepada berbagai macam respon yang meluas. Siswa diharapkan dapat berpikir divergen (*divergent thinking*).

Berdasarkan berbagai pendapat yang dikemukakan oleh beberapa ahli tersebut, maka lembar kerja siswa yang akan dikembangkan dalam penelitian ini adalah suatu lembar kegiatan siswa yang berbasis kegiatan eksperimen dan berisi pertanyaan-pertanyaan sebagai petunjuk untuk melaksanakan suatu pengamatan objek/kegiatan dan eksperimen yang berkaitan dengan objek yang dipelajari yang diharapkan dapat mengembangkan keterampilan berpikir siswa.

### **3. Pengembangan Lembar Kegiatan Siswa(LKS)**

#### **a. Pengertian**

Borg & Gall (1983:772) menyatakan bahwa penelitian dan pengembangan pendidikan pada dasarnya merupakan proses yang digunakan untuk mengembangkan dan memvalidasi produk-produk pendidikan. Penelitian pengembangan adalah penelitian yang bertujuan menghasilkan dan mengembangkan produk berupa prototipe, desain, materi pembelajaran, media, alat atau strategi pembelajaran, untuk meningkatkan kualitas pembelajaran di kelas. Penelitian pengembangan bukan untuk menguji teori, namun menguji dan menyempurnakan produk. Penelitian dan pengembangan merupakan suatu proses yang digunakan untuk mengembangkan atau memvalidasi produk-produk yang digunakan dalam pembelajaran. Dengan demikian, langkah penelitian dan pengembangan dilakukan melalui beberapa siklus dimana pada tiap langkah yang dikembangkan selalu mengacu pada hasil langkah sebelumnya, sehingga pada akhirnya diperoleh suatu produk pembelajaran yang baru.

Penelitian pengembangan pendidikan memiliki beberapa karakteristik, di antaranya: 1) spesifik dan kontekstual (masalah yang akan dipecahkan melalui penelitian pengembangan merupakan masalah yang spesifik dan nyata yang dihadapi guru); 2) *Problem solving* (Pengembangan model dan perangkat pembelajaran berorientasi pada pemecahan masalah); 3) Kolaboratif (Pengembangan produk pembelajaran melibatkan

orang lain, mengadakan dialog tentang jenis produk yang akan dibuat, merencanakan pembuatan produk, identifikasi para ahli dari berbagai bidang yang terkait dengan produk yang akan dibuat); dan 4) Menghasilkan produk. Menurut Sugiyono (2008:412) produk penelitian pengembangan pendidikan misalnya adalah kurikulum untuk pendidikan tertentu, metode mengajar, media pembelajaran, buku ajar, modul, sistem evaluasi, kompetensi tenaga pendidik, model uji kompetensi, model unit produksi, dan model manajemen.

LKS yang berperan sebagai media pembelajaran yang diharapkan dapat mempermudah guru dalam melaksanakan pembelajaran perlu dikembangkan sedemikian rupa sehingga sesuai dengan kompetensi dasar yang harus dikuasai siswa dan selaras dengan tujuan pembelajaran.

#### **b. Model Pengembangan**

Ada beberapa macam model pengembangan perangkat pembelajaran yang dapat diterapkan dalam rangka menemukan suatu bentuk yang sesuai dengan analisis kebutuhan. Salah satu model pengembangan menurut Thiagarajan & Semmel (1974:5) adalah model pengembangan perangkat pembelajaran yang terdiri dari empat tahap yang disebut Four-D Model (Model 4-D). Empat tahap tersebut adalah *Define*, *design*, *development*, and *dissemination* atau diadaptasikan menjadi Model 4-P oleh Trianto (2010:93), yaitu Pendefinisian, Perancangan, Pengembangan, dan Penyebarluasan. Untuk keperluan guru sendiri, dimana hasil pengembangannya diterapkan di sekolah sendiri, maka tahapan keempat yaitu penyebaran (*dissemination*) belum dilaksanakan. LKS sebagai bagian dari perangkat pembelajaran dapat dikembangkan dengan Model 4-P, tahap pertama dari Model 4-P adalah pendefinisian, kemudian diikuti dengan tahap perancangan, pengembangan, dan satu tahap yang belum tercantum di dalam gambar tersebut adalah tahap penyebaran. Berikut ini penjelasan dari setiap langkah pengembangan perangkat pembelajaran tersebut:

#### **4. Model Pembelajaran POE (*Predict-Observe-Explain*)**

Menurut Suparno (2007:102), POE adalah singkatan dari *predict*, *observe*, and *explain*. Pembelajaran dengan model POE menggunakan tiga langkah utama dari metode ilmiah, yaitu (1) *predict* atau membuat prediksi, (2) *observe* yaitu melakukan pengamatan mengenai apa yang terjadi, (3) *explain* yaitu memberikan penjelasan. Penjelasan tentang kesesuaian dugaan (prediksi) dengan fakta (hasil observasi).

## 5. Keterampilan Berpikir

*Keterampilan berpikir* dapat didefinisikan sebagai proses kognitif yang dipecah-pecah ke dalam langkah-langkah nyata yang kemudian digunakan sebagai pedoman berpikir. Terdapat tiga istilah yang berkaitan dengan keterampilan berpikir, yang sebenarnya cukup berbeda; yaitu *berpikir tingkat tinggi (high level thinking)*, *berpikir kompleks (complex thinking)*, dan *berpikir kritis (critical thinking)*. **Berpikir tingkat tinggi** adalah operasi kognitif yang banyak dibutuhkan pada proses-proses berpikir yang terjadi dalam *short-term memory*. Jika dikaitkan dengan taksonomi Bloom, berpikir tingkat tinggi meliputi evaluasi, sintesis, dan analisis. **Berpikir kompleks** adalah proses kognitif yang melibatkan banyak tahapan atau bagian-bagian. **Berpikir kritis** merupakan salah satu jenis berpikir yang konvergen, yaitu menuju ke satu titik. Lawan dari berpikir kritis adalah berpikir kreatif, yaitu jenis berpikir divergen, yang bersifat menyebar dari suatu titik.

Menurut Darliana (2007:17), mengemukakan bahwa keterampilan berpikir adalah kemahiran seseorang dalam menghasilkan sesuatu pemikiran yang baik dan tepat. Keterampilan berpikir perlu dilatihkan pada siswa, pembelajaran yang melibatkan siswa untuk aktif berpikir memiliki beberapa keuntungan, di antaranya siswa mampu berpikir logis dan ilmiah serta mampu memahami dan menggunakan konsep-konsep sains. Menurut Gega (1994:71-83) keterampilan berpikir yang harus dikembangkan pada saat siswa belajar sains adalah *observing* (mengobservasi), *classifying* (mengklasifikasikan), *measuring* (melakukan pengukuran), *communicating* (mengkomunikasikan), *inferring* (menyimpulkan), *predicting* (memprediksikan), dan *experimenting* (melakukan eksperimen).

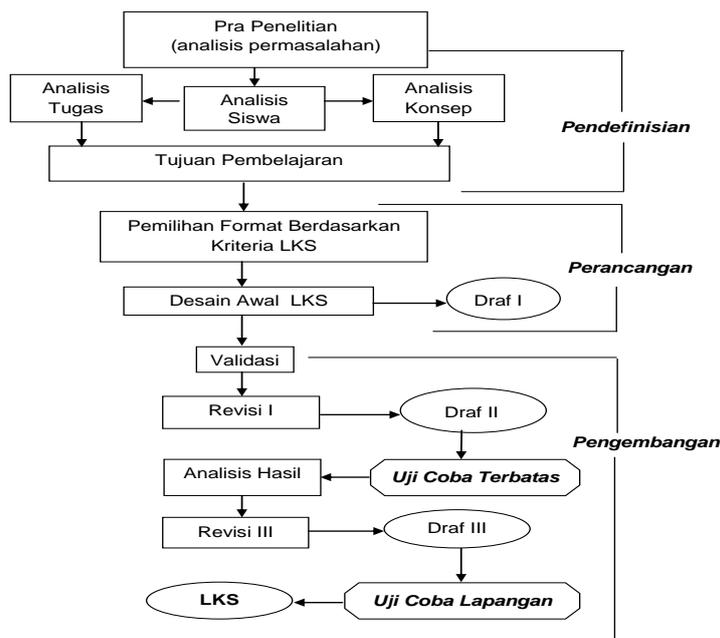
Berdasarkan pendapat-pendapat dari beberapa ahli, maka dalam penelitian ini keterampilan berpikir yang akan dikembangkan dibatasi pada keterampilan *predict* (memprediksikan), *observe* (mengobservasi), *explain* (penjelasan).

### C. Metode Penelitian

Penelitian ini menggunakan rancangan dan pendekatan penelitian pengembangan (*research and Develop / R & D*). Dalam penelitian ini dikembangkan Lembar Kegiatan Siswa (LKS) berbasis kegiatan eksperimen yang diharapkan dapat mengembangkan keterampilan berpikir siswa. Pengembangan LKS ini, mengacu pada pengembangan perangkat model 4-D (*four D model*) yang dikemukakan oleh Thiagarajan. Model ini terdiri dari 4 tahap pengembangan, yaitu *Define, Design, Develop, and Disseminate* atau

diadaptasikan menjadi Model 4-P, yaitu Pendefinisian, Perancangan, Pengembangan, dan Penyebaran.

Prosedur atau rancangan penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah mengadaptasi pengembangan perangkat model 4-D (*four D model*). Model ini terdiri dari 4 tahap pengembangan, yaitu *Define, Design, Develop, and Disseminate*. Pengembangan perangkat pembelajaran menggunakan model 4-D didasarkan pada alasan sebagai berikut adapun diagram dari model pengembangan yang dilakukan adalah:



Gambar 3. Model Pengembangan Lembar Kegiatan Siswa Model 4-D (Trianto, 2010: 94)

Uji coba produk sebagai bagian dari tahap pengembangan dilakukan dengan dua tahap yaitu uji coba 1 (ujicoba terbatas) dan uji coba 2 (ujicoba lapangan). Uji coba terbatas menggunakan desain *One-Shot Case Study* karena penilaian hanya menggunakan nilai akhir hasil belajar (*post-test*) tanpa menggunakan *pre-test* (Sugiyono, 2009: 110). Namun, karena tujuan ujicoba penelitian ini adalah untuk mengetahui ketercapaian dan perkembangan keterampilan berpikir siswa, maka desain tersebut dimodifikasi terutama dalam hal nilai akhir hasil belajar. Nilai akhir hasil belajar yang digunakan merupakan nilai kumulatif dari seluruh jawaban LKS yang dikerjakan siswa.

Uji coba lapangan menggunakan metode quasi eksperimen dengan rancangan *Nonequivalent Control-Group Pre-test Post-test Design*. Rancangan uji coba dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Desain *R & D Nonequivalent Control-Group Pre-test Post-test*  
(modifikasi Sugiyono, 2008:116)

<i>Group</i>	<i>Pre-test</i>	<i>Treatment</i>	<i>Post-test</i>
Kelas Kontrol (KK)	T <sub>1</sub>	X <sub>a</sub>	T <sub>2</sub>
Kelas <i>Treatment</i> (KT)	T <sub>1</sub>	X <sub>b</sub>	T <sub>2</sub>

Keterangan:

X<sub>a</sub> = Pembelajaran sains menggunakan LKS konvensional

X<sub>b</sub> = Pembelajaran sains menggunakan LKS hasil pengembangan

T<sub>1</sub> = Tes kemampuan awal

T<sub>2</sub> = Tes hasil belajar sains

Subjek penelitian untuk uji coba produk yang dikembangkan dalam penelitian ini adalah siswa SMP Negeri 1 Pakem kelas VII Semester 2 Tahun Ajaran 2010/2011. Subjek uji coba I (uji coba terbatas) adalah 10 orang siswa kelas VII yang dipilih secara acak. Subjek uji coba II (uji coba lapangan) adalah kelas VIIB dengan jumlah siswa 36 orang (kelas kontrol) dan kelas VIIC dengan jumlah siswa 36 orang (kelas *treatment*).

Berdasarkan tujuannya, penelitian ini merupakan penelitian pengembangan, maka data yang diperoleh terdiri atas dua jenis yaitu: (a) data primer, yaitu data tentang kelayakan lembar kegiatan siswa (LKS) hasil pengembangan. Data yang dikumpulkan berupa hasil validasi para ahli materi, ahli media, teman sejawat, dan guru sains. Data tersebut meliputi skor penilaian dari aspek kelayakan isi, aspek kebahasaan, aspek penyajian dan aspek kegrafikan. Tanggapan subjek coba yang dihimpun melalui respon subjek coba terhadap LKS juga merupakan data primer. Data lainnya berupa temuan tentang kelemahan dan kekurangan yang didapatkan dari komentar dan saran ahli materi, ahli media, teman sejawat dan guru sains, serta masukan/saran dari subjek uji coba. (b) Data sekunder yang diperoleh adalah data yang diperoleh dari kegiatan pembelajaran. Data tersebut meliputi data ketercapaian keterampilan berpikir siswa setelah mengikuti pembelajaran menggunakan LKS serta data tentang keterlaksanaan pembelajaran menggunakan LKS yang dikembangkan. Data pendukung yang lain adalah data hasil *pre-test* dan *post-test* baik dari kelas kontrol maupun kelas eksperimen untuk mengetahui perbedaan hasil belajar peserta didik ketika menggunakan lembar kegiatan siswa hasil pengembangan dalam setting POE.

Untuk mendapatkan data sesuai dengan yang dijelaskan di atas, maka instrumen yang digunakan, adalah kuesioner, lembar kegiatan siswa (LKS), Lembar observasi keterlaksanaan pembelajaran, dan soal tes. Kuesioner digunakan untuk mendapatkan data tentang kelayakan LKS hasil pengembangan ditinjau dari aspek materi dan aspek media.

Kuesioner tersebut diperuntukkan bagi ahli materi, ahli media pembelajaran sains, teman sejawat dan guru sains. Instrumen kuesioner disusun dengan menggunakan skala Likert. Penyusunan kuesioner telah dilakukan berdasarkan kisi-kisi yang dapat dilihat pada lampiran, dan sebelum digunakan, kuesioner telah dikoreksi terlebih dahulu oleh ahli. Lembar kuesioner kelayakan LKS tersebut direkam menggunakan instrumen lembar evaluasi. Kuesioner ini juga digunakan untuk merekam respon siswa saat proses uji coba produk dilakukan. Lembar observasi ini berupa angket respon siswa yang berisi pertanyaan untuk merekam respon siswa terhadap LKS pembelajaran sains yang dikembangkan. Penyusunan kuesioner telah dilakukan berdasarkan kisi-kisi, dan sebelum digunakan, kuesioner telah dikoreksi terlebih dahulu oleh ahli. Respon direkam menggunakan instrumen angket respon siswa.

Sedangkan lembar kegiatan siswa (LKS) sebagai perangkat pembelajaran yang dikembangkan dalam penelitian ini adalah LKS berbasis kegiatan eksperimen. Pertanyaan-pertanyaan yang tercantum dalam LKS digunakan untuk mengukur ketercapaian tingkat keterampilan berpikir siswa. Penilaian hasil jawaban siswa pada LKS menggunakan rubrik perkembangan keterampilan berpikir siswa.

Instrumen berikutnya yaitu lembar observasi keterlaksanaan pembelajaran. Pada lembar observasi keterlaksanaan pembelajaran ini, instrumen diambil dari langkah-langkah RPP yang dibuat peneliti. Sebelum lembar observasi tersebut digunakan, instrumen ini terlebih dahulu di validasi oleh ahli pembelajaran. Observasi dilakukan selama proses pembelajaran. Observasi dilakukan oleh dua orang observer yaitu seorang guru sains dan peneliti sendiri. Observer bertindak mengamati keterlaksanaan pembelajaran menggunakan LKS. Kedua observer berada ditempat yang mudah mengamati jalannya proses pembelajaran. Dalam penelitian ini, yang bertugas mengajar adalah salah satu guru sains SMP Negeri 1 Pakem. Instrumen yang terakhir yaitu soal tes. Instrumen ini digunakan untuk mengetahui tingkat pemahaman siswa terhadap materi pembelajaran setelah mereka selesai mengikuti serangkaian pembelajaran sains. Tes diberikan dua kali yaitu sebelum proses pembelajaran (*pre-test*) dan setelah seluruh rangkaian pembelajaran selesai (*post-test*). Tes hasil belajar yang digunakan berbentuk pilihan ganda karena tes pilihan ganda dapat mencakup seluruh materi pelajaran. Tes pilihan ganda yang digunakan adalah pilihan ganda yang terdiri dari empat pilihan jawaban.

Pengolahan data dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan analisis deskriptif kuantitatif. Statistik ini berfungsi memberikan, memaparkan atau menyajikan informasi sedemikian rupa hingga data yang diperoleh dari penelitian dapat digunakan oleh orang lain, yang meliputi: analisis kelayakan, respon siswa, penilaian jawaban siswa pada LKS, dan keterlaksanaan pembelajaran.

1. Analisis kelayakan dan respon siswa

Teknik analisis data untuk kelayakan LKS dan respon siswa terhadap LKS, dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut.

- a. Tabulasi semua data yang diperoleh untuk setiap komponen, sub komponen dari butir penilaian yang tersedia dalam instrumen penilaian.
- b. Menghitung skor total rata-rata dari setiap komponen dengan menggunakan rumus:

$$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{n} \tag{1}$$

Keterangan :  $\bar{X}$  = skor rata-rata

$\Sigma X$  = jumlah skor

$n$  = jumlah penilai

- c. Mengubah skor rata-rata menjadi nilai dengan kategori

Untuk mengetahui kualitas LKS hasil pengembangan dalam seting POE baik dari aspek materi maupun aspek media, serta untuk mengetahui respon siswa terhadap LKS, maka dari data yang mula-mula berupa skor, diubah menjadi data kualitatif (data interval) dengan skala lima. Adapun acuan pengubahan skor menjadi skala lima tersebut menurut Sukardjo (2008:100) adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Konversi Skor Aktual Menjadi Nilai Skala 5

No.	Rentang skor (i)	Nilai	Kategori
1.	$X > + 1,80 Sbi$	A	Sangat baik
2.	$\bar{x} + 0,60 SBi < X \leq \bar{x} + 1,80 SBi$	B	Baik
3.	$\bar{x} - 0,60 SBi < X \leq \bar{x} + 0,60 SBi$	C	Cukup baik
4.	$\bar{x} - 1,80 SBi < X \leq \bar{x} - 0,60 SBi$	D	Kurang baik
5.	$X \leq - 1,80 Sbi$	E	Sangat Kurang baik

Keterangan :

$X$  = Skor aktual (skor yang dicapai)

= Rerata skor ideal

=  $(1/2)$  (skor tertinggi ideal + skor terendah ideal)

$SBi$  = Simpangan baku skor ideal

=  $(1/2) (1/3)$  (skor tertinggi ideal - skor terendah ideal)

Skor tertinggi ideal =  $\Sigma$  butir kriteria  $\times$  skor tertinggi

Skor terendah ideal =  $\Sigma$  butir kriteria  $\times$  skor terendah

Dalam penelitian ini nilai kelayakan ditentukan dengan nilai minimal “C” dengan kategori cukup baik. Jadi jika hasil penilaian oleh ahli dan guru reratanya memberikan hasil akhir “C”. maka produk pengembangan LKS ini sudah dianggap layak digunakan.

## 2. Ketercapaian keterampilan berpikir siswa dalam pembelajaran sains

Ketercapaian keterampilan berpikir siswa dalam pembelajaran sains dilihat dari skor akumulasi (skor akhir) yang diperoleh setiap peserta didik. Nilai akumulasi ini merupakan jumlah nilai total dari setiap komponen penilaian. Setiap komponen penilaian, data dianalisis menggunakan persentase keberhasilan sebagai berikut:

$$N_K = \left( \frac{N_A}{N_T} \right) \times 100\% \quad (2)$$

Keterangan:

$N_K$  : Ketercapaian siswa dalam keterampilan tertentu (%)

$N_A$  : Nilai yang dicapai siswa dalam suatu keterampilan

$N_T$  : Nilai maksimal yang dapat dicapai oleh siswa

Berdasarkan ketetapan ketuntasan belajar yang ditetapkan oleh SMP Negeri 1 Pakem, siswa dinyatakan tuntas hasil belajarnya (ketuntasan individu) apabila telah mencapai nilai 75 sebagai batas penguasaan materi.

## 3. Uji perbedaan hasil belajar kelas kontrol dan kelas *treatment*

Uji ini dilakukan untuk mengetahui ada tidaknya perbedaan hasil belajar siswa ketika menggunakan LKS yang biasa digunakan di sekolah (kelas kontrol) dan LKS hasil pengembangan dalam setting POE (LKS *treatment*). Sebelum analisis data dilakukan *uji-t* terlebih dahulu dilakukan uji prasyarat analisis pengujian tersebut meliputi:

### a. Uji Normalitas

Uji ini dikenakan untuk mengetahui apakah data berdistribusi normal atau tidak. Uji normalitas yang digunakan adalah Chi Kuadrat. Data dikatakan berdistribusi normal pada taraf signifikan 5% apabila harga hitung lebih kecil daripada tabel dengan derajat kebebasan  $n-1$  atau harga probabilitas perhitungan lebih besar daripada 0,05. Uji normalitas data dilakukan dengan menggunakan Uji Satu Sampel Kolmogorov-Smirnov (*One Sample Kolmogorov-Smirnov Test*) pada program SPSS 13.0.

### b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas varians bertujuan untuk mengetahui apakah sampel berasal dari populasi yang homogen atau tidak. Uji homogenitas yang dilakukan adalah uji homogenitas varians. Sampel penelitian dapat dikatakan berasal dari populasi yang homogen pada taraf signifikansi 5% apabila harga probabilitas perhitungan lebih besar daripada 0,05. Pengujian homogenitas dilakukan dengan analisis *One-Way Anova* melalui program SPSS 13.0.

c. *Uji-t*

Hasil belajar siswa dalam menjawab soal *post-test* lalu dianalisis dengan uji-*t* Sampel Independen (*Independent-Sample T-Test*) dengan menggunakan program SPSS 13.0 persamaan yang digunakan untuk memperoleh nilai *t* adalah sebagai berikut.

$$t_{hitung} = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left(\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}\right)}}$$

Keterangan :

- = rata-rata sampel 1
- = rata-rata sampel 2
- = simpangan baku sampel 1
- = simpangan baku sampel 2
- = jumlah sampel 1
- = jumlah sampel 2

## D. Hasil Penelitian dan Pembahasan

### 1. Hasil Penelitian

#### a. Data Uji Coba

Data yang diperoleh dalam penelitian pengembangan lembar kegiatan siswa (LKS) ini, terdiri dari data hasil evaluasi produk, data hasil uji coba kelompok kecil dan data hasil uji coba lapangan.

#### b. Analisis Data

##### 1. Analisis Data Hasil Evaluasi Produk

##### a. Analisis Data Hasil Evaluasi Produk dari Aspek Kelayakan Isi

Berdasarkan hasil evaluasi diketahui LKS hasil pengembangan ini dari ahli materi diperoleh skor total 19,5 dari teman sejawat diperoleh skor total 20 dan dari guru sains diperoleh skor total 21. Maka dapat dinyatakan bahwa LKS hasil pengembangan dalam seting POE mendapatkan hasil penilaian baik dari ahli materi dan teman sejawat, aspek kelayakan isi mendapatkan nilai B dengan kategori “baik”, sedangkan berdasarkan hasil penilaian guru sains diperoleh nilai A dengan kategori “sangat baik”.

#### b. Analisis Data Hasil Evaluasi Produk dari Aspek Kebahasaan

Berdasarkan hasil evaluasi diketahui bahwa LKS hasil pengembangan ditinjau dari aspek kebahasaan, dari ahli materi diperoleh skor total 11,5, dari teman sejawat, diperoleh skor total 12,5 dan dari guru sains diperoleh skor total 12,5. Dapat dinyatakan bahwa LKS hasil pengembangan dalam seting POE ditinjau dari aspek kebahasaan, berdasarkan hasil penilaian baik dari ahli materi, teman sejawat maupun guru sains, diperoleh nilai B dengan kategori “baik”.

#### c. Data Hasil Evaluasi Produk dari Aspek Penyajian

LKS terpadu hasil pengembangan ditinjau dari aspek penyajian, dari ahli media diperoleh skor total 22,5, dari teman sejawat diperoleh skor total 25 dan dari guru sains diperoleh skor total 22,5. Berdasarkan hasil evaluasi dapat dinyatakan bahwa LKS hasil pengembangan dalam seting POE ditinjau dari aspek penyajian berdasarkan hasil penilaian dari ahli media dan guru sains, mendapatkan nilai B dengan kategori “baik”, sedangkan berdasarkan hasil penilaian teman sejawat diperoleh nilai A dengan kategori “sangat baik”.

#### d. Data Hasil Evaluasi Produk dari Aspek Kegrafikan

Berdasarkan hasil diketahui bahwa LKS hasil pengembangan ditinjau dari aspek Kegrafikan, dari ahli media diperoleh skor total 12,5, dari teman sejawat diperoleh skor total 13 dan dari guru sains diperoleh skor total 13,5. Berdasarkan hasil evaluasi aspek kegrafikan dapat dinyatakan bahwa LKS hasil pengembangan dalam seting POE ditinjau dari aspek kegrafikan, berdasarkan hasil penilaian dari ahli media, mendapatkan nilai B dengan kategori “baik”, sedangkan berdasarkan hasil penilaian teman sejawat dan guru sains diperoleh nilai A dengan kategori “sangat baik”.

### 2. Data Hasil Uji Coba Kelompok Kecil

Data dari kegiatan pembelajaran pada uji coba lapangan terdiri dari data keterlaksanaan pembelajaran, data respon siswa, dan data ketercapaian tingkat keterampilan berpikir siswa.

#### a. Ketercapaian Tingkat Keterampilan Berpikir Siswa

Ketercapaian keterampilan berpikir siswa dalam menjawab pertanyaan yang ada dalam LKS di kategorikan menjadi 3 yaitu, tingkat 1, tingkat 2 dan tingkat 3.

##### 1. Ketercapaian Tingkat Keterampilan Berpikir LKS 1

Data ketercapaian tingkat keterampilan berpikir siswa pada LKS 1 untuk uji coba kelompok kecil setiap kategori menunjukkan bahwa tingkat keterampilan

berpikir siswa untuk kategori *Predict* (prediksi) tampak bahwa keterampilan berpikir siswa untuk kategori kemampuan prediksi tingkat 1 sebesar 47,2% , tingkat 2 sebesar 38,9 % dan tingkat 3 sebesar 13,9 %, kategori *Observe* (observasi) tingkat 1 sebesar 55,6 % , tingkat 2 sebesar 33,6 % dan tingkat 3 sebesar 11,1% dan kategori *Explain* (penjelasan) tingkat 1 sebesar 52,8 % , tingkat 2 sebesar 30,6 % dan tingkat 3 sebesar 16,6 %.

## 2. Ketercapaian Tingkat Keterampilan Berpikir LKS 2

Data ketercapaian tingkat keterampilan berpikir siswa pada LKS 2 untuk uji coba kelompok kecil setiap kategori menunjukkan bahwa tingkat keterampilan berpikir siswa untuk kategori *Predict* (prediksi) tampak bahwa keterampilan berpikir siswa untuk kategori kemampuan prediksi tingkat 1 sebesar 38,9 % , tingkat 2 sebesar 33,3 % dan tingkat 3 sebesar 27,8 % , kategori *Observe* (observasi) tingkat 1 sebesar 16,7 % , tingkat 2 sebesar 47,2 % , tingkat 3 sebesar 36,1% dan kategori *Explain* (penjelasan) tingkat 1 sebesar 19,5%, tingkat 2 sebesar 52,7 % , dan tingkat 3 sebesar 27,8 %.

## 3. Ketercapaian Tingkat Keterampilan Berpikir LKS 3

Data ketercapaian tingkat keterampilan berpikir siswa pada LKS 3 setiap kategori menunjukkan bahwa tingkat keterampilan berpikir siswa untuk kategori *Predict* (prediksi) ketercapain siswa dalam menjawab soal kemampuan prediksi tingkat 1 sebesar 22,2 % , tingkat 2 sebesar 44,4 % dan tingkat 3 sebesar 33,4 % , kategori *Observe* (observasi) tingkat 1 sebesar 8,3 % , tingkat 2 sebesar 55,6 % dan tingkat 3 sebesar 36,1 % dan untuk kategori *Explain* (penjelasan) tingkat 1 sebesar 5,6 % , tingkat 2 sebesar 52,8 % dan tingkat 3 sebesar 41,2 %.

## 3. Data Hasil Uji Coba Lapangan

Data dari kegiatan pembelajaran pada uji coba lapangan terdiri dari data keterlaksanaan pembelajaran, data respon siswa, dan data ketercapaian tingkat keterampilan berpikir siswa.

### a. Ketercapaian keterampilan berpikir siswa

#### 1. Ketercapaian Keterampilan berpikir LKS 1

Data tingkat ketercapaian rata-rata keterampilan berpikir siswa pada LKS 1 untuk menampilkan bahwa ketercapain keterampilan berpikir siswa untuk kategori *Predict* yang diperoleh siswa tingkat 1, tingkat 2 dan tingkat 3, dengan persentase tingkat 1 adalah sebesar 58,3 % , tingkat 2 sebesar 36,1 % dan tingkat 3 sebesar

5,6%. Kategori *Observe* yang dicapai siswa pada tingkat 1, tingkat 2 dan tingkat 3, dengan persentase tingkat 1 adalah sebesar 30,6 %, tingkat 2 sebesar 52,8 % dan tingkat 3 sebesar 16,6 %. Kategori *Explain* yang dicapai siswa pada tingkat 1, tingkat 2 dan tingkat 3, dengan persentase tingkat 1 adalah sebesar 44,4 %, tingkat 2 sebesar 41,7 % dan tingkat 3 sebesar 13,9 % .

## 2. Ketercapaian Keterampilan Berpikir LKS 2

Data tingkat ketercapaian rata-rata keterampilan berpikir siswa pada LKS 2 untuk tiap kategori menunjukkan bahwa ketercapaian keterampilan berpikir siswa untuk kategori *Predict* yang diperoleh siswa pada tingkat 1, tingkat 2 dan tingkat 3, dengan persentase tingkat 1 adalah sebesar 44,4 %, tingkat 2 sebesar 44,4% dan tingkat 3 sebesar 11,2%. Kategori *Observe* yang dicapai siswa pada tingkat 1, tingkat 2 dan tingkat 3, dengan Persentase tingkat 1 adalah sebesar 22,2 %, tingkat 2 sebesar 50 % dan tingkat 3 sebesar 27,8 %. Kategori *Explain* yang dicapai siswa dengan tingkat 1, tingkat 2 dan tingkat 3, dengan persentase tingkat 1 adalah sebesar 16,7 %, tingkat 2 sebesar 52,8 % dan tingkat 3 sebesar 30,5 %.

## 3. Ketercapaian Keterampilan Berpikir LKS 3

Data tingkat ketercapaian rata-rata keterampilan berpikir siswa pada LKS 3 untuk tiap kategori menunjukkan bahwa ketercapaian keterampilan berpikir siswa untuk kategori *Predict* yang diperoleh siswa pada tingkat 1, tingkat 2 dan tingkat 3, dengan persentase tingkat 1 adalah sebesar 19,4 %, tingkat 2 sebesar 47,2 % dan tingkat 3 sebesar 33,4%. Kategori *Observe* yang dicapai siswa pada tingkat 1, tingkat 2 dan tingkat 3, dengan persentase tingkat 1 adalah sebesar 13,9 %, tingkat 2 sebesar 58,3 % dan tingkat 3 sebesar 27,8 %. Kategori *Explain* yang dicapai siswa pada tingkat 1, tingkat 2 dan tingkat 3, dengan persentase tingkat 1 adalah sebesar 8,4 %, tingkat 2 sebesar 47,2 % dan tingkat 3 sebesar 44,4 %.

### b. Perbedaan ketercapaian hasil belajar kelas *treatment* dan kelas kontrol

#### 1. Perhitungan uji prasyarat analisis

Sebelum pengujian hipotesis dilaksanakan terlebih dahulu dilakukan pengujian prasyarat analisis yang meliputi uji normalitas dan uji homogenitas. Apabila keseluruhan uji prasyarat telah terpenuhi, maka analisis untuk pengujian hipotesis dengan uji-t dapat dilaksanakan.

##### a. Normalitas sebaran data

Uji normalitas dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui apakah sebaran data yang dianalisis berdistribusi normal atau tidak. Pengujian dilakukan pada skor pretest dan Analisis statistik yang digunakan pada penelitian ini adalah dengan menggunakan uji Kolmogorof-Smirnov satu sampel yang dihitung dengan menggunakan program SPSS 13.0. menunjukkan bahwa data pretest kelas treatment maupun kelas kontrol memiliki probabilitas,  $P > 0,05$  sehingga data terdistribusi normal.

#### b. Homogenitas varians

Uji homogenitas bertujuan untuk mengetahui apakah sampel berasal dari populasi yang homogen atau tidak Analisis statistik yang digunakan pada penelitian ini adalah dengan menggunakan uji F yang diselesaikan dengan program komputer SPSS 13,0. dapat diketahui bahwa data pretest memiliki  $P > 0,05$  sehingga dapat disimpulkan data pretest dan posttest memiliki varians yang sama atau homogen.

#### c. Uji hipotesis

Untuk mengetahui ada tidaknya perbedaan ketercapaian hasil belajar antara kelas *Treatment* dan kelas kontrol maka dilakukan perhitungan dengan menggunakan uji statistik *Independent sample t-test* dengan menggunakan program SPSS 13.0. Secara singkat, hasil perhitungan *Independent sample t-test* bahwa nilai uji t untuk ketercapaian hasil belajar siswa adalah 3,288 dengan  $P = 0,002$ . Berdasarkan Tabel nilai t untuk  $df = 58$  adalah 1,672. Karena  $t_{hitung} > t_{Tabel}$  yaitu  $3,288 > 1,672$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Berdasarkan hal tersebut dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara ketercapaian hasil belajar siswa yang mengikuti pembelajaran dengan menggunakan LKS yang biasa digunakan di sekolah dan LKS hasil pengembangan dalam setting POE.

## 2. Pembahasan

LKS sains dalam setting POE materi “Kalor” telah selesai dikembangkan. Tiga tahapan penelitian yang telah dilakukan yaitu: (1) validasi ahli materi, validasi ahli media, validasi teman sejawat dan validasi guru sains; (2) temuan uji kelompok kecil; dan (3) temuan uji coba lapangan. Hasil akhir produk pengembangan ini adalah LKS sains dalam setting POE materi “Kalor”.

Pembahasan kajian produk akhir pengembangan LKS dalam setting POE ini merupakan hasil konfirmasi antara kajian teori dan temuan penelitian sebelumnya, dengan

hasil penelitian yang diperoleh. Pembahasan tersebut meliputi karakteristik LKS dalam seting POE materi “Kalor” dari aspek kelayakan isi, aspek kebahasaan, aspek penyajian, dan aspek kegrafikan, serta temuan pada uji coba lapangan.

Dari aspek kelayakan isi, materi pada lembar kegiatan siswa (LKS) sains materi kalor merupakan perpaduan antara materi fisika dan kimia. Materi yang diajarkan merupakan perpaduan antara materi fisika dan dikaitkan dengan materi kimia. Berdasarkan beberapa kali penilaian, aspek kelayakan isi pada LKS hasil pengembangan memperoleh hasil positif. Menurut ahli dan guru sains LKS pembelajaran hasil pengembangan termasuk dalam kategori “baik”, sedangkan menurut teman sejawat LKS hasil pengembangan masuk dalam kategori “sangat baik”. Penilaian tersebut sangat berkaitan dengan proses pengembangan LKS, dimana dalam pembuatannya materi merujuk pada beberapa literatur yang berisi konsep-konsep sains yang dapat dipertanggungjawabkan.

Dari aspek kebahasaan, penilaian terhadap LKS menunjukkan hasil yang positif. Hasil penilaian ahli dan guru sains terhadap LKS hasil pengembangan menunjukkan bahwa kualitas LKS termasuk dalam kategori “baik”. Menurut teman sejawat, aspek bahasa LKS hasil pengembangan termasuk dalam kategori “sangat baik”. Sedangkan penilaian terhadap LKS dari aspek penyajian menunjukkan hasil yang positif. Hasil penilaian ahli terhadap LKS hasil pengembangan menunjukkan bahwa kualitas LKS ditinjau dari aspek penyajian termasuk dalam kategori “baik”. Menurut guru sains dan teman sejawat, aspek penyajian LKS hasil pengembangan termasuk dalam kategori “sangat baik”. Hasil penilaian tersebut menunjukkan bahwa LKS tersebut memiliki kemudahan dalam penggunaannya serta tampilannya menarik.

Dari aspek kegrafikan, penilaian terhadap LKS menunjukkan hasil yang positif. Hasil penilaian ahli, guru sains, dan teman sejawat terhadap LKS tersebut menunjukkan bahwa kualitas LKS ditinjau dari aspek penyajian termasuk dalam kategori “sangat baik”. Hasil penilaian tersebut menunjukkan bahwa LKS tersebut memiliki tingkat kegrafikan yang sangat tinggi, sehingga mempermudah siswa memahami materi didalam LKS.

Dalam proses pembelajaran sains dengan menggunakan LKS hasil pengembangan pada uji coba lapangan, ditemukan hasil antara lain:

- a. Ketertarikan siswa terhadap LKS yang dikembangkan merupakan gejala yang sangat baik untuk meningkatkan hasil belajar siswa.

- b. Keterampilan berpikir siswa untuk tiap kategori *Predict, Observatioan, Explain* semakin berkembang hal ini dibuktikan dengan pencapaian hasil jawaban siswa untuk tiap LKS semakin meningkat seiring bertambahnya pertemuan.

Berdasarkan temuan dari hasil uji coba lapangan tersebut dapat dikatakan bahwa pembelajaran sains dengan menggunakan LKS hasil pengembangan adalah baik. Tercapainya hasil belajar siswa yang lebih baik dalam pembelajaran tersebut didukung oleh kesesuaian pengembangan LKS yang diperuntukkan bagi siswa SMP yang telah memasuki tahap perkembangan kognitif operasional formal.

Dengan demikian, berdasarkan kajian akhir tersebut dapat dikatakan bahwa LKS hasil pengembangan ini merupakan produk yang telah layak untuk digunakan dalam pembelajaran sains di lapangan. Kelayakan tersebut juga di dukung oleh hasil penilaian dari keempat aspek (aspek kelayakan isi, aspek penyajian, aspek kebahasaan, dan aspek kegrafikan) dari ahli materi, ahli media, teman sejawat dan guru sains dengan kategori “Baik”.

Karakteristik lain dari LKS “materi kalor” hasil pengembangan ini adalah berbasis kegiatan eksperimen, disusun dengan menggunakan kaidah-kaidah penulisan LKS, terdapat umpan balik di dalamnya, dan ada kesempatan melatih kemandirian siswa dalam belajar, sehingga memungkinkan untuk diimplementasikan pada siswa melalui pembelajaran secara kelompok, ataupun mandiri.

Hasil penelitian terhadap kemampuan siswa yang diperoleh dari jawaban siswa pada tiap LKS, diketahui bahwa sebagian besar siswa sudah mencapai nilai ketuntasan belajar. Ketuntasan hasil belajar siswa yang ditetapkan di SMP N 1 Pakem adalah siswa telah mencapai nilai 75 sebagai batas penguasaan materi.

Nilai rata-rata siswa dalam tiap LKS mengalami peningkatan seiring dengan bertambahnya pertemuan. Di LKS 1 nilai rata-rata siswa masih sangat kecil walaupun ada sebagian siswa sudah mencapai nilai KKM. Hal ini terjadi karena ada perubahan format LKS yang digunakn, LKS hasil pengembangan dalam seting POE baru pertama kali di gunakan oleh siswa sehingga siswa belum terbiasa menjawab pertanyaan-pertanyaan yang ada pada LKS yang membutuhkan keterampilan berpikir siswa yang lebih mendalam. Namun hasil belajar siswa secara umum untuk LKS 2 dan LKS 3 meningkat seiring dengan bertambahnya pertemuan. Hal ini menunjukkan bahwa keterampilan berpikir siswa sudah mulai berkembang.

Perbedaan keterampilan berpikir antara kelas *treatment* dan kelas kontrol untuk mengetahui kemampuan kognitif siswa. Pretest diberikan awal pembelajaran untuk mengetahui kemampuan awal kognitif siswa, sedangkan posttest diberikan diakhir pertemuan. Hasil rerata nilai *pretest* untuk kelas *treatment* adalah 65,67 dan *posttest* 78,23, sedangkan hasil rerata untuk kelas kontrol adalah 64,63 untuk *pretest* dan 76,87 *posttest*. Berdasarkan hasil rerata tersebut kedua kelas mengalami peningkatan hasil belajar kognitif setelah mengalami proses pembelajaran.

Hasil uji statistik *Independent sample t-test* yang telah dilakukan adalah 3,288 dengan  $P = 0,002$ . Berdasarkan Tabel nilai  $t$  untuk  $df = 58$  adalah 1,672. Karena  $t_{hitung} > t_{Tabel}$  yaitu  $3,288 > 1,672$ . Maka  $H_0$  di tolak dan  $H_a$  di terima, hal ini berarti bahwa ada perbedaan hasil belajar siswa antara kelas kontrol yang menggunakan LKS yang biasa digunakan di sekolah, dengan kelas *Treatment* yang menggunakan LKS hasil pengembangan dalam seting POE.

Berdasarkan data hasil uji statistik *Independent sample t-test*, hasil *uji-t* tersebut ada perbedaan yang signifikan ketercapaian hasil belajar siswa antara kelas *Treatment* dan kelas kontrol, kelas kontrol menggunakan LKS yang biasa digunakan di sekolah dan kelas *Treatment* menggunakan LKS hasil pengembangan dalam seting POE.

Penggunaan LKS hasil pengembangan dalam seting POE memberikan hasil yang lebih baik terhadap peningkatan hasil belajar ranah kognitif siswa. Hal ini dikarenakan siswa yang mengikuti pembelajaran dengan menggunakan LKS hasil pengembangan dalam seting POE mendapatkan kesempatan untuk senantiasa mengembangkan keterampilan berpikir dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan yang ada di dalam LKS hasil pengembangan dalam seting POE disertai dengan kegiatan eksperimen. Situasi belajar dengan metode eksperimen juga menambah semangat siswa untuk belajar karena mereka bisa membuktikan apa yang dipelajari tidak harus selalu berangan-angan tetapi bisa dibuktikan secara langsung dengan melakukan eksperimen.

## **E. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan yang telah dilakukan dapat disimpulkan:

1. Lembar Kegiatan Siswa (LKS) dalam seting POE yang dikembangkan dengan menggunakan model 4-D, yaitu melalui tahap *define*, *design*, *develop*, dan *desseminate*. Tahap *dessemination* tidak dilaksanakan karena keterbatasan penelitian dan memerlukan waktu yang relatif lama.

2. Kualitas LKS ditinjau dari aspek kelayakan isi, aspek penyajian, aspek kebahasaan, dan aspek kegrafikan secara keseluruhan berkualitas “baik” dan layak digunakan dalam pembelajaran sains di SMP N 1 Pakem.
3. Dampak penerapan LKS dalam pembelajaran sains adalah keterampilan berpikir siswa yang semakin berkembang yang ditunjukkan dengan pencapaian tiap kategori keterampilan berpikir untuk setiap LKS makin meningkat seiring dengan bertambahnya waktu kegiatan pembelajaran/ pertemuan.
4. Berdasarkan hasil respon siswa terhadap LKS yang telah digunakan dalam pembelajaran, diketahui bahwa lembar kegiatan siswa dalam seting POE termasuk dalam kategori “baik”.

### DAFTAR PUSTAKA

- Borg, W.R. & Gall, M.D. 1983. *Educational Research: an Introduction*. 4<sup>th</sup> Edition. New York: Longman Inc.
- Carin, A. A. & R.B.Sund. 1989. *Teaching Modern Science*. Sydney Charles E. Merrill Publishing Company.
- Collete, Alfred T. & Chiappetta, Eugene L. 1994. *Science Instruction in The Middle and Secondary School*. New York: Macmillan Publishing Company.
- Darlina . 2007. *Keterampilan dan Teknik Berpikir Sederhana untuk Pembelajaran IPA SD*. Diakses pada tanggal 28 September 2010, <http://www.p4tkipa.org/data/berpikirSed.pdf>.
- Gega, Peter. C. 1994. *Science in Elementary School (7<sup>th</sup> edition)*. New York: Macmillan Publishing Company.
- Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Suparna. 2003. *Pengantar Dasar-dasar Kependidikan*. Surabaya: Usaha Nasional.
- Suparno, Paul. 2007. *Metodologi Pembelajaran Fisika*. Yogyakarta: Kanisius.
- Thiagarajan and Semmel & Semmel. 1974. *Instructional Development for Training Teacher of Exeptional Children*. Bloomington Indiana: Indiana University.
- Trianto. 2010. *Model Pembelajaran Terpadu*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Trowbridge, Leslie W. & Bybee Rodger. 1990. *Becoming a Secondary School Science Teacher*. Columbus: Merrill Publishing Company.

# PENERAPAN MODEL RESPONS PEMBACA DALAM UPAYA MENGOPTIMALISASIKAN HASIL BELAJAR APRESIASI SASTRA CERITA SISWA KELAS 1 SMP NEGERI 5 LUBUKLINGGAU

Oleh Tri Astuti<sup>1</sup> dan Herlayati<sup>2</sup>  
(Email: astutitri7@gmail.com)

## ABSTRAK

Penelitian ini mengangkat permasalahan tentang penerapan model pengajaran respons pembaca dalam upaya mengoptimalisasikan hasil belajar apresiasi sastra cerita pada siswa Kelas 1 SMP Negeri 5 Lubuklinggau. Metode penelitian yang digunakan adalah metode penelitian tindakan kelas (PTK), yang dilaksanakan dalam tiga siklus pembelajaran. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah teknik observasi, wawancara, angket, dan tes hasil belajar. Hasil penelitian dianalisis dengan teknik persentase. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan model respons pembaca dapat mengoptimalisasikan hasil belajar siswa Kelas 1 SMP Negeri 5 Lubuklinggau dalam mengapresiasi sastra cerita. Hal ini dapat dilihat dari peningkatan persentase rata-rata dari hasil tes awal, tes akhir merespons cerita pada siklus 1, siklus 2, dan siklus 3. Pada siklus 3 persentase pemahaman rata-rata siswa dalam mengapresiasi sastra cerita sudah mencapai ketuntasan belajar (85.03%). Di samping itu juga, dapat dilihat dari perbandingan peningkatan *gain*, rata-rata *gain* siswa secara keseluruhan meningkat sebesar 18.55% dari siklus 1 sampai siklus 3. Dalam proses pelaksanaan pembelajaran, terlihat siswa aktif dalam kegiatan diskusi merespons cerita. Dalam merespons cerita, siswa terlibat langsung dalam proses pemaknaan karya sastra. Hasil merespons cerita oleh siswa menunjukkan respons yang bersifat sementara, relative, dan variatif.

Kata kunci: model respons pembaca, hasil belajar, apresiasi sastra cerita.

## A. Pendahuluan

Sastra sebagai salah satu karya seni, memang tidak hanya memiliki nilai-nilai estetis atau keindahan, namun juga memiliki nilai-nilai kegunaan. Sebagaimana konsep Horace (dalam Wellek & Warren, 1993:25), dengan *dulce et utile*, yang artinya sastra itu indah dan berguna. Keindahan karya sastra tercermin dari pemakaian bahasanya, sedangkan nilai kegunaannya, berkaitan dengan sastra yang selalu mengangkat persoalan-persoalan kehidupan manusia dalam masyarakat dengan segala aspeknya.

Sejalan dengan konsep Horace di atas, Moody (1971:6-13) juga mengemukakan kebergunaan karya sastra sebagaimana kutipan berikut “Pengajaran sastra dapat membantu pendidikan secara utuh apabila cakupannya meliputi empat manfaat, yaitu membantu keterampilan berbahasa, meningkatkan pengetahuan budaya, mengembangkan cipta dan rasa, dan menunjang pembentukan watak”.

Dari dua konsep ahli di atas, maka layaklah bila pembelajaran sastra penting dimasukkan dalam kurikulum pembelajaran di sekolah, khususnya kurikulum pembelajaran Bahasa Indonesia dari jenjang pendidikan dasar sampai tingkat lanjutan.

Menurut Tarigan (1986:6-13), peranan sastra bagi anak-anak (siswa) dapat memberikan dua nilai, (1) nilai instrinsik, seperti kesenangan, kegembiraan dan kenikmatan, memupuk dan mengembangkan imajinasi, memberi pengalaman-pengalaman baru, mengembangkan wawasan menjadi perilaku insani yang menyadari dirinya dan orang lain, memperkenalkan kesemestaan pengalaman, dan memberikan harta warisan budaya generasi terdahulu; dan (2) nilai ekstrinsik, seperti menunjang perkembangan bahasa, sosial, kepribadian, dan kognitif anak. Kesesuaian dan ketepatan, serta kemampuan guru dalam melakukan proses pembelajaran sastra di sekolah akan sangat membantu dalam pencapaian upaya tersebut.

Kenyataan menunjukkan, sampai saat ini masih banyak keluhan terhadap hasil pengajaran sastra di sekolah. Seperti halnya di SMP Negeri 5, hasil tes awal (pratindakan) secara klasikal diperoleh persentase nilai rata-rata pemahaman dalam mengapresiasi sastra cerita berbentuk dongeng baru mencapai 56,56%, cerita berbentuk legenda 60,65%, dan cerita berbentuk mite 61,32%. Untuk pemahaman unsur-unsur instrinsik cerita, baru pada unsur pemahaman tokoh utama cerita yang mencapai ketuntasan. Pemahaman unsur yang lain (seperti tema, pesan, tokoh pendamping, latar, alur, sudut pandang dan bahasa dalam cerita) belum mencapai ketuntasan.

Sorotan minimnya kesanggupan guru bahasa untuk menyajikan materi sastra melalui metode dan pendekatan yang sesuai dengan asas didaktik merupakan faktor dominan yang dianggap menjadi penyebab kegagalan. Oleh sebab itu, dalam penelitian ini peneliti mengajak dan bersama guru bahasa Indonesia (di SMPN 5) untuk melakukan penelitian tindakan kelas (PTK) dalam upaya mencari solusi terhadap pembelajaran apresiasi sastra, khususnya apresiasi sastra cerita, dengan melakukan tindakan melalui penerapan model pembelajaran Respons Pembaca.

Model respons pembaca adalah model pengajaran sastra yang mengupayakan siswa sebagai penikmat sastra dapat beroleh pengalaman langsung dengan karya sastra, yaitu melalui pembacaan karya sastra, sehingga pemaknaan karya sastra dapat ditemukan siswa dengan sendirinya. Dengan demikian, model pengajaran respons benar-benar dapat membantu dalam pencapaian tujuan pengajaran sastra yang diharapkan, yaitu meningkatkan kemampuan apresiasi sastra siswa. Apresiasi sastra menurut Effendi (1973: 18) adalah kegiatan menggauli karya sastra dengan sungguh-sungguh hingga tumbuh pengertian, penghargaan, kepekaan pikiran kritis, dan kepekaan perasaan yang baik terhadap cipta sastra.

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka dalam penelitian ini secara umum penulis mengemukakan rumusan masalah “Bagaimanakah kualitas penggunaan model respons pembaca dalam mengoptimalkan hasil belajar apresiasi sastra cerita pada siswa kelas I SMP Negeri 5 Lubuklinggau?”

Untuk memudahkan dalam pelaksanaan penelitian, rumusan masalah secara umum tersebut penulis rinci menjadi rumusan khusus sebagai berikut:

- 1) Apakah penggunaan model respons pembaca dapat meningkatkan hasil belajar (*gain*) apresiasi sastra cerita pada siswa kelas I SMP Negeri 5 Lubuklinggau?
- 2) Faktor-faktor apa sajakah yang mempengaruhi pelaksanaan pembelajaran apresiasi sastra cerita dengan menggunakan model respons pembaca pada siswa kelas I SMP Negeri 5 Lubuklinggau?

Bentuk cerita yang dijadikan objek apresiasi sastra siswa berupa cerita rakyat daerah Musi Rawas berbentuk dongeng, legenda, dan mite. Bentuk cerita dongeng berjudul ‘*Batu Tangkup*’, bentuk legenda berjudul ‘*Keramat Bukit Ngonang*’, dan bentuk mite berjudul ‘*Bute Puru*’.

## **B. Landasan Teori**

### **1. Model Respons Pembaca**

Di luar negeri model respons pembaca sudah dikembangkan sejak tahun 1960-an oleh Louise M. Rosenblatt, R.E. Probst, David Bleich, Norman C. Holand, Jane P. Tomkins, dan Ch. R. Cooper. Kajian sastra melalui penerapan model ini merupakan suatu kajian sastra yang mendobrak kajian sastra strukturalisme, yaitu yang hanya menaruh perhatian pada teks sastra. Teori ini berkonsentrasi secara khusus pada apa yang dikerjakan pembaca sastra dan bagaimana mereka mengerjakannya. Sebagaimana dikemukakan oleh Robert Con Davis (1986: 345), bahwa *Modern Response theory, from the late 1960s through the present, concentrates exclusively on what readers/listeners do and how they do it.*

Menurut Rosenblatt, ia lebih suka menggunakan istilah “transaksi” daripada “respons”. Konsep transaksi menurutnya tertera dalam kutipan “*The literary work exist in the live circuit set up between reader and text, the reader inverses intellectual and emotional meanings into pattern of verbal symbol and those symbol channel his thought and feelings*” (Rosenblatt, 1983:25). Konsep ini mengisyaratkan arti bahwa dalam melihat karya sastra siswa (pembaca ataupun penikmat) akan menemukan berbagai makna. Makna dalam sebuah teks sastra akan ditentukan oleh “produksi” atau “kreasi” penikmatnya,

sehingga tidak ada satupun makna yang dianggap tepat secara mutlak, baik bagian-bagian linguistiknya maupun keseluruhan aspek artistik dari sebuah teks (Mulyana, 2000:59). Hal ini dikarenakan dalam pandangan teori ini, pembacaan ataupun penikmatan terhadap karya sastra bersifat individual. Artinya, sangat dipengaruhi oleh keadaan latar belakang pengalaman dan faktor-faktor lain pada diri pembaca ataupun penikmat karya sastra.

Dalam penelitian ini, pelaksanaan model respons pembaca menekankan pada penggunaan metode diskusi sehingga dalam proses pembelajarannya penulis merujuk pada tiga konsep pendekatan yang harus diperhatikan, yaitu strategi, kondisi, dan prinsip.

Dalam prinsip pengajaran yang perlu diperhatikan adalah: (1) *pemilihan bahan*, hendaknya memilih bahan yang mampu menggugah minat dan perhatian siswa, juga harus diselaraskan dengan kemampuan dan kematangan siswa dalam mengkajinya; (2) *Respons dan pertanyaan*, diskusi kelompok maupun klasikal hendaknya berkonsentrasi pada pengungkapan respons yang didasarkan pada permasalahan yang ditemukan dari hasil membaca karya sastra; (3) *suasana*, suburkan suasana yang kooperatif, bukan kompetitif; (4) *Relativitas*, respons siswa bersifat relatif, tidak mutlak; (5) *variasi*, respons siswa bervariasi (Probst, 1988:33).

Sementara strategi pembelajarannya, penulis merujuk pada tujuh strategi yang dikemukakan oleh Beach & Mashall (1991:28-33), yaitu menyertakan (*engaging*), menjelaskan (*describing*), memahami (*conceiving*), menerangkan (*explaining*), menghubungkan (*connecting*), menafsirkan (*interpreting*), dan menilai (*judging*).

Untuk kondisi pelaksanaan pembelajaran, hendaknya tergambar kondisi: (1) kesediaan menerima (*receptivity*), yaitu siap menerima respons apapun dari siswa dan mengingatkan bahwa respons mereka akan dikumpulkan dan dipertimbangkan; (2) kesementaraan (*tentativeness*), siswa diajak berpikir bahwa respons mereka bersifat sementara atau tidak mutlak, sehingga mereka harus terbuka pada respons orang lain; (3) ketegaran atau kesungguhan (*rigor*), siswa harus benar-benar dalam memberikan respons dan mempertimbangkan respons yang lain; (4) kerja sama (*cooperation*), kelas harus bekerja sama dan saling menghargai respons; dan (5) kesesuaian sastra (*suistable literature*), respons disesuaikan dengan substansi sastra, yang akhirnya semua bernilai refleksi (Probst, 1988:24-27).

Didasarkan pada prinsip, strategi, dan kondisi pembelajaran yang terungkap di atas, maka langkah-langkah pembelajaran model respons pembaca adalah: (1) membaca teks

sastra sebagai langkah awal, (2) mereaksi dan merespons, (3) mendiskusikan respons, dan (4) menyimpulkan hasil diskusi.

## **2. Apresiasi Sastra Cerita**

Effendi (1973:18) mengungkapkan bahwa apresiasi sastra adalah kegiatan menggauli cipta sastra dengan sungguh-sungguh hingga tumbuh pengertian, penghargaan, kepekaan pikiran kritis, dan kepekaan perasaan yang baik terhadap cipta sastra. Begitupun Tarigan (1986:233) mengemukakan “Apresiasi sastra sebagai penaksiran kualitas karya sastra serta pemberian nilai yang wajar kepadanya berdasarkan pengamatan dan pengalaman yang jelas, sadar serta kritis.

Dari dua pengertian di atas, tersirat bahwa apresiasi merupakan suatu kegiatan yang berproses dan bertahap. Menurut I.G.K Wardani (1981:1-2) ada empat tahapan/tingkatan apresiasi sastra: (1) tingkatan menggemari, (2) tingkatan menikmati, (3) tingkatan mereaksi, dan (4) tingkatan produksi.

*Tingkatan menggemari* ditandai dengan adanya perasaan tertarik dan berminat terhadap karya sastra, seperti adanya keinginan untuk membaca, mendengar, melihat atau menonton. *Tingkatan menikmati*, Pada tingkatan ini, pembaca sastra akan memperoleh dan merasakan pengalaman yang menyenangkan dari hasil pertemuannya dengan karya sastra. *Tingkatan mereaksi*, pada tingkatan ini pembaca sastra berupaya dan berkeinginan untuk mengungkapkan pendapatnya terhadap karya sastra yang telah dibacanya. Pembaca mulai menggunakan pengetahuan dan penguasaan daya intelektualnya, juga emosionalnya. Tingkatan terakhir adalah *Tingkatan produksi*, yaitu penikmat dan pembaca karya sastra berupaya untuk ikut menghasilkan atau memproduksi cipta sastra.

Tingkatan apresiasi sastra yang akan diukur dalam penelitian ini sampai pada tingkatan yang ketiga, yaitu tingkatan mereaksi (mereaksi yang didasarkan pada unsur-unsur instrinsik karya sastra: tema, alur, latar tokoh dan penokohan, sudut pandang, amanat, dan bahasa).

## **C. Metodologi Penelitian**

Jenis penelitian yang dilakukan adalah Penelitian Tindakan Kelas (PTK) dengan tiga siklus pembelajaran. Penelitian dilakukan pada siswa Kelas I SMP Negeri 5 Lubuklinggau. tepatnya kelas I-A, yaitu kelas yang paling banyak mengalami permasalahan dalam pengajaran apresiasi sastra. Jumlah siswa ada 44 orang (laki-laki 19 orang dan perempuan 25 orang). Teknik pengumpulan data berupa observasi dengan

instrumen lembar observasi guru dan siswa, wawancara dengan instrumen lembar wawancara, angket dengan instrumen kuesioner, dan tes hasil belajar dengan instrumen soal.

Data yang telah diperoleh pada setiap siklus, dianalisis berdasarkan teknik analisis persentase pengukuran indikator keberhasilan siswa dalam belajar sebagai berikut:

$$P = \frac{R}{T} \times 100\% \quad (\text{Sudjana, 1992:82})$$

Keterangan:

P : Persentase daya serap atau tingkat penguasaan

R : Jumlah siswa yang mencapai daya serap/tingkat penguasaan

T : Jumlah seluruh siswa dalam kelas.

Dalam menginterpretasikan hasil analisis, digunakan dua pengukuran yaitu Penentuan Patokan dengan Penghitungan Persentase Skala Lima (Nurgiyantoro, 1997:363) sebagai berikut:

Tabel 1. Perhitungan Persentase Tingkat Penguasaan

Interval Persentase Tingkat Penguasaan	Kategori
85% - 100%	Baik Sekali
75% - 84%	Baik
60% - 74%	Cukup
40% - 59%	Kurang
0% - 39%	Gagal

Kemudian, indikator keberhasilan dalam sistem belajar tuntas, yaitu “Suatu kelas disebut telah tuntas bila di kelas tersebut terdapat 85% yang telah mencapai daya serap lebih 60% atau 60” (KKM Mata Pelajaran Bahasa Indonesia SMP Negeri 5 Lubuklinggau).

Selanjutnya untuk mengetahui persentase peningkatan daya serap atau hasil belajar (*gain*) pada masing-masing siklus, peneliti menggunakan rumus:

$$Gain = \frac{SkorTes\ Akhir - SkorTes\ Awal}{Skor\ Maksimum - SkorTes\ Awal} \quad (\text{Meltzer, 2002: 1259}).$$

## **D. Pembahasan Hasil Penelitian**

### **1. Prosedur Pengajaran**

#### **a. Kegiatan Guru**

Pada pembelajaran model respons pembaca guru harus dapat berperan dalam mengarahkan dan membimbing siswa untuk merespons sendiri cerita dari hasil kegiatannya membaca. Hasil observasi terhadap kegiatan pembelajaran dari siklus 1 sampai siklus 3, secara umum menunjukkan bahwa guru sudah dapat melaksanakan prosedur pembelajaran apresiasi sastra cerita model respons pembaca. Guru sudah dapat memotivasi, mengarahkan, dan membimbing siswa dalam mereaksi dan menemukan permasalahan-permasalahan dalam cerita melalui beberapa pertanyaan pemicu yang diberikannya melalui Lembar Kerja Siswa (LKS). Dalam kegiatan diskusi, gurupun tampak membimbing dan dapat mengarahkan siswa dalam melakukan kerja sama secara baik. Siswa benar-benar dapat menganalisis, menanggapi dan menyimpulkan hasil respons mereka secara mandiri, sekalipun masih ada peran guru dalam menarik simpulan akhir.

Dalam pelaksanaan pembelajaran, terlihat semangat dan antusias guru dalam mengembangkan model respons pembaca. Menurut guru, ini merupakan pengalaman baru yang dapat menambah wawasannya dalam pengajaran apresiasi sastra cerita. Sekalipun dalam membimbing siswa berdiskusi, guru masih kurang maksimal. Siswa secara keseluruhan belum dapat aktif, sehingga masih kurangnya kesungguhan siswa dalam menyampaikan dan menanggapi respons. Dalam menyimpulkan hasil respons, siswa masih terpengaruh pada inisiatif dan respons guru. Siswa masih lebih percaya kepada hasil respons gurunya daripada respons-respons mereka. Model pembelajaran konvensional masih mempengaruhi dalam proses pembelajaran yang dilaksanakan. Dengan demikian, masih ada beberapa sikap dan perilaku guru yang belum sesuai dan harus diperbaiki untuk lebih mengefektifkan pengajaran apresiasi sastra model respons pembaca di masa mendatang.

#### **b. Kegiatan Siswa**

Kegiatan siswa yang utama adalah membaca dan merespons sendiri cerita. Respons yang diberikan siswa akan bersifat *relatif* dan *variatif* karena bentuk-bentuk respons yang diharapkan adalah *personal*, *topical*, *interpretif*, *formal*, dan *menjangkau lingkup sastra yang lebih luas*, tergantung dari keadaan latar belakang pengalaman dan faktor-faktor lain dari diri siswa.

Hasil observasi terhadap kegiatan pembelajaran dari siklus 1 sampai siklus 3, menunjukkan bahwa secara umum siswa telah dapat mengikuti prosedur pelaksanaan

pengajaran apresiasi sastra cerita melalui model respons pembaca. Siswa kelihatan sangat senang, antusias, dan berusaha aktif dalam kegiatan pembelajaran. Walaupun masih ada beberapa siswa yang belum dapat terlibat secara aktif dalam kegiatan diskusi. Kerja sama dalam diskusi belum terjalin secara baik. Masih ada sebagian siswa yang hanya diam mendengarkan dan mengikuti respons rekannya, bahkan ada yang mengobrol dengan temannya.

Dalam merespons cerita, siswa berusaha menemukannya sendiri responsnya berdasarkan LKS dan selanjutnya respons tersebut dianalisis untuk ditarik simpulan dalam kegiatan diskusi, baik dalam diskusi kelompok maupun dalam diskusi kelas. Bentuk respons siswa pun telah mengarah pada bentuk respons yang diharapkan, yaitu personal, topikal, formal, dan interpretatif. Dalam berdiskusi, secara umum siswa belum berani memberikan sanggahan atau pendapat terhadap respons yang lain. Dalam menarik simpulan hasil merespons, terlihat keragu-raguan siswa karena siswa masih cenderung mengharapkan simpulan respons dari guru.

## **2. Hasil Siswa Merespons Cerita**

### **a. Hasil Diskusi Siswa Merespons Cerita**

Hasil diskusi siswa dalam merespons cerita, menunjukkan bahwa respons siswa bersifat *sementara, relatif, dan variatif*. Kesementaraan sifat respons dikarenakan respons yang diberikan masing-masing siswa akan diambil kesepakatannya dalam diskusi kelompok yang kemudian disimpulkan lagi dalam diskusi kelas. Sementara kevariasian dan kerelatifan sifat respons, tampak dalam kegiatan diskusi dan pada masing-masing jawaban lembaran kerja siswa (LKS). Jawaban respons siswa ada yang sama atau hampir sama dan ada yang beragam atau berbeda.

Berikut ini hasil diskusi siswa merespons cerita pada pembelajaran siklus 1, siklus 2, dan siklus 3, menunjukkan adanya kevariasian dan kerelatifan bentuk respons, ada respons yang sama atau hampir sama dan ada yang beragam atau berbeda.

- 1) Pada pembelajaran siklus 1, respons siswa yang sama atau hampir sama, yaitu pada penetapan tokoh utama cerita, penetapan tokoh pendamping, penetapan sifat atau karakter tokoh cerita, penetapan latar (tempat dan waktu), penetapan peristiwa dalam cerita, penetapan makna kalimat dalam cerita, dan penilaian dalam cerita; Respons siswa yang beragam, yaitu pada penetapan ide pokok atau topik permasalahan yang diungkapkan dalam cerita, pesan cerita, makna kata atau

bahasa dalam cerita,; Respons siswa yang berbeda dan mengakibatkan kesalahan, yaitu pada penetapan peran pengarang atau sudut pandang cerita.

- 2) Pada pembelajaran siklus 2, respons yang sama atau hampir sama dan banyak mengakibatkan kesalahan, yaitu pada penetapan tokoh utama cerita dan penetapan tokoh pendamping cerita; respons yang sama atau hampir sama dan tidak begitu mengakibatkan kesalahan, yaitu pada penetapan karakter tokoh cerita, penetapan latar dalam cerita, penetapan makna kalimat dalam cerita, dan penilaian terhadap isi cerita; respons yang beragam, yaitu pada penetapan ide pokok atau topik permasalahan yang diungkapkan dalam cerita, penetapan pesan cerita, penetapan tokoh yang patut ditiru dan tak patut ditiru, penetapan makna kata atau bahasa dalam cerita, dan penetapan peristiwa dalam cerita; dan respons yang berbeda dan mengakibatkan kesalahan, yaitu pada penetapan peran pengarang atau sudut pandang cerita.
- 3) Pada pembelajaran siklus 3, respons yang sama atau hampir sama, yaitu pada penetapan tokoh utama cerita, penetapan tokoh pendamping cerita, penetapan karakter tokoh cerita, penetapan latar tempat dalam cerita, penetapan makna kalimat dalam cerita, penetapan peristiwa dalam cerita, dan penilaian terhadap isi cerita; Respons yang beragam, yaitu pada penetapan ide pokok atau topik permasalahan yang diungkapkan dalam cerita, penetapan pesan cerita, penetapan latar waktu dalam cerita, penetapan makna kata atau bahasa dalam cerita; Respons yang berbeda dan mengakibatkan kesalahan, yaitu pada penetapan peran pengarang sudut pandang cerita.

Dari tiga kesimpulan di atas, diperoleh simpulan akhir, siswa mengalami kesulitan dalam merespons sudut pandang cerita, tokoh, dan karakter tokoh dalam cerita. Siswa mengalami kesulitan merespon tokoh bila dalam sebuah cerita tokoh utama cerita lebih dari satu. Sedangkan dalam merespons penetapan karakter tokoh cerita, siswa terlihat sulit menerima karakter dalam diri seorang tokoh bila memiliki sifat baik sekaligus juga sifat buruk. Selama ini, siswa selalu disuguhi masing-masing satu figur karakter tokoh, misalnya A sebagai tokoh jahat dan B sebagai tokoh baik.

#### **b. Hasil Tes Siswa Merespons Cerita**

Secara umum hasil tes siswa dalam merespons cerita dari pratindakan sampai siklus 3 mengalami perubahan ke arah yang lebih baik, yaitu hasil tes akhir siswa lebih baik dari hasil tes awalnya, sehingga *gain* siswa selalu meningkat. Ini membuktikan bahwa model

respons pembaca cukup efektif dalam pengajaran apresiasi sastra cerita di SMP. Begitu juga hasil tes pada setiap akhir pembelajaran pada masing masing siklus senantiasa meningkat. Siklus 3, rata-rata hasilnya lebih baik dari siklus 2 dan pada siklus 2, rata-rata hasilnya lebih baik dari siklus 1.

Berikut ini dipaparkan gambaran hasil tes siswa merespons cerita, meliputi (1) hasil tes akhir siswa merespons cerita dari siklus 1 sampai siklus 3; (2) perbandingan hasil tes awal dan tes akhir setiap siklus pembelajaran, serta rata-rata peningkatan *gain* siswa dari siklus 1 sampai siklus 3.

- 1) Secara umum, hasil belajar siswa dalam merespons cerita (berbentuk dongeng, legenda, dan mite) setelah mengikuti pembelajaran dengan model respons pembaca rata-rata mengalami peningkatan, baik bila dilihat dari hasil tes akhir setiap siklus pembelajaran maupun bila dilihat dari selisih hasil tes awal dan tes akhirnya (*gain*). Dilihat dari hasil tes akhir setiap siklus pembelajaran, pada siklus 1 siswa yang telah mampu merespons cerita sebanyak 69,61% (kategori cukup), pada siklus 2 sebanyak 79,54% (kategori baik), dan pada siklus 3 sebanyak 85,03% (kategori baik sekali). Ini berarti pada siklus 3, secara klasikal siswa sudah mencapai ketuntasan yang diharapkan dan kemampuan siswa masuk pada kategori baik sekali. Jika dilihat dari selisih hasil tes awal dengan tes akhir, maka diperoleh peningkatan *gain* dari masing-masing siklus pembelajaran. *Gain* yang diperoleh siswa pada setiap siklus pembelajaran mengalami peningkatan. Pada siklus 1 rata-rata *gain* siswa 13,05%, pada siklus 2 rata-rata 18,89%, dan pada siklus 3 rata-rata 23,71%. Jika dilihat secara keseluruhan, peningkatan rata-rata *gain* siswa sebesar 18,55%.
- 2) Hasil belajar siswa untuk masing-masing unsur dalam merespons cerita, pada setiap siklus pembelajaran juga mengalami peningkatan, baik *gain* maupun persentase rata-rata pemahaman siswa.
  - a) Pada unsur pemahaman tema. Peningkatan *gain* pada siklus 1 sebesar 20,46%, siklus 2 sebesar 9,09%, dan siklus 3 sebesar 20,45%. Sedangkan peningkatan persentase rata-rata pemahaman siswa, dari hasil postes untuk tema cerita pada siklus 1 sebesar 63,64% (kategori cukup), siklus 2 sebesar 75,00% (kategori baik), dan pada siklus 3 sebesar 84,09% (kategori baik).
  - b) Pada unsur pemahaman pesan cerita. Peningkatan *gain* pada siklus 1 sebesar 6,37%, siklus 2 sebesar 23,86%, dan siklus 3 sebesar 32,96%. Sedangkan peningkatan persentase rata-rata pemahaman siswa, dari hasil postes untuk pesan

cerita pada siklus 1 sebesar 59,78% (kategori cukup), siklus 2 sebesar 77.27% (kategori baik), dan pada siklus 3 sebesar 81.82% (kategori baik).

- c) Pada unsur pemahaman tokoh utama cerita. Peningkatan *gain* pada siklus 1 tidak terjadi peningkatan (0.00%), siklus 2 sebesar 11,36%, dan siklus 3 sebesar 11.37%. Sedangkan peningkatan persentase rata-rata pemahaman siswa, dari hasil postes untuk tokoh utama cerita pada siklus 1 sebesar 88.64% (kategori baik sekali), siklus 2 sebesar 86.36% (kategori baik sekali), dan pada siklus 3 sebesar 97.73% (kategori baik sekali).
- d) Pada unsur pemahaman tokoh pendamping cerita. Peningkatan *gain* pada siklus 1 sebesar 22.73%, siklus 2 sebesar 47.56%, dan siklus 3 sebesar 36.37%. Sedangkan peningkatan persentase rata-rata pemahaman siswa, dari hasil postes untuk tokoh pendamping cerita pada siklus 1 sebesar 72.73% (kategori cukup), siklus 2 sebesar 97.56% (kategori baik sekali), dan pada siklus 3 sebesar 97.73% (kategori baik sekali).
- e) Pada unsur pemahaman karakter tokoh cerita. Peningkatan *gain* pada siklus 1 sebesar 8.80%, siklus 2 sebesar 25.00%, dan siklus 3 sebesar 26.54%. Sedangkan peningkatan persentase rata-rata pemahaman siswa, dari hasil postes untuk karakter tokoh cerita pada siklus 1 sebesar 67.80% (kategori cukup), siklus 2 sebesar 82.20% (kategori baik), dan pada siklus 3 sebesar 83.74% (kategori baik).
- f) Pada unsur pemahaman latar cerita. Peningkatan *gain* pada siklus 1 sebesar 20.45%, siklus 2 sebesar 16.90%, dan siklus 3 sebesar 18.93%. Sedangkan peningkatan persentase rata-rata pemahaman siswa, dari hasil postes untuk latar cerita pada siklus 1 sebesar 74.24% (kategori cukup), siklus 2 sebesar 81.30% (kategori baik), dan pada siklus 3 sebesar 83.33% (kategori baik).
- g) Pada unsur pemahaman alur cerita. Peningkatan *gain* pada siklus 1 sebesar 11.36%, siklus 2 sebesar 11.37%, dan siklus 3 sebesar 18.187%. Sedangkan peningkatan persentase rata-rata pemahaman siswa, dari hasil postes untuk alur cerita pada siklus 1 sebesar 69.32% (kategori cukup), siklus 2 sebesar 80.69% (kategori baik), dan pada siklus 3 sebesar 82.96% (kategori baik).
- h) Pada unsur pemahaman sudut pandang cerita. Peningkatan *gain* pada siklus 1 sebesar 2.27%, siklus 2 sebesar 3.66%, dan siklus 3 sebesar 13.64%. Sedangkan peningkatan persentase rata-rata pemahaman siswa, dari hasil postes untuk sudut

pandang cerita pada siklus 1 sebesar 50.50% (kategori kurang), siklus 2 sebesar 53.66% (kategori kurang), dan pada siklus 3 sebesar 63.64% (kategori cukup).

- 10) Pada unsur pemahaman bahasa cerita. Peningkatan *gain* pada siklus 1 sebesar 25.00%, siklus 2 sebesar 21.21%, dan siklus 3 sebesar 34.94%. Sedangkan peningkatan persentase rata-rata pemahaman siswa, dari hasil postes untuk bahasa cerita pada siklus 1 sebesar 80.30% (kategori baik), siklus 2 sebesar 81.82% (kategori baik), dan pada siklus 3 sebesar 90.24% (kategori baik sekali).

Menanggapi perbedaan rata-rata hasil belajar (dilihat dari selisih hasil tes awal dan akhir) terjadi peningkatan *gain* yang cukup berarti, yaitu sebesar 18.55%. Sementara bila dilihat dari peningkatan persentase nilai rata-rata pemahaman dalam merespons cerita pada siklus 3 tes akhir siswa sudah mencapai 85.03%. Secara klasikal ketuntasan belajar sudah tercapai dan kemampuan siswa dalam kategori baik sekali. Namun, bila dilihat berdasarkan masing-masing unsur, maka unsur pemahaman tokoh cerita (tokoh utama dan pendamping) dan pemahaman bahasa yang *sudah mencapai tingkat ketuntasan* dengan kategori kemampuan *baik sekali*. Sedangkan pemahaman unsur tema, pesan, karakter tokoh, latar, dan alur *mendekati ketuntasan* dengan kategori kemampuan *baik*. Untuk pemahaman unsur sudut pandang cerita, masih jauh dari ketuntasan dan jika dirata-rata hasil tes akhir dari siklus 1 sampai 3 masih dalam kategori kemampuan *kurang*. Oleh sebab itu, untuk proses pembelajaran lebih lanjut, pemahaman unsur sudut pandang perlu perhatian lebih fokus.

Faktor pendukung dan penghambat dalam pembelajaran apresiasi sastra cerita melalui model respons pembaca dapat dilihat dari tiga faktor: guru, siswa, dan sarana (meliputi fasilitas dan kondisi pengajaran).

#### 1) Guru

Pengalaman guru mengajar yang sudah cukup lama dan merupakan guru yang senior, tentu saja pengalaman terhadap penguasaan kelas sudah cukup baik atau lebih baik. Anak terbimbing dan termotivasi untuk merespons cerita. Ditunjang oleh guru yang memang berminat terhadap sastra. Namun, karena guru belum memahami dan menguasai secara benar tentang Model Respons Pembaca, sehingga sedikit berpengaruh terhadap penyampaian dan proses pembimbingan dalam pemahaman dan pengkajian cerita.

#### 2) Siswa

Siswa sebenarnya memiliki ketertarikan pada sastra cerita, namun karena kurangnya bimbingan dan latihan dalam apresiasi sastra mengakibatkan hasil belajar siswa belum mencapai yang diharapkan. Namun, sudah terjadinya peningkatan hasil belajar dari prasiklus/pratindakan sampai pada siklus 3.

### 3) Sarana, Fasilitas, dan Kondisi Pengajaran

Penggunaan sarana berupa bahan cerita rakyat daerah setempat (Musi Rawas) dengan fasilitas berupa teks bacaan cerita, tampaknya cukup membuat rasa senang dan antusias siswa dalam mempelajari dan mengikuti proses pembelajaran. Rata-rata siswa menyatakan bahwa bahan dan media yang digunakan dapat menarik minat dan perhatian mereka. Namun, kurangnya bimbingan dan latihan dalam apresiasi sastra mengakibatkan kekurangefektifan pelaksanaan pengajaran, yang pada akhirnya juga mempengaruhi terhadap belum maksimalnya hasil respons siswa.

## **c. Hasil Menulis/Menceritakan Kembali Cerita**

Pada umumnya, siswa dapat menulis/menceritakan kembali cerita yang telah dibacanya. Judul cerita, tema cerita, alur cerita, dan para tokoh serta karakter-karakternya dapat diceritakan kembali oleh siswa sesuai. Hanya dalam pemaparan dan penggunaan bahasanya sangat sederhana dan cukup singkat. Siswa rata-rata hanya menceritakan ringkasan ceritanya saja dengan bahasa yang mereka pahami. Dalam tulisan karangan siswa, banyak mengalami kesalahan, terutama dalam penggunaan ejaan dan penyusunan struktur kalimatnya. Penggunaan paragraf pun kurang dipahami oleh siswa, sehingga pergantian antarlina, rata-rata tidak jelas. Bahkan sebagian besar siswa tidak menggunakan aturan penulisan paragraf. Namun, walaupun demikian siswa dapat dikatakan cukup mampu dalam melakukan ekspresi tulis dari hasil kegiatannya membaca cerita.

## **3. Hasil Wawancara dan Angket**

### **a. Hasil Wawancara terhadap Guru dan Siswa**

Hasil wawancara dengan guru yang menjadi model dalam tindakan penelitian, diperoleh simpulan sebagai berikut. (1) Untuk pemilihan bahan dengan objek kajian cerita rakyat setempat (Musi Rawas), guru mengatakan sangat baik sekali, siswa menjadi lebih senang, lebih berminat, dan penuh perhatian dalam mempelajari dan mengkajinya. Di samping itu pula, dapat menanamkan kecintaan dan kebanggaan siswa terhadap hasil

budaya daerahnya. Siswa menjadi tahu, mengerti, dan memahami bahwa daerahnya pun kaya dengan hasil budaya, seperti halnya daerah lain. (2) Penerapan model respons pembaca dalam pengajaran apresiasi sastra cerita, guru mengatakan bahwa penerapan model ini dapat meningkatkan minat dan motivasi siswa dalam belajar apresiasi sastra cerita, serta dapat meningkatkan hasil belajar siswa. Perhatian siswa dapat lebih terfokus dan lebih konsentrasi. Berkaitan dengan kendala yang dihadapi, guru mengatakan berhubungan dengan waktu, membutuhkan persiapan guru yang lebih matang, dan pengalaman serta kemampuan guru (dalam mengapresiasi karya sastra, juga dalam membimbing dan mengarahkan anak untuk bekerja sama dalam kegiatan diskusi respons). Di akhir pembicaraan, guru menyampaikan bahwa model Respons Pembaca perlu dikembangkan dan dilanjutkan dalam pengajaran apresiasi sastra cerita dengan tetap memperhitungkan kendala-kendalanya.

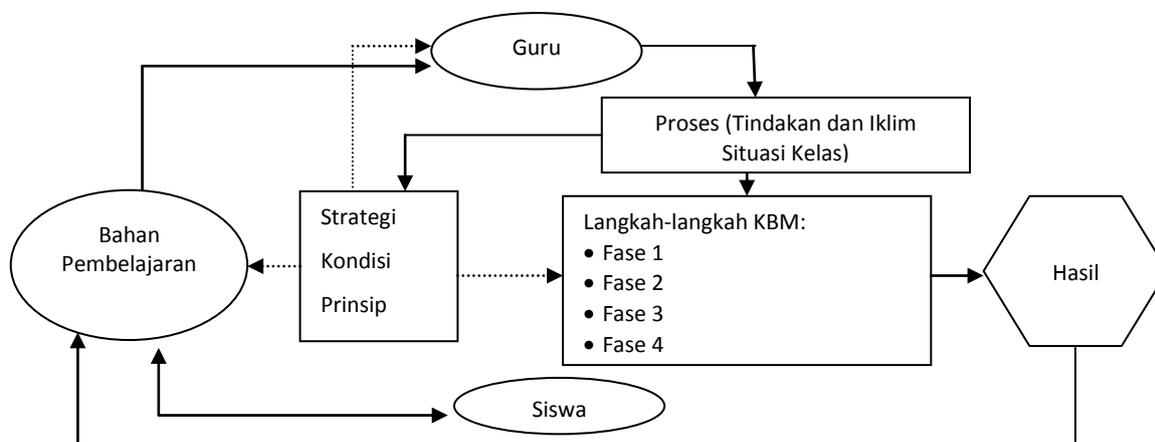
Selain wawancara dengan guru, wawancara juga dilakukan dengan perwakilan masing-masing kelompok siswa. Hasil tanggapan siswa, mereka menyatakan senang belajar dengan model respons karena dapat meningkatkan minat dan motivasi mereka dalam belajar apresiasi sastra. Pemaknaan karya sastra cerita melalui model Respons Pembaca dapat ditemukan sendiri oleh siswa, sehingga siswa dilibatkan untuk aktif dalam kegiatan pembelajaran. Siswa pun mengharapkan kelanjutan dan terus dikembangkannya pembelajaran seperti ini. Berkaitan dengan kendala, siswa mengungkapkan lebih dikarenakan dengan adanya kegiatan diskusi, yang menurut mereka mengalami kesulitan dalam mengemukakan pendapat karena belum terbiasa, sehingga mengakibatkan banyak waktu terbuang.

#### **b. Hasil Angket Respons Siswa**

Berdasarkan jawaban angket respons siswa terhadap pembelajaran apresiasi sastra cerita model respons pembaca, secara umum tanggapan siswa merasa senang dan berminat. Terhadap semua komponen pengajaran, seperti tujuan pembelajaran, bahan pembelajaran, media pembelajaran, kondisi pembelajaran dan suasana kelas, cara guru mengajar, dan cara guru mengevaluasi, rata-rata sebagian besar siswa menyatakan *senang* dan semua itu merupakan *sesuatu hal yang baru* mereka temui dan pelajari. Sehingga untuk mengikuti model pembelajaran dengan Model Respons Pembaca pada kegiatan berikutnya, umumnya siswa menyatakan sangat berminat dan berharap model itu terus

dikembangkan dan ditingkatkan kualitas penggunaannya. Berkaitan dengan pemilihan bahan kajian cerita, secara berurutan siswa memilih bentuk mite, legenda, dan dongeng.

Berdasarkan penjelasan di atas, maka pengajaran model respons pembaca dapat digambarkan dengan bagan berikut:



**Bagan 1. Model Pelaksanaan Pengajaran Apresiasi Sastra Cerita Respons Pembaca di SMP**

Keterangan:

Fase 1 : Siswa membaca teks sastra.

Fase 2 : Siswa mereaksi dan merespons cerita dari hasil membacanya.

Fase 3 : Siswa memecahkan masalah dan mendiskusikan hasil respons pribadinya dengan kelompok dan secara klasikal.

Fase 4 : Siswa mengambil simpulan hasil diskusi sebagai langkah akhir dari kegiatan merespons cerita.

## E. Kesimpulan

Berdasarkan hasil pembahasan pada bagian terdahulu dapat disimpulkan beberapa hal sebagai berikut:

1. Penerapan model respons pembaca dapat mengoptimalisasikan hasil belajar siswa kelas 1 SMP Negeri 5 Lubuklinggau dalam mengapresiasi sastra cerita. Hal ini dapat dilihat dari peningkatan persentase rata-rata pemahaman cerita dan peningkatan gain siswa dari pratindakan sampai akhir siklus 3.
2. Faktor pendukung dan penghambat pengajaran dengan menggunakan model respons pembaca dapat dilihat dari tiga faktor, guru, siswa, dan sarana (meliputi fasilitas dan kondisi pengajaran). Pengalaman guru mengajar yang sudah cukup lama dan adanya ketertarikan guru maupun siswa pada sastra (khususnya bentuk cerita rakyat) menjadi faktor pendukung pelaksanaan pembelajaran model respons pembaca. Sementara kurangnya pemahaman guru pada model yang diterapkan,

juga belum terbiasanya siswa dalam kegiatan diskusi, ditambah masih minimnya ketersediaan bahan cerita rakyat di perpustakaan sekolah menjadi kendala pembelajaran apresiasi sastra cerita model respons pembaca.

## DAFTAR PUSTAKA

- Beach, R.W & Marsal D.J. 1991. *Teaching Literature in the Secondary School*. Orlando: Harcourt Brace Javanovich, Inc.
- Davis, R.C. 1986. *Contemporary Literary Criticism: Modernism Through Post-Structuralism*. New York: Longman.
- Effendi, S. 1973. *Bimbingan Apresiasi Puisi*. Ende Flores: Nusa Indah.
- Elliott, J. 1991. *Action Research for Educational Change*. Buckingham- Philadelphia: Open University Press.
- Hopkins, D. 1993. *A Teacher's Guide to Classroom Research*. Buckingham-Philadelphia: Open University Press.
- Meltzer, D.E. 2002. *The Relationship Between Mathematics Preparation and Conceptual Learning Gain in Physics: a Possible " Variable" in Diagnostic Pretest Scores* (AJP 70, 12 Desember2002) Iowa.<http://ojps.aip.org/ajp/>.
- Moody, H.L.B. 1971. *The Teaching of Literature*. London: Longmann.
- Mulyana, Y. 2000. *Keefektifan Model Mengajar Respons Pembaca dalam Pengajaran Pengkajian Puisi*. Bandung: Program Pascasarjana UPI Bandung. (Disertasi).
- Nurdiyantoro, B. 1997. *Penilaian dalam Pengajaran Bahasa Indonesia*. Yogyakarta: BPF.
- Probst, R.E. 1988. *Response and Analysis: Teaching Literature in Junior and Senior High School*. Portsmouth: Boynton/Cook Publishers.
- Rossenblatt, L.M. 1983. *Literature as Exploration*. New York: The Modern Language Association of America.
- Sudjana, N. 1992. *Dasar-dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: CV Sinar Baru.
- Tarigan, H.G. 1986. *Prinsip-prinsip Dasar Sastra*. Bandung: Angkasa.
- Wardani, I.G.K. 1981. *Pengajaran Sastra*. Jakarta: P3G.
- Wellek, R & Austin W. 1993. *Teori Kesusasteraan*. Jakarta: Gramedia.

# **PENINGKATAN KEMAMPUAN WAWANCARA MELALUI METODE BERMAIN PERAN KELAS XI IPA 1 SMA MUHAMMADIYAH I LUBUKLINGGAU**

*Oleh Rusmana Dewi<sup>1</sup>*  
(Email: rd.kedum@yahoo.co.id)

## **ABSTRACT**

The title of the research is "Improving Interview ability by Using Role-Play Method to the XI.IPA 1 students at SMA Muhammadiyah 1 Lubuklinggau. The problem of the research was "Was there improvement of interview ability of XI.IPA 1 students by using role-play method at SMA Muhammadiyah 1 Lubuklinggau? The research was classroom action research with one pre-action data collection and two cycles of action. The result in pre-action showed that there were 8 students (26.06%) passed the passing grade or got the score of 65 or more, while 22 students (73.03%) did not pass the passing grade out of 30 students. The average score was 26.06. In the first cycle, there were 16 students (53.03%) passed the passing grade, while 14 students (46.06%) did not pass, with the average score 50,83%. The improvement in this first cycle was 10.38 (20.52%). In the second cycle, the average score improved to 68.27 and the difference between the first and the second cycle was 7.31 (11.99%). In this second cycle, there were 27 students (90.00%) passed, while 3 (10.00%) did not. Based on the calculation, the difference between pre-action and second cycle scores was 17.69 (34.97%). Thus, the action hypothesis of this research was accepted that the use of role-play method could improve the interview ability of XI.IPA 1 students at SMA Muhammadiyah 1 Lubuklinggau in the academic year of 2010/2011. It was shown by the number of students who passed or got more than 65 at the end of the research reached 90.00%.

Key words: interview, role-play.

## **A. Pendahuluan**

Keterampilan berbahasa mempunyai empat komponen yaitu keterampilan menyimak, berbicara, membaca, dan menulis. Setiap keterampilan tersebut erat hubungannya antar satu dengan yang lainnya dan mencerminkan kemampuan berpikir. Semakin terampil seseorang berbahasa, semakin cerah dan jelas jalan pikirannya. Demikian pula halnya dengan berbicara, kemampuan berbicara bukanlah kemampuan yang diwariskan secara turun temurun tetapi merupakan hasil proses belajar dan tekun berlatih. Salah satu kegiatan berbicara adalah wawancara. Jika dihubungkan dengan pengajaran, keterampilan wawancara, merupakan salah satu keterampilan yang harus di miliki siswa, sesuai dengan silabus pembelajaran bahasa Indonesia baik di tingkat Sekolah Menengah Pertama maupun di tingkat Sekolah Menengah Atas. Atas dasar itulah, peneliti tertarik untuk meneliti keterampilan berbicara khususnya wawancara dengan teknik bermain peran di kelas XI IPA 1 SMA Muhammadiyah I Lubuklinggau. Hal di atas didasarkan dari 30 siswa hanya 4 orang yang mendapat nilai 65 ke atas sesuai dengan KKM, selanjutnya

secara klasikal siswa memperoleh nilai 65 belum mencapai 85% sesuai dengan kriteria ketuntasan.

Ada beberapa faktor yang menyebabkan ketidakberhasilan siswa dalam melakukan wawancara yaitu; minimnya kreativitas siswa dalam mengembangkan diri untuk terampil berbicara, terbatasnya alat peraga yang dapat dipenggunaan, serta metode mengajar yang kurang tepat dengan materi yang disampaikan. Proses pengajaran erat hubungannya dengan metode pengajaran. Idealnya seorang guru harus paham betul dengan karakter mata pelajaran, dan karakter siswa. Salah satu untuk menumbuhkan minat belajar wawancara, sebagai keterampilan berbahasa yaitu dengan metode *bermain peran*. Sebagaimana diungkapkan Surjadi (1989:97) bermain peran adalah situasi suatu masalah yang diperankan secara singkat, dengan tekanan utama pada karakter/sifat orang-orang, kemudian diikuti oleh diskusi tentang masalah yang baru diperankan tersebut.

Dari penjelasan tersebut, guru memiliki peranan penting untuk mencapai tujuan belajar yang diinginkan sehingga perlu menerapkan penelitian tindakan kelas (PTK). Untuk itu, peneliti menganggap perlu untuk melakukan penelitian dengan judul “Peningkatan Kemampuan Wawancara Melalui Metode Bermain Peran Kelas XI IPA 1 SMA Muhammadiyah I Lubuklinggau”.

Berdasarkan dari latar belakang di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah “Apakah dengan metode bermain peran dapat meningkatkan kemampuan wawancara siswa kelas XI IPA 1 SMA Muhammadiyah I Lubuklinggau?”.

Pelaksanaan penelitian menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) dengan menggunakan II siklus. Setiap siklus memiliki 4 tahap: (1) perencanaan, (2) pelaksanaan, (3) observasi, dan (4) refleksi. Keempat tahap ini akan dilakukan dalam setiap siklus, siklus I dan siklus II.

Tujuan penelitian ini secara umum adalah untuk mengetahui bahwa dengan menggunakan metode bermain peran dapat meningkatkan kemampuan wawancara pada siswa kelas XI IPA 1 SMA Muhammadiyah I Lubuklinggau, dengan harapan penelitian ini dapat bermanfaat dalam memberikan sumbangan pengetahuan dan referensi bagi pengembangan ilmu pengetahuan di bidang pendidikan bahasa khususnya mengetahui bagaimana meningkatkan kemampuan siswa dalam berwawancara.

## **A. Landasan Teori**

Menurut Poerwadarminta (2006:242) kemampuan adalah kesanggupan, kecakapan, dan kekayaan. Selanjutnya wawancara (*interview*) adalah suatu metode atau cara yang

digunakan untuk mendapatkan jawaban dari respon dengan jalan tanya jawab sepihak. Dikatakan sepihak karena dalam wawancara ini responden tidak diberikan kesempatan sama sekali untuk mengajukan pertanyaan hanya diajukan oleh subjek evaluasi (Arikunto, 1997: 38).

Moleong (2005:186) menyatakan “Wawancara adalah percakapan dengan maksud tertentu. Percakapan itu dilakukan oleh dua pihak, yaitu pewawancara yang mengajukan pertanyaan dan terwawancara yang memberikan jawaban atas pertanyaan itu”. Selanjutnya Arikunto (1997:38) menyatakan, wawancara (*interview*) adalah suatu metode atau cara yang digunakan untuk mendapatkan jawaban dari respon dengan jalan tanya jawab sepihak. Dikatakan sepihak karena dalam wawancara ini responden tidak diberikan kesempatan sama sekali untuk mengajukan pertanyaan hanya diajukan oleh subjek evaluasi.

Selanjutnya, Surjadi (1989:97) menyatakan bermain peran adalah situasi suatu masalah yang diperankan secara singkat, dengan tekanan utama pada karakter/sifat orang-orang, kemudian diikuti oleh diskusi tentang masalah yang baru diperagakan tersebut. Sedangkan menurut Suryadi (1983:85) agar bermain peran berlangsung dengan baik dan mencapai sasaran, hendaknya ditempuh dengan sembilan tahap, yaitu: (a) pemanasan kelompok, (b) memilih peserta, (c) mengatur tempat bermain peran, (d) mempersiapkan para pengamat, (e) pelaksanaan bermain peran, (f) diskusi dan evaluasi, (g) mengulang permainan, (h) diskusi dan evaluasi, serta (i) pengungkapan pengalaman dan generalisasi. setiap metode, pasti ada kelemahan dan kekurangannya.

## **B. Metodologi Penelitian**

Penelitian ini menggunakan metode Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yaitu ragam penelitian pembelajaran yang berkonteks kelas untuk memecahkan masalah-masalah pembelajaran yang peneliti hadapi dengan menerapkan satu metode pembelajaran yaitu metode bermain peran. Sesuai dengan prosedur Penelitian Tindakan Kelas (PTK): 1) Perencanaan pengembangan (*planning*), 2) pelaksanaan pengembangan (*action*), 3) observasi (*obseving*), dan 4) refleksi (*reflekcting*) yang bersifat siklik. Subjek yang diteliti adalah siswa kelas XI IPA 1 SMA Muhammadiyah I Lubuklinggau dengan jumlah siswa 30 orang terbagi atas 16 siswa laki-laki dan 14 siswi perempuan.

Jenis data yang dipergunakan dalam penelitian ini adalah data tes perlakuan/demonstrasi. Data tersebut diperoleh melalui tiga tahap. Tahap pertama data

hasil tes pratindakan, data kedua diperoleh dari data siklus I, dan tahap ketiga data yang diperoleh pada akhir siklus II. Data pada pratindakan merupakan data awal untuk mengetahui selisih peningkatan kemampuan siswa wawancara sebelum dilakukan tindakan dan sesudah dilakukan tindakan.

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik tes. Tes diberikan kepada siswa berkaitan dengan kemampuan wawancara dengan menggunakan metode bermain peran. Tes tersebut berbentuk perbuatan dengan menggunakan lima aspek yaitu, tata bahasa, diksi, nada/tekanan ekspresi, kelancaran dan, pemahaman.

Selanjutnya, teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik analisis data sederhana yang dihitung berdasarkan jumlah perolehannya, akan dianalisis peneliti dengan cara membandingkan nilai tes awal dan tes-tes sebagai siklus pembelajaran. Nilai-nilai tes tersebut dicari persentase dan nilai rata-rata, lalu dimunculkan dalam bentuk tabel. Dari nilai tes tersebut dapat diketahui bahwa siswa telah tuntas belajar apabila : (a) Secara individual, dikatakan tuntas bila siswa sudah mencapai nilai 65 ke atas dan (b) secara klasikal, dikatakan tuntas bila di kelas tersebut 85% siswa telah mencapai daya serap atau mendapat nilai 65 ke atas.

Untuk mengetahui ketuntasan belajar secara klasikal, peneliti menggunakan rumus :

$$X = \frac{T}{M} \times 100$$

**Keterangan :**

X : Persentase yang dicari

T : Jumlah siswa yang tuntas belajar

M : Jumlah seluruh siswa dalam kelas

Untuk mengetahui persentase peningkatan hasil tindakan pada masing-masing siklus, menggunakan rumus :

$$X = \frac{R_2 - R_1}{R_1} \times 100\%$$

**Keterangan :**

X : Persentase peningkatan hasil tindakan

R1 : Nilai rata-rata sebelum tindakan

R2 : Nilai rata-rata sesudah tindakan 1 dan tindakan 2 (Depdikbud, 1997:37).

Selanjutnya, observasi yang diperoleh dengan mengobservasi kegiatan belajar secara keseluruhan. Observasi dilakukan guru/teman sejawat yang meliputi: 1) cara guru mengawali pembelajaran dengan apersepsi; 2) cara guru penjelasan materi; 3) cara pengelolaan kelas; 4) Cara guru menerapkan metode bermain peran dalam wawancara; 5) cara guru memberikan evaluasi akhir.

Sesuai dengan tujuan Penelitian Tindakan Kelas, sebelum melaksanakan penelitian terlebih dahulu peneliti melaksanakan pratindakan. Yang dilaksanakan selama 1 pertemuan, pelaksanaan siklus ini meliputi empat tahap yaitu, tahap perencanaan, pelaksanaan, pengamatan dan tahap refleksi.

## **B. Hasil Penelitian dan Pembahasan**

Untuk mengetahui peningkatan kemampuan siswa dalam wawancara, masing-masing memiliki kriteria dan skor masing-masing; lima aspek penilaian, yaitu, tata bahasa skornya 10, menggunakan diksi skornya 20, nada/tekanan ekspresi skornya 30, kelancaran skornya 20, dan pemahaman terhadap materi skornya 20. Sehingga total keseluruhannya 100. Penelitian dilakukan terlebih dahulu dengan melakukan pratindakan. Pratindakan dilaksanakan untuk pengambilannya yaitu dengan melakukan wawancara dengan nara sumber. Wawancara yang dilakukan yaitu dengan menggunakan metode bermain peran, wawancara yang diperankan bertema " Lingkungan Sekolah". Hasil yang diperoleh dari pratindakan sebagai berikut.

Berdasarkan perolehan nilai pratindakan 30 siswa di kelas XI IPA 1 SMA Muhammadiyah I Lubuklinggau yang memperoleh nilai 65 atau dinyatakan tuntas berjumlah 8 orang (26,06%). Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 1. Siswa yang memperoleh nilai 65 ke bawah atau dinyatakan belum tuntas sebanyak 22 orang (73,03%) dengan rata-rata kelas 50,83. Dengan demikian, berdasarkan data tersebut nilai rata-rata yang dicapai oleh siswa belum mencapai tingkat ketuntasan secara klasikal maupun secara individu.

Berdasarkan hasil tersebut peneliti menemukan faktor kesulitan yang dialami siswa diantaranya, penggunaan metode bermain peran belum pernah diterapkan kepada siswa untuk materi wawancara, sehingga menyebabkan siswa menjadi sulit dalam bermain peran. Di samping itu, metode bermain peran memiliki tingkat kesulitan yang tinggi dibandingkan dengan metode lainnya. Oleh sebab itu, dibutuhkan pemahaman dan kreativitas yang tinggi dari siswa itu sendiri.

Hasil Tes pada Siklus I meliputi; persaiapan, pelaksanaan, refleksi, dan hasil tindakan. Pelaksanaan siklus 1 didasarkan pada hasil pratindakan. Peneliti merancang untuk siklus 1 meliputi: persaiapan, pelaksanaan, refleksi, dan hasil tindakan. Pada siklus 1 peneliti melaksanakan kegiatan pembelajaran dengan menggunakan metode bermain peran. Sebelum melaksanakan kegiatan tersebut terlebih dahulu peneliti mempersiapkan hal-hal

sebagai berikut; a) rencana program pengajaran. b) satuan acara perkuliahan, c) lembar observasi, dan d) lembar penilaian.

Pada tahap pelaksanaan siklus 1 pada tanggal, 4 Agustus 2010. Dalam pelaksanaan tersebut peneliti dibantu oleh teman sejawat. Pelaksanaan pembelajaran selama 94 menit (45 x 2). Yang hadir dalam pertemuan 30 orang siswa, terdiri dari 14 perempuan dan 16 laki-laki. Berdasarkan perolehan nilai pratindakan 30 siswa di kelas XI IPA 1 SMA Muhammadiyah I Lubuklinggau yang memperoleh nilai 65 atau dinyatakan tuntas berjumlah 8 orang (26,06%). Siswa yang memperoleh nilai 65 ke bawah atau dinyatakan belum tuntas sebanyak 22 orang (73,03%) dengan rata-rata kelas 50,83.

Berdasarkan hasil analisis data siklus 1 dapat diketahui adanya peningkatan hasil belajar siswa jika dibandingkan dengan hasil tes pratindakan. Akan tetapi, secara klasikal proses pembelajaran belum tuntas. Hal ini dapat dilihat dari nilai rata-rata pada siklus satu 53,03%, Sedangkan pratindakan nilai rata-rata 26,97%. Jika dikalkulasikan terjadi peningkatan dari pratindakan ke siklus satu sebesar 26,06%. Artinya masih sangat jauh dari harapan ketuntasan secara klasikal.

Secara kuantitatif hasil rata-rata tes akhir siklus 1 telah meningkat dari 26,97 % menjadi 53,03%. Meskipun telah terjadi peningkatan namun jika dilihat dari daya serap, peningkatan tersebut belumlah signifikan sesuai dengan ketuntasan minimal. Berdasarkan data tersebut, maka perlu untuk dilakukan siklus selanjutnya, dari siklus 1 ke siklus 2.

Siklus II dilaksanakan pada 19 Oktober 2010. Pembahasan pembelajaran dilaksanakan sesuai dengan kelemahan yang terjadi pada siklus 1. Pelaksanaan kegiatan pada siklus II menunjukkan adanya peningkatan. Dari 30 siswa ternyata 27 orang siswa dinyatakan tuntas (90%). Hal ini berarti telah terjadi peningkatan dengan nilai rata-rata dari pratindakan hingga ke siklus II sebesar 65,87%.

Untuk menguji hipotesis tindakan, dalam penelitian ini peneliti menetapkan hipotesis tindakan yaitu Penerapan metode bermain peran dapat meningkatkan kemampuan wawancara siswa kelas XI IPA I SMA Muhammadiyah I Lubuklinggau. Dianggap berhasil karena secara klasikal mahasiswa yang memperoleh nilai 6,5 ke atas mencapai 85%. Sementara jika ketuntasan tersebut belum mencapai 85% maka belum dinyatakan tuntas.

Berdasarkan kriteria uji hipotesis di atas hasil tes pada pratindakan menunjukkan bahwa siswa yang tuntas baru 8 orang (26,06%). Setelah dilakukan tindakan pertama hasilnya meningkat menjadi 16 Orang (53,03%). Jika dilihat dari ketuntasan secara klasikal dari

pratindakan ke siklus I belum menunjukkan ketuntasan sesuai dengan standar yaitu 85% secara klasikal. Maka peneliti melanjutkan penelitian pada siklus II . Pada siklus II ini terjadi peningkatan ketuntasan sebanyak 27 orang siswa, dengan persentase ketuntasan 90%. Karena ketuntasan pada siklus II telah mencapai 90% maka penelitian ini berakhir pada siklus II.

Perbandingan ketuntasan belajar dan nilai rata-rata siklus pembelajaran adalah sebagai berikut:

Tabel 1. Perbandingan Ketuntasan Belajar dan Nilai Rata-rata Siklus I dan Siklus II

Hasil Tes	Pratindakan		Siklus I		Siklus II	
	Frekuensi	Ketuntasan	Frekuensi	Ketuntasan	Frekuensi	Ketuntasan
≥6,5	8 orang	26,06%	16 orang	53,03%	27 orang	90%
≤6,5	22 orang	73,03%	14 orang	46,06%	3 orang	10%
Jumlah	30 Orang		30 Orang		30 Orang	
Nilai Rata-rata	5,43		6,94		7,80	

Dari tabel tersebut, diketahui bahwa ketuntasan belajar siswa pada siklus I belum tuntas secara klasikal karena siswa yang memperoleh nilai di atas 6,5 baru berjumlah 16 orang dengan persentase ketuntasan 53,03%. Perolehan persentase tersebut apabila dihubungkan dengan kriteria ketuntasan belum mencapai ketuntasan secara klasikal.

Berdasarkan kriteria uji hipotesis di atas hasil tes pada pratindakan menunjukan bahwa siswa yang tuntas baru 8 orang (26,06%). Setelah dilakukan tindakan pertama hasilnya meningkat menjadi 16 Orang (53,03%.) Jika dilihat dari ketuntasan secara klasikal dari pratindakan ke siklus I belum menunjukan ketuntasan sesuai dengan standar yaitu 85% secara klasikal. Maka peneliti melanjutkan penelitian pada siklus II . Pada siklus II ini terjadi peningkatan ketuntasan sebanyak 27 orang siswa, dengan persentase ketuntasan 90%. Karena ketuntasan pada siklus II telah mencapai 90%.

Untuk menjawab pertanyaan bagaimana peningkatan kemampuan mahasiswa saat menerima materi wawancara dengan menerapkan metode bermain peran peneliti memberikan nilai paraktik langsung. Proses pembelajaran semakin hidup ketika mereka dengan antusias bertanya tentang materi/topik yang akan mereka tentukan sendiri. Muncul kreativitas siswa dalam menirukan gaya pewawancara seperti yang pernah mereka lihat baca dan dengar. Beberapa aspek penilaian yang dianggap mudah oleh siswa pada saat wawancara. Hal ini dikarenakan siswa sudah mendapatkan penjelasan dari peneliti di antaranya tentang unsur penilaian wawancara yaitu: tata bahasa, kosa kata, nada/tekanan, ekspresi, kelancaran, dan pemahaman. Walaupun peneliti sudah menjelaskan materi dengan maksimal, tetapi siswa belum mampu untuk mengaplikasikannya dalam belajar.

Melalui hasil siklus I dapat disimpulkan, bahwa secara individu mengalami peningkatan, tetapi secara klasikal belum mencapai standar ketuntasan belajar minimal yaitu 85%. Adapun faktor penyebab ketidakkeberhasilan siklus I yaitu: *pertama*, materi yang disampaikan kepada siswa belum jelas. *Kedua*, dalam melakukan wawancara siswa belum begitu baik. *Ketiga*, siswa belum begitu paham tentang metode bermain peran. *Keempat*, siswa masih belum bisa menerapkan teknik muncul. *Kelima*, siswa belum bisa menggunakan imajinasinya dengan baik.

Oleh sebab itu, jika dilihat dari kriteria yang telah ditetapkan, maka pada akhir tes siklus I kemampuan siswa belum tuntas secara klasikal. Sedangkan dari segi proses masih terdapat beberapa hal yang belum dipahami oleh siswa. Misalnya siswa masih terlalu cepat dalam mengucapkan kata-kata dalam wawancara, teknik muncul, dan siswa masih kaku dalam bermain peran.

Proses belajar mengajar pada siklus II dilakukan dengan cara memberikan memberikan tema wawancara yang tepat sesuai dengan keadaan mereka dengan menggunakan metode bermain peran. kemudian siswa berlatih melakukan wawancara dengan harapan supaya siswa mampu memerankan karakter/sifat yang ada dalam wawancara kemudian meningkatkan kreatifitas siswa.

Metode bermain peran memiliki langkah-langkah kerja yang sangat sistematis, sehingga pemahaman siswa terhadap wawancara menjadi mudah. Disamping itu, pengajaran dengan menggunakan metode bermain peran sangat bervariasi sehingga siswa tidak bosan dalam belajar karena pengajaran yang dilakukan tidak menonton.

Melalui metode bermain peran, siswa merasa materi wawancara menjadi lebih mudah. Saat proses pembelajaran berlangsung terjadi komunikasi yang aktif antara peneliti dan siswa. Peneliti juga merasa dengan metode bermain peran pengetahuan peneliti menjadi bertambah terutama dalam melakukan wawancara.

Bila dikaji ulang keuntungan lainnya adalah melalui metode bermain peran, peneliti dapat memanfaatkan setiap kesempatan dengan mengintegrasikan aspek-aspek kebahasaan dalam melakukan wawancara, kemudian aspek-aspek kesusastraan dengan menggunakan metode bermain peran. Di samping itu juga, apabila siswa memahami metode bermain peran dengan baik, maka akan lebih mudah melakukan wawancara.

### C. Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa penerapan metode bermain peran dapat meningkatkan kemampuan wawancara siswa Kelas XI IPA 1 SMA Muhammadiyah I Lubklinggau. Secara signifikan kemampuan wawancara siswa lebih baik dibandingkan dengan siswa yang diajarkan tanpa menggunakan metode bermain peran. Terbukti pada tes pratindakan sebelum menggunakan metode bermain peran siswa yang tuntas sebanyak 7 orang (26,92%), sedangkan yang belum tuntas sebanyak 19 orang (73,08%) dengan nilai rata-rata 50,58. Setelah mengadakan siklus I dengan menggunakan metode bermain peran, siswa yang tuntas sebanyak 13 orang (50%) dan yang belum tuntas 13 orang (50%) dengan nilai rata-rata 60,96. Kemudian, pada siklus II dari 26 siswa yang tuntas berjumlah 23 orang (88,46%) dan yang belum tuntas berjumlah 3 orang (11,54%) dengan nilai rata-rata 68,27. Apabila dipersentasikan, peningkatan dari siklus I ke siklus II sebesar (11,99%) dan persentase peningkatan dari pratindakan ke siklus II sebesar (34,97%).

### DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 1997. *Prosedur Penelitian*. Yogyakarta: Rineka Citra.
- Departemen Pendidikan dan Kebudayaan. 1997. *Garis-Garis Besar Pedoman Pengajaran Bahasa Indonesia*. Jakarta: Depdikbud.
- , 1998. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Departemen Pendidikan Nasional. 2003. *Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: Depdiknas.
- , 2007. *Kamus Besar bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Hidayat, Zainal, dkk. 1980. *Permainan-Simulasi-Main Peran dalam Pengajaran Bahasa*. Jakarta: Proyek Pembangunan Pendidikan Guru (P3K) Depdikbud.
- Moleong, Lexy J. 2005. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Poerwadarminta, WJS. 2006. *Kamus Umum Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Surjadi. 1989. *Membuat Siswa Aktif Belajar*. Mondor Maju.
- Tarigan, Djago. 1997. *Pengembangan Keterampilan berbicara*. Jakarta : Depdikbud.
- Widodo. 1997. *Teknik Pewawancara Mencari Berita*. Jakarta: Indah.

# LINGUISTIK SEBAGAI ILMU BAHASA

Oleh M. Syahrin Effendi<sup>1</sup>  
(Email: m.syahrin@yahoo.com)

## ABSTRAK

Istilah linguistik sering dinyatakan dengan berbagai istilah atau nama. Ada yang dinyatakannya dengan linguistik, pengantar linguistik, linguistik umum, atau pengetahuan linguistik umum. Namun, dengan istilah-istilah yang berbeda itu substansi kajiannya sama yakni bahasa. Linguistik adalah ilmu tentang bahasa, ilmu yang mengkaji, menelaah atau mempelajari bahasa secara umum, yang mencakup bahasa daerah, bahasa Indonesia, atau bahasa asing. Oleh karena itu, linguistik disebut juga linguistik umum (*general linguistics*). Bahasa sebagai objek kajian linguistik adalah sistem lambang bunyi yang arbitrer yang digunakan oleh para anggota kelompok sosial untuk bekerja sama, berkomunikasi, dan mengidentifikasi diri. Bahasa yang dimaksudkan ini memiliki ciri atau sifat sebagai berikut: bahasa adalah sistem, bahasa itu berwujud lambang, bahasa itu bunyi, bahasa itu bermakna, bahasa itu arbitrer, bahasa itu konvensional, bahasa itu produktif, bahasa itu unik di samping universal, bahasa itu dinamis, dan bahasa itu manusiawi serta bervariasi. Sebagai ilmu bahasa, linguistik telah mengalami tahap-tahap perkembangan seperti ilmu lainnya, tahap perkembangan yang dimaksudkan itu meliputi; tahap spekulasi, tahap observasi dan klasifikasi, serta tahap perumusan teori. Linguistik juga telah memenuhi syarat-syarat keilmuan yang meliputi; (1) memiliki objek kajian (ontologi); (2) memiliki metode kerja (epistemologi); dan (3) linguistik memiliki manfaat kajian (aksiologi).

Kata kunci: linguistik, ilmu bahasa.

## A. Pendahuluan

Secara umum, *linguistik* sering digunakan untuk menyatakan *ilmu bahasa*. Istilah linguistik biasa juga dinyatakan dengan berbagai istilah atau nama, di antaranya dalam Kurikulum Perguruan Tinggi (PT), khususnya pada Program Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, istilah linguistik dinyatakan dengan nama-nama mata kuliah yang berbeda. Ada yang menamakannya dengan *linguistik*, *pengantar linguistik*, *linguistik umum* atau *pegetahuan linguistik umum*. Namun, dengan nama yang berbeda itu, substansi kajiannya sama, yakni mengkaji bahasa. Oleh karena itu, linguistik disebut dengan *ilmu bahasa* atau *studi ilmiah mengenai bahasa*.

Secara tegas, Kridalaksana (1983) menyatakan bahwa linguistik adalah ilmu yang mempelajari, mengkaji atau menelaah hakikat dan seluk bahasa, yakni bahasa secara umum yang dimiliki manusia sebagai alat komunikasi atau linguistik adalah ilmu tentang bahasa atau ilmu yang menyelidiki bahasa secara ilmiah.

Berdasarkan pendapat yang dikemukakan tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa objek kajian linguistik adalah bahasa. Sehubungan dengan objek kajian linguistik ini, bahasa yang dimaksudkan itu tidak berfokus pada bahasa tertentu saja, melainkan bahasa secara umum yang dipakai untuk berkomunikasi sesama penutur bahasa, dalam pengertian

bahasa yang dimaksudkan itu mungkin bahasa Daerah, bahasa Indonesia atau bahasa Asing. Oleh karena itu juga, linguistik sering disebut dengan *linguistik umum (general linguistics)*.

Dalam makalah ini akan mencoba menjelaskan beberapa hal mengenai linguistik sebagai ilmu bahasa ditinjau dari: (1) bahasa sebagai objek kajian linguistik, (2) perkembangan linguistik sebagai ilmu, dan (3) syarat keilmuan linguistik. Dengan tujuan dapat memberikan pengetahuan bahwa bahasa merupakan kajian linguistik yang bersifat ilmiah yang dipertanggungjawabkan sebagai ilmu.

## **B. Pembahasan**

### **1. Bahasa sebagai Objek Kajian Linguistik**

Bahasa sering didefinisikan *alat komunikasi*. Defenisi ini tidak salah, tetapi juga tidak sepenuhnya benar, sebab defenisi itu lebih menekankan pada *fungsi* bahasa, yakni *bahasa* adalah *alat* bukan menjelaskan *sosok* bahasa itu sendiri. Defenisi demikian itu menurut Chaer (1994) suatu hal yang wajar terjadi karena bahasa itu adalah fenomena sosial yang banyak seginya, sedangkan segi fungsi bahasa tampaknya merupakan segi yang paling banyak menonjol di antara segi-segi yang lainnya.

Selanjutnya, Chaer (1994) menjelaskan pula bahwa masalah lain yang berkenaan defenisi bahasa adalah *bilamana sebuah tuturan disebut bahasa yang berbeda dengan bahasa yang lain dan bilamana hanya dianggap sebagai varian dari suatu bahasa?* Untuk menjawab pertanyaan ini ada dua dasar patokan yang digunakan yakni *patokan linguistik* dan *patokan politis*. Secara linguistik dua buah tuturan dianggap sebagai dua buah bahasa yang berbeda kalau anggota-anggota dari dua masyarakat tutur itu tidak saling mengerti. Misalnya seorang penduduk asli dari Gunung Slamet Jawa Tengah tidak akan mengerti tuturan penduduk asli yang datang dari lereng Gunung Gelunggung Jawa Barat karena bahasa yang digunakan di dua lereng gunung itu sangat berbeda, baik kosa katanya maupun sistem fonologinya. Sekarang, bagaimana dengan bahasa Indonesia dan bahasa Malaysia yang keduanya berasal dari bahasa yang sama, yaitu bahasa Melayu dan juga jelas penutur bahasa Indonesia akan mudah memahami bahasa Malaysia. Lalu, apakah bahasa Indonesia dan bahasa Malaysia merupakan dua buah bahasa yang berbeda atau hanya dua buah dialek dari sebuah bahasa yang sama. Secara linguistik bahasa Indonesia dan bahasa Malaysia adalah dua buah dialek dari bahasa yang sama yaitu bahasa Melayu, tetapi secara politis bahasa Indonesia dan bahasa melayu adalah dua

bahasa yang berbeda. Bahasa Indonesia adalah bahasa nasional bangsa Indonesia sedangkan bahasa Malaysia adalah bahasa nasional bangsa Malaysia.

Bahasa sebagai objek kajian linguistik harus dipahami dari *sosok bahasa*, Jadi dalam hal ini pertanyaan utama yang harus dijawab *apa bahasa itu?* bukan *apa fungsi bahasa?* Sehubungan pertanyaan tentang sosok bahasa ini, Kridalaksana (1983) memberi definisi secara lugas tentang hakikat bahasa. Bahasa adalah sistem lambang bunyi yang arbitrer yang digunakan oleh para anggota kelompok sosial untuk bekerja sama, berkomunikasi, dan mengidentifikasi diri.

Dalam definisi yang dikemukakan di atas itu, tersirat beberapa ciri atau sifat yang hakiki dari bahasa. Ciri atau sifat bahasa itu, berdasarkan Chaer (1994) dijelaskan seperti berikut ini.

a. Bahasa adalah sistem

Sistem berarti susunan teratur berpola yang membentuk suatu keseluruhan yang bermakna dan berfungsi. Sistem ini dibentuk oleh sejumlah unsur atau komponen yang satu dengan lainnya berhubungan secara fungsional. Begitu juga sistem bahasa, bahasa terdiri dari unsur-unsur atau komponen-komponen yang secara teratur tersusun menurut pola tertentu dan membentuk satu kesatuan. Sehubungan dengan hal ini, Samsuri (1983) menegaskan bahwa bahasa itu merupakan kumpulan aturan, pola, atau kaidah yang secara singkat disebut dengan sistem.

b. Bahasa itu berwujud lambang

Bahasa adalah lambang (simbol), lambang-lambang bahasa diwujudkan dalam bentuk bunyi, yang berupa satuan-satuan bahasa, seperti kata atau gabungan kata. Jadi, kata sebagai satuan bahasa itu disebut lambang. Mengapa disebut lambang, tidak disebut tanda, karena lambang bersifat arbitrer, tidak ada hubungan wajib antara lambang bahasa yang berwujud bunyi (k u d a) misalnya, dengan benda yang dirujukannya yaitu seekor binatang berkaki empat yang biasa dikendarai (tidak ada hubungan sama sekali).

Lambang atau simbol tidak bersifat alamiah atau langsung. Lambang menandai sesuatu yang lain secara konvensional. Untuk memahami lambang ini tidak ada jalan lain selain harus mempelajarinya. Orang yang belum mengenal lambang itu, tidak akan tahu apa-apa dengan arti lambang itu, sebab pada segi lain mungkin barang yang sama dipakai untuk menandai atau melambangkan hal yang lain. Sebagai contoh, bendera negara kita *Sang Merah Putih*, bagi bangsa lain tidak akan mengerti maksudnya bahwa *merah* lambang keberanian, *putih* lambang kesucian, kecuali bagi yang sudah mempelajarinya,

lalu mengapa ditetapkan *Sang Merah Putih* sebagai bendera negara kita, ini didasarkan pada konvensi para pejuang atau tokoh bangsa kita. Begitu juga dengan lambang *padi dan kapas* atau lambang lainnya yang ada dalam gambar *Burung Garuda* sebagai lambang negara kita, tentu tidak akan dapat dipahami, kecuali kalau telah dipejari.

c. Bahasa adalah bunyi

Bunyi yang termasuk lambang bahasa adalah bunyi-bunyi yang dihasilkan oleh alat ucap manusia, tapi tidak semua bunyi yang dihasilkan oleh alat ucap manusia termasuk bunyi bahasa. Bunyi seperti *bersin, batuk-batuk, teriak, bunyi orokan* bukan termasuk bunyi bahasa, meskipun dihasilkan oleh alat ucap manusia, karena bunyi-bunyi itu tidak mengikuti bunyi dalam sistem bahasa. Bunyi-bunyi itu terjadi dengan tidak disadari serta tidak dapat menyampaikan pesan dengan tepat.

d. Bahasa itu bermakna

Seperti yang telah dikemukakan, bahasa itu adalah sistem lambang yang berwujud bunyi (ujaran) yang dihasilkan alat ucap manusia. Suatu lambang tentu ada yang dilambangkan yaitu suatu pengertian, suatu konsep, suatu ide, atau suatu pikiran yang ingin disampaikan dalam wujud bunyi bahasa. Jadi, lambang-lambang bunyi bahasa itu mengacu pada suatu konsep, ide, atau pikiran, maka bahasa itu dikatakan bermakna.

Seperti contoh di atas, lambang bahasa yang berwujud bunyi (*k u d a*), lambang ini mengacu pada konsep *sejenis binatang berkaki empat yang biasa dikendarai*.

e. Bahasa itu arbitrer

Bahasa itu arbitrer artinya tidak ada hubungan yang bersifat wajib antara lambang bahasa yang berwujud bunyi itu dengan sesuatu yang dilambangkan beserta konsep atau pengertiannya. Contoh, masyarakat Indonesia menyebut *sesuatu benda yang terbuat dari papan yang digunakan untuk menulis* dengan sebutan *papan tulis*, masyarakat Inggris menyebutnya dengan *blackboard* (walaupun kadang-kadang papan tulis itu dicat selain warna hitam), masyarakat Arab menyebutnya dengan *assaburatum*, dan masyarakat Jawa mungkin menyebutnya *blabak*. Mengapa masyarakat bahasa menyebut benda yang sama dengan sebutan yang berbeda? Jawabannya adalah karena adanya sifat arbitrer (kesewenangan) bahasa. Andaikan tidak bersifat arbitrer, tentu bahasa di dunia ini sama, padahal kenyataannya bahasa itu sangat beraneka ragam (Kelompok Studi, 1991:110).

#### f. Bahasa itu konvensional

Bahasa itu konvensional artinya, meskipun penggunaan lambang bunyi dengan yang dilambangkannya bersifat arbitrer, tetapi penggunaan lambang suatu konsep haruslah merupakan kesepakatan (konvensional) pemakainya atau masyarakat bahasanya.

Masyarakat bahasa harus mematuhi konvensi bahwa lambang tertentu itu digunakan untuk mewakili konsep yang diwakilinya, kalau misalnya, suatu benda yang terbuat dari papan, yang digunakan untuk menulis secara arbitrer dilambangkan dengan bunyi (p a p a n t u l i s), maka masyarakat bahasa Indonesia harus mematuhinya, kalau tidak dipatuhi atau menggantinya dengan lambang lain, maka komunikasi antara masyarakat akan terhambat, bahasa yang digunakan tidak dapat dipahami oleh penutur bahasa yang lain, dan konvensi yang sudah disepakati itu tidak berlaku lagi.

#### g. Bahasa itu produktif

Bahasa itu dikatakan produktif maksudnya, walaupun jumlah unsur-unsur bahasa itu terbatas, tetapi dengan unsur-unsur yang jumlahnya terbatas itu dapat disusun satuan-satuan bahasa yang jumlahnya relatif tidak terbatas, sesuai dengan sistem yang berlaku dalam bahasa yang bersangkutan. Contoh, bahasa Indonesia mempunyai 30 buah fonem, tetapi dapat digunakan untuk menciptakan ribuan kata yang mengandung fonem itu. Contoh lain, dalam bahasa Indonesia ada lima pola kalimat dasar yang dapat dikembangkan menjadi kalimat-kalimat lain yang jumlahnya relatif tidak terbatas.

#### h. Bahasa itu bersifat unik di samping universal

Bahasa itu unik artinya, setiap bahasa memiliki sistem yang khas serta spesifik yang tidak dimiliki oleh bahasa yang lain. Sistem yang khas itu, menyangkut sistem bunyi, sistem pembentukan kata, sistem pembentukan kalimat, atau sistem-sistem yang lain. Sebagai contoh, salah satu keunikan bahasa Indonesia adalah tekanan kata tidak bersifat morfemis, melainkan bersifat sintaksis. Dalam bahasa Indonesia, kalau pada kata tertentu dalam kalimat diberikan tekanan, maka makna kata yang diberi tekanan itu tetap, yang berubah adalah makna kalimat secara keseluruhan.

Di samping sifat unik atau khas, bahasa memiliki sifat-sifat bahasa yang dimiliki bahasa lain yang bersifat universal, yakni ciri-ciri yang sama-sama dimiliki oleh setiap bahasa yang ada di dunia. Keuniversalan itu di antaranya dapat dipahami dari bahasa itu berupa ujaran, maka ciri universal dari bahasa yang paling umum bahwa bahasa itu mempunyai bunyi yang terdiri dari vokal dan konsonan. Namun, berapa banyak vokal dan konsonan yang dimiliki bukanlah persoalan keuniversalan bahasa.

i. Bahasa itu dinamis

Bahasa mempunyai keterikatan dan keterkaitan dengan manusia, segala kegiatan dan gerak manusia tidak pernah lepas dari kegiatan berbahasa, tidak ada kegiatan manusia yang tidak disertai dengan bahasa, bahkan, dalam bermimpi pun manusia menggunakan bahasa. Oleh karena itu, sejalan dengan perubahan kehidupan atau ilmu pengetahuan manusia (masyarakat penutur bahasa), maka bahasa itu juga menjadi ikut berubah, menjadi tidak tetap atau tidak statis. Keadaan inilah yang membuat bahasa itu bersifat dinamis.

j. Bahasa itu manusiawi dan bervariasi

Bahasa itu bersifat manusiawi, artinya bahasa itu hanya milik manusia dan hanya dapat digunakan oleh manusia. Manusia sering disebut sebagai *homo sapien* (makhluk yang berpikir), *homo sosio* (makhluk yang bermasyarakat), *homo faber* (makhluk pencipta alat-alat), *animal rationale* (makhluk rasional yang berakal budi). Manusia dapat memikirkan, apa saja yang lalu, yang kini atau yang masih akan datang serta menyampaikan kepada pihak lain dengan alat komunikasi yang dimiliki manusia, yaitu bahasa.

Binatang memiliki alat komunikasi, tetapi hanya bersifat terbatas untuk makan, menyelamatkan diri atau keperluan biologis lainnya yang dimilikinya secara instingtif. Binatang tidak memiliki akal budi serta segala kemampuan yang dilakukan dengan akal budinya itu, oleh karena itulah alat komunikasi binatang tetap saja, tidak berubah. Kiranya ada binatang yang dapat mengerti, memahami serta dapat melakukan perintah manusia yang diberikan dalam bahasa manusia, bukanlah karena inteligensi binatang, tetapi merupakan hasil latihan yang diberikan kepada binatang yang bersangkutan.

Selain bersifat manusiawi, bahasa itu memiliki variasi (bervariasi). Variasi suatu bahasa terjadi, karena masyarakat penutur bahasa itu terdiri dari berbagai orang yang memiliki berbagai status sosial dan berbagai latar belakang budaya yang berbeda. Penutur suatu bahasa itu ada yang berpendidikan tinggi, ada yang tidak, ada yang berprofesi sebagai pegawai kantor, guru, petani, buruh, nelayan dan sebagainya. Ada yang tinggal di kota, ada yang tinggal di daerah pedesaan, ada orang dewasa, ada pula anak-anak, sehingga bahasa yang mereka gunakan menjadi bervariasi atau beragam.

Berhubungan dengan variasi (ragam) bahasa ini, ada tiga istilah yang digunakan, yakni *idiolek*, *dialek* dan *ragam*. Idiolek merupakan variasi bahasa yang bersifat perorangan, setiap penutur suatu bahasa tentu memiliki ciri khas bahasanya masing-

masing. Selanjutnya menurut Chaika (1982), dialek merupakan variasi bahasa yang dimiliki oleh sekelompok penutur bahasa pada suatu tempat dan waktu tertentu. Kemudian, ragam merupakan variasi bahasa yang digunakan dalam situasi, keadaan, atau keperluan tertentu, misalnya ada bahasa ragam baku (ragam standar), ragam tidak baku (nonstandar), ada bahasa ragam lisan dan ragam tulisan, ragam bahasa telpon, dan sebagainya. Dalam keperluan pemakaiannya, dibedakan adanya ragam bahasa ilmiah, ragam bahasa sastra, ragam bahasa hukum, ragam bahasa jurnalistik ataupun ragam bahasa militer.

## **2. Perkembangan Linguistik sebagai Ilmu**

Seperti ilmu yang lain, ilmu linguistik telah mengalami tahap-tahap perkembangan. Tahap-tahap perkembangan itu meliputi: (1) tahap spekulasi; (2) tahap observasi dan klasifikasi; dan (3) tahap adanya perumusan teori. Chaer (1994) menjelaskan tahap-tahap perkembangan ilmu itu seperti berikut ini.

### **a. Tahap Spekulasi**

Pada tahap ini, pembicaraan mengenai sesuatu dan cara mengambil kesimpulan dilakukan dengan sikap spekulasi. Artinya, kesimpulan itu dibuat tanpa didukung oleh bukti-bukti empiris dan dilaksanakan tanpa menggunakan prosedur-prosedur tertentu. Selanjutnya, Chaer (1994: 26) menjelaskan pula, tindakan spekulatif ini misalnya dalam bidang *geografi*, dulu orang berpendapat bahwa bumi ini berbentuk datar seperti meja. Kalau ditanya apa buktinya, atau bagaimana cara membuktikannya, tentu tidak dapat dijawab, atau kalau pun dijawab akan secara spekulatif pula. Kemudian karena melihat matahari setiap pagi terbit di sebelah timur dan terbenam pada sore hari di sebelah barat, maka orang berpendapat bahwa matahari itu berputar mengelilingi bumi. Siang hari berada di atas bumi dan malam hari berada di balik bumi. Kalau ditanya apakah benar? Ya, lihat sajalah sendiri.

Sikap spekulatif ini pernah terjadi dalam studi bahasa. Dulu orang mengira bahwa semua bahasa di dunia ini diturunkan dari bahasa Ibrani, maka orang juga mengira Adam dan Hawa memakai bahasa Ibrani di Taman Firdaus. Suku Dayak Iban di Kalimantan mempunyai legenda yang menyatakan bahwa pada zaman dahulu manusia hanya punya satu bahasa, tetapi karena mereka keracunan cendawan mereka menjadi berbicara dalam berbagai bahasa, sehingga timbul kekacauan, dan manusia berpencar ke segala penjuru arah ke mana-mana. Bahkan sampai akhir abad ke-17 seorang filosof Swedia masih

menyatakan bahwa di surga Tuhan berbicara dalam bahasa Swedia, Adam berbicara dalam bahasa Denmark, dan ular berbicara dalam bahasa Prancis. Semuanya itu hanyalah spekulasi yang pada zaman sekarang sukar diterima (Pei, 1971:15).

#### b. Tahap Observasi dan Klasifikasi

Di bidang bahasa pada tahap ini, para ahli hanya mengumpulkan dan menggolong-golongkan segala fakta bahasa dengan teliti tanpa memberi teori atau kesimpulan apa pun. Sebelum perang kemerdekaan, pekerjaan para ahli bahasa lebih banyak sampai tahap ini. Bahasa-bahasa di Nusantara didaftarkan, ditelaah ciri-cirinya, lalu dikelompok-kelompokkan berdasarkan kesamaan-kesamaan ciri yang dimiliki bahasa-bahasa tersebut. Cara seperti ini belum dapat dikatakan ilmiah sebab belum sampai pada penarikan suatu teori. Pada saat sekarang, cara kerja tahap kedua ini masih tetap diperlukan untuk kepentingan dokumentasi kebahasaan di negeri kita, sebab masih banyak sekali bahasa di Nusantara ini yang belum terdokumentasi. Setelah tahap ini, barang kali baru mungkin bahasa-bahasa Nusantara yang belum terdokumentasi itu dapat ditelaah dengan lebih serius secara ilmiah.

#### c. Tahap Adanya Perumusan Teori

Setiap disiplin ilmu pada tahap ini berusaha memahami masalah-masalah dasar dan mengajukan pertanyaan-pertanyaan mengenai masalah-masalah itu berdasarkan data empiris yang dikumpulkan, kemudian dirumuskan hipotesis atau hipotesis-hipotesis sebagai jawaban sementara pertanyaan-pertanyaan yang diajukan, lalu disusun tes untuk membuktikan hipotesis dengan menggunakan fakta-fakta yang ada.

Chaer (1994) menjelaskan bahwa dewasa ini, linguistik sudah mengalami ketiga tahap di atas, artinya disiplin linguistik sekarang ini sudah merupakan kegiatan ilmiah. Ketidakspekulatifan dalam penarikan kesimpulan merupakan salah satu ciri keilmiahan. Tindakan tidak spekulatif dalam kegiatan ilmiah berarti dalam merumuskan kesimpulan atau teori harus didasarkan pada data empiris, yakni data yang nyata ada, yang didapat dari alam yang wujudnya dapat diobservasi.

### **3. Syarat Keilmuan Linguistik**

Seperti ilmu-ilmu yang lain, sebagai ilmu linguistik harus memenuhi syarat-syarat keilmuan. Syarat-syarat ini sebagai syarat umum pengetahuan dan syarat-syarat falsafi yang berupa *objek kajian (ontologi)*, *metode kerja (epistemologi)*, dan *manfaat kajian*

(aksiologi). Ketiga syarat itu telah dimiliki *linguistik* sebagai *ilmu bahasa* (Kelompok Studi, 1991:11).

a. Linguistik Memiliki Objek Kajian (Ontologi)

Linguistik sebagai ilmu memiliki objek kajian, yakni bahasa. Bahasa meliputi Bahasa Daerah, Bahasa Indonesia, dan Bahasa Asing. Penejelasan tentang objek ini pun dapat dilakukan dengan gamblang, dengan menggunakan bahasa dan peristilahan yang jelas dan tetap.

b. Linguistik Memiliki Metode Kerja (Epistimologi)

Dalam menelaah atau mengkaji bahasa sebagai objek kajiannya, linguistik menggunakan pendekatan dan metode yang jelas. Pendekatan-pendekatan yang digunakan dalam mengkaji (meneliti) dan menjelaskan bahasa, antara lain; (a) linguistik mendekati bahasa secara deskriptif, mendeskripsikan bahasa apa adanya; (b) linguistik tidak memaksakan kerangka suatu bahasa ke dalam bahasa lain; (c) linguistik memperlakukan bahasa sebagai suatu sistem; dan (d) linguistik memandang bahasa sebagai gejala yang dinamis dan berkembang. Selain itu, linguistik telah memiliki prosedur dan langkah-langkah (metode) baku dalam penelitiannya, yaitu metode deduktif dan induktif (Kelompok Studi, 1991:12).

c. Linguistik Memiliki Manfaat Kajian (Aksiologi)

Linguistik memiliki kegunaan yang sangat luas, baik untuk kepentingan ilmu bahasa itu sendiri maupun untuk kepentingan yang lain, baik secara teoritis maupun terapan. Misalnya, hasil kajian linguistik dapat diterapkan untuk keperluan pengajaran, penerjemahan, linguistik komputasi, linguistik medis, dan sebagainya.

### **C. Kesimpulan**

Dari hasil pembahasan dapat disimpulkan, bahwa istilah linguistik sering juga dinyatakan dengan istilah atau nama yang berbeda. Ada yang menyatakannya dengan linguistik, pengantar linguistik, linguistik umum, atau pengetahuan linguistik umum. Namun, dengan istilah-istilah yang berbeda itu substansi kajiannya sama yakni bahasa.

Linguistik adalah ilmu bahasa, ilmu yang mengkaji, menelaah, menganalisis bahasa secara umum, baik Bahasa Daerah, Bahasa Indonesia, atau pun Bahasa Asing. Oleh karena itu, linguistik disebut linguistik umum (*general linguistics*). Kemudian, bahasa sebagai objek kajian linguistik adalah sistem lambang bunyi yang arbitrer yang digunakan oleh para anggota kelompok sosial untuk bekerja sama, berkomunikasi, dan mengidentifikasi

diri. Bahasa itu memiliki ciri-ciri atau sifat-sifat sebagai berikut; bahasa adalah sistem, bahasa itu berwujud lambang, bahasa itu bunyi, bahasa itu bermakna, bahasa itu arbitrer, bahasa itu konvensional, bahasa itu produktif, bahasa itu unik di samping universal, bahasa itu dinamis, dan bahasa itu manusiawi serta bervariasi.

Sebagai ilmu bahasa, linguistik telah mengalami tahap perkembangan, yakni tahap spekulasi, tahap observasi dan klasifikasi, serta tahap adanya perumusan teori. Selain itu, sebagai ilmu bahasa, linguistik juga memiliki syarat keilmuan, yakni memiliki objek kajian (ontologi), memiliki metode kerja (epistemologi), dan linguistik memiliki manfaat kajian (aksiologi).

### DAFTAR PUSTAKA

- Alwasilah, A. Chaedar. 1990. *Linguistik Suatu Pengantar*. Bandung: Angkasa.
- Chaer, Abdul. 1994. *Linguistik Umum*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Chaika, Elaine. 1982. *Language the Social Mirror*. London: Newbury House Publishers.
- Kelompok Studi. 1991. *Kebahasaan I dan II*. Malang: YA3 Malang.
- Kridalaksana, Harimurti. 1983. *Kamus Linguistik*. Jakarta: PT Gramedia.
- Pei, Mario. 1971. *Kisah daripada Bahasa* (terjemahan). Jakarta: Bhratara Press.
- Samsuri. 1983. *Analisis Bahasa*. Jakarta: Erlangga.
- Vehaar, J.W.M. 1987. *Pengantar Linguistik*. Yogyakarta: Gadjah Mada University.

# PROBLEMATIKA PEMBELAJARAN MATEMATIKA DI SD

Oleh Sukasno<sup>1</sup>

(Email: [sukasno@gmail.com](mailto:sukasno@gmail.com))

## ABSTRAK

Belajar matematika adalah belajar konsep-konsep matematika yang abstrak. Siswa SD pada umumnya berada pada tahap berpikir konkrit yang ditandai oleh penalaran logis tentang hal-hal yang dapat dijumpai dalam dunia nyata. Di samping itu, konsep matematika yang lebih tinggi daripada yang sudah dimiliki peserta didik, tidak dapat dikomunikasikan dengan definisi, tetapi perlu memberikan kepadanya contoh-contoh yang sesuai dengan materi pelajaran. Dengan contoh konkrit yang cocok dengan konsep yang diajarkan, dimaksudkan untuk menumbuhkan minat siswa dalam belajar matematika. Guru memegang peranan yang penting dalam menumbuhkan dan meningkatkan minat siswa dalam belajar. Disamping faktor-faktor lain, faktor guru inilah yang sering dianggap menjadi penyebab yang paling penting mengapa ada banyak siswa merasa takut atau memiliki minat rendah terhadap matematika. Oleh sebab itu, guru harus mengembangkan keterampilan dan kemampuan dalam mengajar matematika sehingga siswa menjadi berminat dan tertarik pada pelajaran matematika.

Kata kunci: minat, belajar matematika, problematika pembelajaran.

## A. Pendahuluan

Pendidikan memegang peranan yang sangat penting karena pendidikan memiliki kemampuan untuk mengembangkan kualitas manusia dari berbagai segi. Pengajaran matematika sekolah merupakan salah satu cara dalam meningkatkan kualitas manusia karena penguasaan berpikir matematika akan memungkinkan salah satu jalan untuk menyusun pemikiran yang jelas, tepat dan teliti. Selain matematika sebagai pelayan ilmu banyak digunakan dalam bidang ilmu pengetahuan lain, terutama dalam perkembangan teknologi sekarang ini. Oleh karena itu, penguasaan matematika secara tuntas oleh peserta didik sangat diperlukan. Untuk mencapai tujuan tersebut, kegiatan belajar mengajar matematika perlu mendapat perhatian yang sungguh-sungguh.

Kurikulum matematika yang kita gunakan saat ini padat dengan materi. Guru selalu merasa terbebani dengan target untuk menyelesaikan beban materi yang sangat besar. Jika ada dua guru bertemu, yang akan menjadi bahan pembicaraan adalah sampai di mana pembahasan materi dikelasnya. Bukan mendiskusikan bagaimana menyampaikan suatu materi dengan menarik. Dalam pembelajaran matematika, yang seharusnya kita belajar bernalar, telah diubah menjadi pelajaran menghafal. Sangat aneh jika pelajaran matematika diberikan dengan guru yang ceramah di depan kelas atau "berbicara" dengan papan tulisnya, sedangkan muridnya hanya mencatat lalu menghafalnya.

Permasalahan lainnya yang perlu disinggung di sini adalah persepsi yang berkembang pada diri anak didik bahwa matematika adalah sesuatu ilmu pengetahuan yang tidak ada

manfaatnya. Ini tentunya sangat menyedihkan. Matematika memang suatu ilmu yang abstrak. Mungkin pula sulit dicerna. Ini wajar. Namun sebagai guru haruslah senantiasa berupaya menunjukkan relevansi matematika dalam kehidupan nyata. Dengan mekannya persepsi tentang tidak relevannya atau tak bermanfaatnya matematika, motivasi belajar matematika siswa menjadi turun, atau malahan menjadi hilang. Akibatnya, banyak dari anak-anak kita itu menghafal matematika.

“Matematika itu susah” merupakan pernyataan klasik. Bisa jadi sebagian besar anak didik Anda membenarkan kalimat tersebut. Apalagi mereka yang tidak menyukai matematika pasti beranggapan bahwa ilmu pasti ini rumit, njelimet, membingungkan, dan bikin pusing saja. Akhirnya mereka pun jadi malas belajar matematika. Matematika merupakan ilmu struktur, urutan (tersusun secara hierarki), dan hubungan yang meliputi dasar perhitungan, pengukuran, dan penggambaran bentuk objek. Sedangkan pelajaran matematika merupakan salah satu pelajaran yang dipelajari siswa mulai dari jenjang SD sampai perguruan tinggi. Oleh sebab itu matematika memegang peranan yang sangat penting, karena dengan belajar matematika secara benar, daya nalar siswa akan dapat terolah. Celakanya, masih banyak siswa yang mengeluhkan pelajaran matematika. Banyak siswa SD menganggap pelajaran matematika sebagai pelajaran yang menakutkan, tidak menarik, membosankan, dan sulit. Hal ini sangat memprihatinkan, karena jenjang SD merupakan tingkat dasar dari seluruh proses pendidikan yang akan dijalani siswa tersebut.

## **B. Problematika Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar**

Salah satu problematika dalam pembelajaran matematika adalah rendahnya atau kurangnya minat siswa terhadap pelajaran matematika. Minat belajar matematika dapat diartikan sebagai keterlibatan diri secara penuh dalam melakukan aktivitas belajar matematika baik di rumah, di sekolah, dan di masyarakat. Siswa yang mempunyai minat belajar matematika berarti mempunyai usaha dan kemauan untuk mempelajari matematika.

Mengapa siswa tidak memiliki minat yang tinggi terhadap pelajaran matematika? Menurut Supatmono (2009: 1-3), ada beberapa faktor penyebabnya, yaitu:

### **a. Faktor Budaya**

Dalam masyarakat kita, ada budaya bahwa orang kurang senang dengan budaya kerja keras. Semakin banyak teknologi yang dapat menggantikan peran kerja manusia, makin membuat orang tidak mau bekerja keras dan cenderung menyerahkan banyak

hal kepada mesin atau alat bantu lain. Banyak siswa yang menginginkan proses pencapaian tujuan secara instan dan mengabaikan proses kerja keras, sehingga membuat siswa menghafal dan tidak memperhatikan proses.

b. Faktor Sistem Pendidikan

Sistem pendidikan kita cenderung menentukan segala sesuatunya dari “atas”. Dalam hal ini guru merupakan sumber informasi utama dan siswa dianggap sebagai bejana kosong yang akan diisi dengan berbagai ilmu pengetahuan. Proses belajar masih berpusat pada guru dan belum berpusat atau memperhatikan perkembangan siswa.

Guru harus mengubah perannya, tidak lagi sebagai pemegang otoritas tertinggi keilmuan (sumber utama informasi), tetapi menjadi fasilitator yang membimbing siswa ke arah pembentukan pengetahuan oleh diri mereka sendiri. Melalui paradigma ini diharapkan siswa lebih aktif dalam belajar, aktif berdiskusi, berani menyampaikan gagasan dan menerima gagasan dan orang lain, dan memiliki kepercayaan diri yang tinggi. Hans Freudental (dalam Andriani, 2009:1) berpendapat bahwa matematika merupakan aktivitas insani (*mathematics as human activity*). Menurutnya siswa tidak bisa di pandang sebagai penerima pasif matematika yang sudah jadi (*passive receivers of ready-made mathematics*), tetapi siswa harus diberi kesempatan untuk menemukan kembali matematika di bawah bimbingan orang dewasa. Dengan demikian pembelajaran matematika menjadi lebih bermakna bagi siswa dan dapat memberikan bekal kompetensi yang memadai baik untuk studi lanjut maupun untuk memasuki dunia kerja.

c. Faktor Sistem Penilaian

Sistem penilaian di sekolah cenderung hanya menilai hasil akhir pekerjaan siswa dan bukan menilai proses pekerjaan siswa. Sebagai contoh, Ujian Nasional yang berbentuk pilihan ganda. Soal pilihan ganda tidak dapat menilai proses penyelesaian soal. Akibatnya siswa yang sudah berusaha keras, jika hasilnya salah, maka akan memperoleh nilai yang jelek. Jika siswa ditanya apakah sama “ $3 \times 4$ ” dengan “ $4 \times 3$ ”? Secara koor meraka akan menjawab sama. Celaknya lagi adalah jika jawaban siswa tidak sama dengan jawaban guru, dianggap salah tanpa menggali penyebabnya, padahal jawaban siswa tersebut adalah benar untuk soal yang mereka tulis.

#### d. Faktor Orangtua Atau Keluarga

Banyak orangtua yang kurang dapat memahami beratnya beban siswa dalam belajar di sekolah, sehingga mereka kurang memperhatikan perkembangan hasil belajar putra-putrinya di sekolah. Masalah lain adalah masih banyak orangtua yang kurang menguasai materi matematika dan cara mengajarkannya, sehingga akan kebingungan ketika anaknya bertanya masalah matematika pada orangtuanya.

#### e. Faktor Sifat Bidang Studi

Sifat-sifat khas matematika antara lain: objek bersifat abstrak, menggunakan lambang-lambang yang tidak banyak digunakan dalam kehidupan sehari-hari, proses berpikir yang dibatasi oleh aturan-aturan yang ketat, dan materi dalam matematika kadang tidak terlihat kegunaannya dalam kehidupan sehari-hari. Hal ini tentunya siswa harus memiliki ketekunan dan mau bekerja keras untuk menemukan keindahan matematika, sehingga mereka akan menaruh minat terhadap matematika.

Soedjadi (1989:7) mengatakan bahwa objek abstrak matematika sebagai ilmu, tidak dapat diubah menjadi konkrit. Akan tetapi untuk memahami dapat ditempuh berbagai jalan, antara lain dengan menggunakan benda-benda konkrit. Sifat-sifat tertentu dari sekumpulan benda konkrit, dapat dijadikan titik tolak untuk memahami subjek matematika yang abstrak itu. Selanjutnya Jean Piaget (dalam Muhsetyo, 2007: 1.9) menyatakan bahwa tahap perkembangan intelektual anak usia (7-11) tahun (usia SD) termasuk dalam tahap operasi konkrit. Oleh sebab itu, materi matematika di SD yang bersifat abstrak harus diajarkan secara konkrit, sehingga siswa akan lebih mudah memahami konsep matematikanya.

#### f. Faktor Guru

Guru merupakan komponen yang utama dalam proses pendidikan sebab guru merupakan pelaksana dari proses tersebut. Metode yang digunakan guru dalam mengajar matematika terkadang tidak sesuai dengan cara berpikir siswa, dan tidak sesuai dengan perkembangan siswa. Menurut Sobel, Max.A dan Evan M.Maletsky (2004: 1-2) banyak sekali guru matematika yang menggunakan waktu pelajaran 45 menit dengan struktur kegiatan sebagai berikut:

→ 30 menit – membahas tugas-tugas yang lalu

→ 10 menit – memberi materi pelajaran baru

→ 5 menit – memberi tugas kepada siswa

Pendekatan tersebut yang rutin dilakukan guru hampir setiap hari, sehingga dapat dikategorikan sebagai kegiatan tiga **M** (**M**embosankan, **M**embahayakan, **M**erusak minat siswa).

Menurut Suwarsono (dalam Supatmono (2009: 3), dari berbagai penelitian, faktor guru inilah yang sering dianggap menjadi penyebab yang paling penting mengapa ada banyak siswa merasa takut atau memiliki minat rendah terhadap matematika. Proses pembelajaran matematika cenderung pada pencapaian target materi menurut kurikulum dan berorientasi pada pemenuhan target kelulusan. Konsekuensinya, proses pembelajaran tidak menekankan pada pemahaman materi yang dipelajari. Siswa tidak membangun sendiri pengetahuan tentang konsep-konsep matematika, tetapi cenderung menghafalkan konsep matematika tanpa tahu makna yang terkandung dalam konsep tersebut. Siswa di drill dengan soal sebanyak-banyaknya dari berbagai tipe lalu siswa menghafalkan jawabannya.

Selain faktor-faktor di atas, ada hal-hal lain yang dipercaya (mitos) dan dapat menyebabkan masyarakat (termasuk siswa) tidak menyukai matematika. Matrisoni (2009:1-2) mengemukakan lima mitos yang dapat menyesatkan tentang matematika, yaitu:

- a. Matematika adalah ilmu yang sangat sukar sehingga hanya sedikit orang atau siswa dengan IQ minimal tertentu yang mampu memahaminya. Meski bukan ilmu yang termudah, matematika sebenarnya merupakan ilmu yang relatif mudah jika dibandingkan dengan ilmu lainnya.
- b. Matematika adalah ilmu hafalan dari sekian banyak rumus. Mitos ini membuat siswa malas mempelajari matematika dan akhirnya tidak mengerti apa-apa tentang matematika. Padahal, sejatinya matematika bukanlah ilmu menghafal rumus, karena tanpa memahami konsep, rumus yang sudah dihafal tidak akan bermanfaat.
- c. Matematika selalu berhubungan dengan kecepatan menghitung. Memang, berhitung adalah bagian tak terpisahkan dari matematika, terutama pada tingkat SD. Tetapi, kemampuan menghitung secara cepat bukanlah hal terpenting dalam matematika. Yang terpenting adalah pemahaman konsep. Melalui pemahaman konsep, kita akan mampu melakukan analisis (penalaran) terhadap permasalahan (soal) untuk kemudian mentransformasikan ke dalam model dan bentuk persamaan matematika.

- d. Matematika adalah ilmu abstrak dan tidak berhubungan dengan realita. Mitos ini jelas-jelas salah kaprah, sebab fakta menunjukkan bahwa matematika sangat realistis. Dalam arti, matematika merupakan bentuk analogi dari realita sehari-hari.
- e. Matematika adalah ilmu yang membosankan, kaku, dan tidak rekreatif. Anggapan ini jelas keliru. Meski jawaban (solusi) matematika terasa eksak lantaran solusinya tunggal, tidak berarti matematika kaku dan membosankan. Walau jawaban (solusi) hanya satu (tunggal), cara atau metode menyelesaikan soal matematika sebenarnya boleh bermacam-macam.

Satu hal yang harus dipahami dan disadari, tidak semua siswa mempunyai tingkat intelektual tinggi. Kemampuan setiap siswa menangkap materi pelajaran yang disampaikan berbeda-beda. "Setiap anak memiliki daya nalar yang berbeda. Respon mereka terhadap materi yang disampaikan guru ada yang cepat dan ada pula yang lambat. Memaksa dan memarahi anak didik tidak akan membuahkan hasil seperti harapan. Khusus untuk mata pelajaran matematika, jangan menyuruh anak menghafal rumus, karena matematika merupakan ilmu pasti yang menuntut pemahaman dan ketekunan berlatih. Menghafal rumus dan cara mengerjakan soal bukan langkah tepat membuat anak cakap dalam matematika. Pendidik seharusnya memiliki metode mengajar yang menggugah minat siswanya.

Beberapa tips berikut ini dapat diterapkan oleh guru dalam pembelajaran matematika.

- a. Sebagai guru berusaha supaya cara mengajarnya lebih menarik bagi para siswa sehingga mereka menyukai Anda dan pelajarannya. Cobalah untuk sabar dan telaten menuntun mereka belajar. Berilah bentuk-bentuk permainan matematika yang dapat menunjang materi matematika.
- b. Jangan memaksa anak menghafal rumus matematika. Ajaklah mereka memahami teori dan langkah-langkah pengerjaan soal dengan memberi contoh yang dekat dengan dunia anak-anak. Gunakanlah benda-benda konkrit yang ada disekitar lingkungan belajar dalam menjelaskan konsep matematika
- c. Cobalah membuat sketsa untuk mempermudah siswa memahami soal cerita. Khusus untuk geometri (pelajaran ruang bangun), ajaklah siswa membuat alat peraga bersama. Buatlah alat peraga yang dapat menarik perhatian siswa dan dapat meningkatkan pemahaman materi matematika.
- d. Berikanlah soal-soal kepada siswa dari yang mudah sampai yang sulit (bervariasi) sebagai latihan, Guru dan semua siswa mencoba menyelesaikan semua soal itu

bersama-sama. Bisa juga dibentuk kelompok belajar. Setiap kelompok harus ada 1 dan 2 anak yang pandai matematika supaya bisa membantu teman-temannya.

- e. Berilah contoh-contoh manfaat belajar matematika kepada siswa yang malas belajar matematika, agar siswa sadar akan manfaat dan nilai penting belajar matematika. Ada beberapa manfaat yang diperoleh dari belajar matematika, antara lain:

1. Dengan belajar matematika, otak kita terbiasa untuk memecahkan masalah secara sistematis. Sehingga bila diterapkan dalam kehidupan nyata, kita bisa menyelesaikan setiap masalah dengan lebih mudah.
2. Cara berpikir matematika itu secara deduktif.
3. Belajar matematika melatih kita menjadi manusia yang lebih teliti, cermat, dan tidak ceroboh dalam bertindak.
4. Belajar matematika mengajarkan kita menjadi orang yang sabar dalam menghadapi semua hal dalam hidup ini.
5. Banyak konsep matematika yang dapat diterapkan dalam kehidupan nyata.

Sobel, Max.A dan Evan M.Maletsky (2004: 1-26) memberikan trik dalam mengajar agar siswa menjadi berminat atau tertarik untuk belajar matematika. Triks tersebut merupakan seni mengajar dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- a. Memulai pelajaran dengan cara yang menarik. Berilah pertanyaan yang menarik dan menantang sehingga siswa terpancing untuk berpikir dan berdiskusi dengan teman-temannya.
- b. Gunakan topik-topik sejarah bila perlu.
- c. Gunakan alat peraga secara efektif dan menarik
- d. Sediakan perlengkapan untuk penemuan oleh siswa. Langkah ini dapat membantu siswa dalam mengembangkan kreativitas dan orisinalitas siswa dalam belajar matematika.
- e. Akhiri pelajaran dengan sesuatu yang istimewa. Dengan memperkenalkan suatu topik yang istimewa di beberapa menit terakhir, diharapkan siswa akan meninggalkan kelas dengan membicarakan sesuatu yang menyenangkan tentang matematika.

### **C. Kesimpulan**

Permasalahan umum yang terjadi dalam pembelajaran matematika di sekolah dasar antara lain siswa kurang tertarik terhadap pelajaran matematika. Banyak siswa SD menganggap pelajaran matematika sebagai pelajaran yang menakutkan, tidak menarik, membosankan, dan sulit. Hal tersebut disebabkan oleh beberapa faktor, yaitu: faktor budaya, sistem pendidikan, sistem penilaian, orangtua, sifat bidang studi, dan faktor guru. Faktor guru inilah yang sering dianggap menjadi penyebab yang paling penting mengapa ada banyak siswa merasa takut atau memiliki minat rendah terhadap matematika. Oleh sebab itu, guru perlu mengembang keterampilan mengajar matematika, agar siswa menjadi lebih tertarik dan tidak menganggap pelajaran matematika itu sulit. Materi matematika di SD yang bersifat abstrak harus diajarkan secara konkrit sehingga siswa akan lebih mudah memahami konsep matematikanya.

### **DAFTAR PUSTAKA**

- Andriani, Melly. 2009. *Perubahan Paradigma Pembelajaran Matematika*. [http://Dunia\\_Matematika/Perubahan\\_Paradigma\\_Pembelajaran\\_Matematika.htm](http://Dunia_Matematika/Perubahan_Paradigma_Pembelajaran_Matematika.htm). Diakses pada 27 Februari, 2010.
- Matrisoni. 2009. *Mitos tentang Matematika*. [matematikadw.wordpress.com/2009/09/22/mitos-tentang-matematika/](http://matematikadw.wordpress.com/2009/09/22/mitos-tentang-matematika/). Diakses pada 30 April 2010.
- Muhsetyo, Gatot dkk. 2007. *Pembelajaran Matematika SD*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Sobel, Max. A dan Evan M. Maletsky. 2004. *Mengajar Matematika: Sebuah Buku Sumber Alat Peraga, Aktivitas, dan Strategi*. Jakarta: Erlangga.
- Soedjadi. 1989. *Matematika untuk Pendidikan Dasar 9 Tahun*. Surabaya: IKIP Surabaya.
- Supatmono, Catur. 2009. *Matematika Asyik*. Jakarta: PT Grasindo.
- Turmudi. 2008. *Taktik dan Strategi Pembelajaran Matematika*. Jakarta: PT Leuser Cita Pustaka.

## FORMAT PENULISAN NASKAH

Beberapa hal yang perlu diperhatikan dalam menyusun penulisan naskah pada Jurnal “Perspektif Pendidikan” STKIP Lubuklinggau:

- a. Naskah belum pernah dipublikasikan oleh jurnal lain yang dibuktikan dengan pernyataan tertulis dari penulis bahwa naskah yang dikirim tidak mengandung plagiat.
- b. Naskah ditulis dalam bahasa Indonesia atau Inggris (lebih diutamakan), diketik dengan spasi 1,5 pada kertas A-4. Naskah terdiri dari 11-15 halaman, termasuk daftar pustaka dan tabel dengan MS Word fonts 12 (Times New Roman) dan dikirimkan ke Dewan Redaksi lewat email: [jurnalperspektif@ymail.com](mailto:jurnalperspektif@ymail.com) atau ke laman: [www.stkip-pgri-llg.com](http://www.stkip-pgri-llg.com)
- c. Naskah berisi: 1) abstrak (75-150 kata) dalam bahasa Inggris dan bahasa Indonesia dengan kata-kata kunci dalam bahasa Inggris dan bahasa Indonesia (maksimal 3 frase); 2) pendahuluan (tanpa subbab) yang berisi tentang latar belakang masalah, masalah/tujuan; 3). landasan teori dan kerangka pemikiran teoretis jika diperlukan (antara 2-3 halaman); 4) metode penelitian; 5) hasil penelitian dan pembahasan yang disajikan dalam subbab hasil penelitian dan subbab pembahasan; 6) kesimpulan; dan 7) daftar pustaka.
- d. Kutipan sebaiknya dipadukan dalam teks (kutipan tidak langsung), kecuali jika lebih dari tiga baris. Kutipan yang dipisah harus diformat dengan *left indent: 0,5* dan *right Indent: 0,5* dan diketik 1 spasi, tanpa tanda petik.
- e. Format naskah hasil penelitian empiris (*Empirical Research Article*) adalah: a) JUDUL (maks 20 kata); b) Nama lengkap tanpa gelar dan email, c) abstrak dalam dua bahasa (Inggris dan Indonesia); d) PENDAHULUAN berisi latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, dan manfaat penelitian, e) LANDASAN TEORI dan kerangka pemikiran teoritis jika diperlukan (antara 2–3 halaman); e) METODE PENELITIAN; f) HASIL DAN PEMBAHASAN; g) KESIMPULAN; h) DAFTAR PUSTAKA diutamakan dari jurnal dan kemutakhirannya 10 tahun terakhir. Naskah makalah tinjauan pustaka terdiri atas: a) JUDUL (maks 20 kata); b) Nama lengkap tanpa gelar dan email; c) abstrak dalam dua bahasa (Inggris dan Indonesia); d) PENDAHULUAN berisi latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, dan manfaat penelitian; d) PEMBAHASAN; e) KESIMPULAN; dan f) DAFTAR PUSTAKA
- f. Nama penulis buku/artikel yang dikutip harus dilengkapi dengan “tahun terbit” dan “halaman”. Misal: Levinson (1987:22); Hymes (1980: 99-102); Chomsky (2009).

- g. Daftar Pustaka diketik sesuai urutan abjad dengan *hanging indent*: 0,5 untuk baris kedua dan seterusnya serta disusun persis seperti contoh di bawah ini:

**Untuk buku:** (1) nama akhir, (2) koma, (3) nama pertama, (4) titik, (5) tahun penerbitan, (6) titik, (7) judul buku dalam huruf miring, (8) titik, (9) kota penerbitan, (10) titik dua/kolon, (11) nama penerbit, (12) titik. Contoh:

Rahman, Laika Ayana . 2012. *Bahasa Anak Kajian Teoritis*. Jakarta: Esis Erlangga.

Febrina, Resa. 2010. *Sanggar Sastra Wadah Pembelajaran dan Pengembangan Sastra*. Yogyakarta: Ramadhan Press.

**Untuk artikel:** (1) nama akhir, (2) koma, (3) nama pertama, (4) titik, (5) tahun penerbitan, (6) titik, (7) tanda petik buka, (8) judul artikel, (9) titik, (10) tanda petik tutup, (11) nama jurnal dalam huruf miring, (12), volume, (13) nomor, dan (14) titik. Bila artikel diterbitkan di sebuah buku, berilah kata “Dalam” sebelum nama editor dari buku tersebut. Buku ini harus pula dirujuk secara lengkap dalam lema tersendiri. Contoh:

Noer, Suryo. 2009. “*Pembaharuan Pendidikan melalui Problem Based Learning*.” *Konferensi Tahunan Atma Jaya Tingkat Nasional*. Vol. 12, No.3.

Sidik, M. 2008. “*Sanggar Sastra Wadah Pembelajaran dan Pengembangan Sastra*.” Dalam Dharma, 2008.

**Untuk internet:** (1) nama akhir penulis, (2) koma, (3) nama pertama penulis, (4) titik, (5) tahun pembuatan, (5) titik, (6) judul tulisan dalam huruf miring, (7) titik, (8) alamat web, (9) tanggal pengambilan beserta waktunya. Contoh:

Surya, Ratna. 2010. *Budaya Berbahasa Santun*. [Http//budayasantun.surya.com](http://budayasantun.surya.com). Diakses 14 Februari 2006, Pukul 09.00 Wib.

