



E-ISSN 2654-5004
P-ISSN 0216-9991

JURNAL PERSPEKTIF PENDIDIKAN

Volume 13 Nomor 2 Desember 2019



Cemerlang

Cerdas Melangkah Raih Masa Depan Gemilang

Lembaga Penelitian, Pengembangan, Pengabdian
pada Masyarakat dan Kerjasama
(LP4MK)



Alamat Redaksi :
Jl. Mayor Toha Kel. Air Kuti
Kec. Lubuklinggau Timur I
Kota Lubuklinggau Sumatera Selatan



Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>

Jurnal Perspektif Pendidikan

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2>

Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau



EDITORIAL TEAM

Editor of Chief : Viktor Pandra, STKIP PGRI Lubuklinggau, Indonesia

Editors:

1. **Sulistiyono, STKIP PGRI Lubuklinggau, Indonesia**
2. **Fitria Lestari, STKIP PGRI Lubuklinggau, Indonesia**
3. **Harmoko, STKIP PGRI Lubuklinggau, Indonesia**
4. **Laila Nursafitri, STAI Darussalam Lampung, Indonesia**
5. **Jatmiko, Universitas Nusantara PGRI Kediri, Indonesia**
6. **Husna, Universitas Jabal Ghafur, Indonesia**

Reviewers:

1. **Made Hery Santosa, Universitas Pendidikan Ganesha, Indonesia**
2. **Hasbullah, Universitas Indraprasta PGRI, Indonesia**
3. **Satinem, STKIP PGRI Lubuklinggau, Indonesia**
4. **Rusmana Dewi, STKIP PGRI Lubuklinggau, Indonesia**
5. **Supardi US, Universitas Indraprasta PGRI, Indonesia**
6. **Rambat Nur Sasongko, Universitas Bengkulu, Indonesia**
7. **Susetyo, Universitas Bengkulu, Indonesia**

EDITORIAL OFFICE

LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau, Mayor Toha Street, Lubuklinggau City, South Sumatera,
Indonesia, zip Code: 31628, Phone: (0733) 451432, HP.: 081233010053 (Fitria Lestari),

Email: jpm@stkippgri-lubuklinggau.ac.id

available at: <http://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>



JURNAL PRESPEKTIF PENDIDIKAN

Published by LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau, Lubuklinggau City, Indonesia

Printed ISSN : 0216-9991

EDITORIAL TEAM

Editor In Chief : Viktor Pandra, STKIP PGRI Lubuklinggau, Indonesia

Editor :

1. Sulistiyono, STKIP PGRI Lubuklinggau, Indonesia
2. Fitria Lestari, STKIP PGRI Lubuklinggau, Indonesia
3. Laila Nursafitri, STAI Darussalam Lampung, Indonesia
4. Jatmiko, Universitas Nusantara PGRI Kediri, Indonesia
5. Husna, Universitas Jabal Ghafur, Indonesia

Reviewers :

1. Made Hery Santosa Universitas Pendidikan Ganesha, Indonesia
2. Hasbullah Universitas Indraprasta PGRI, Indonesia
3. Satinem STKIP PGRI Lubuklinggau, Indonesia
4. Rusmana Dewi STKIP PGRI Lubuklinggau, Indonesia
5. Supardi US, Universitas Indraprasta PGRI, Indonesia
6. Rambat Nur Sasongko, Universitas Bengkulu, Indonesia
7. Susetyo, Universitas Bengkulu, Indonesia
8. Bayu Nugraha, Universitas Negeri Jakarta, Indonesia

Administration : Popalri, M.Pd. STKIP PGRI Lubuklinggau

EDITORIAL OFFICE

LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau, Mayor Toha Street, Lubuklinggau City, South Sumatera, Indonesia, zip Code: 31628, Phone: (0733) 451432, HP.: 0813 2845 4799 (Sulistiyono, M.Pd.)

Email: jpp@stkippgri-lubuklinggau.ac.id



DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
TIM REDAKSI	ii
DAFTAR ISI	iii
THE USE OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY (ICT) DEVICES FOR TEACHING ENGLISH BY PRE-SERVICE TEACHERS Andri Donal, Rivi Antoni, Evi Kasyulit.....	73-82
PERBANDINGAN MODEL PEMBELAJARAN SCAFFOLDING DAN ARTIKULASI TERHADAP KECAKAPAN HIDUP DENGAN MEMPERHATIKAN EMOTIONAL QUESTION SISWA Suroto Suroto, Tedi Rusman, Erzal Syahreza Aswir.....	83-91
PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN SEARCH SOLVE CREATE AND SHARE (SSCS) TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS SISWA SMP NEGERI 28 PALEMBANG Maharani Yulanda Sari, Rohana Rohana, Yunika Lestaria Ningsih.....	92-102
DEVELOPING SPEAKING MATERIAL THROUGH TASK BASED LANGUAGE LEARNING AT VOCATIONAL HIGH SCHOOL IN LUBUKLINGGAU Agus Triyogo, Ardayati Ardayati, Syaprizal Syaprizal.....	103-120
IMPROVING STUDENTS' ACTIVITIES AND ACHIEVEMENTS OF LEARNING ENGLISH USING THINK PAIR SHARE MODEL IN SMPN MAUR IN THE ACADEMIC YEAR OF 2019/2020 Didin Sumiyardi	121-128
PERBANDINGAN METODE LATIHAN SIRKUIT DAN KONVENSIONAL TERHADAP PRESTASI LOMPAT JAUH SISWA SMAN SE-KOTA LUBUKLINGGAU Muhammad Suhdy, Ever Sovensi, Muhammad Supriyadi	129-138
PENGETAHUAN GURU FISIKA TENTANG PENGELOLAAN LABORATORIUM FISIKA DI SMP DAN SMA NEGERI KOTA BENGKULU Cariti Dassa Urta	139-149
PENERAPAN PENDEKATAN SAINS TEKNOLOGI MASYARAKAT (STM) PADA MATERI ASAM BASA TERHADAP ASPEK KESADARAN LINGKUNGAN, RESPON, DAN HASIL BELAJAR KIMIA SISWA SMK N 3 LUBUKLINGGAU Yeni Trianah	150-158



THE USE OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY (ICT) DEVICES FOR TEACHING ENGLISH BY PRE-SERVICE TEACHERS

Andri Donal¹, Rivi Antoni², Evi Kasyulit³

¹ Universitas Pasir Pengaraian, Indonesia, andriando1101@gmail.com

² Universitas Pasir Pengaraian, Indonesia

³ Universitas Pasir Pengaraian, Indonesia

ARTICLE INFORMATION

Received: November 03, 2019

Revised: Desember 18, 2019

Available online: Desember 31, 2019

KEYWORDS

ICT devices, pre-service teachers, teaching, English

CORRESPONDENCE

ANDRI DONAL

E-mail: andriando1101@gmail.com

ABSTRACT

The use of ICT devices for teaching English is much needed right now, because it can attract students' motivation in learning. It is very helpful especially for pre-service teachers, the novice teachers. The aims of this research were to investigate the use of ICT devices for teaching English by Pre-service teachers, describe the ICT devices frequently used for teaching English by pre-service teachers, find out students' perceptions towards the use of ICT devices for teaching English by pre-service teachers. This research was employed through a mixed-methods approach that integrated qualitative and quantitative research design. The data handled quantitatively were gathered via the online questionnaire, and qualitative data were collected via the semi-structured interviews and observation to the 24 pre-service teachers. The result of research showed that there were three ways in using ICT devices in teaching English during teaching practice program. First, most of pre-service teachers always used ICT devices as the source of teaching material. Second, most of them often used ICT devices as the instructional teaching. The last most of pre-service teachers always used ICT devices as the communication tools. The ICT devices frequently used during teaching English were smartphone, computer, and in focus. Most students absolutely agree if pre-services teachers use ICT devices for teaching English because it was advantageous toward students' English competences. It can be concluded that there were three ways of pre-service teachers used ICT devices during teaching practice program; mostly as the source of teaching materials, as the instructional teaching, and as the communication tools. Three ICT devices frequently used by pre-service teachers during teaching practice program were smartphone, computer, and in focus. Students absolutely agree towards the use of ICT devices by pre-service teachers in teaching English.

INTRODUCTION

Teaching training program is a program provided for students of teacher training and education faculty to prepare them before becoming a professional teacher including for English study program students. In this program, English students (pre-service teachers) have direct educational experience in the field so that they are ready when entering into professional educators which include aspects of knowledge, attitudes and skills, social skills to be carried out by carrying out all teaching responsibilities and activities outside of teaching. Moreover, by following this program, the pre-service teacher is expected to have a holistic learning experience as well as to engage with the whole context of the school community which would later strengthen and enrich their experiences on becoming novice- teachers (Afrianto, 2017).

Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>

Jurnal Perspektif Pendidikan

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.790>

Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau



In addition, the duties of a pre-service teacher are almost similar to a teacher such as making lesson plans, following school programs, participating in extracurricular activities, etc. Because it is a new experience for them, the pre-service teachers will be struggling to find meaning or to make sense of their journey to become new teachers. Often, Achinstein (2006) calls this stage a realistic shock in which these initial teachers find a discrepancy between their ideal vision of what it means to be a teacher and the fact they face when they begin their first job. One of the difficulties usually faced by pre-service teachers is the use of teaching media.

Before practising in school, they have learned theories related to their major and pedagogic competences. In addition, they have also practised teaching in the microteaching subject. However, one weakness of pre-service teachers is they are lack in teaching experience. Based on the experience of the previous practice teaching program, the pre-service teacher also cannot implement the appropriate teaching media in teaching. Indeed, for teaching English subjects, choosing exciting teaching media can help them to attract students. One of the impressive media is ICT devices.

In millennia era, everyone can easily connect with ICT devices. They can get information and knowledge and improve their English skills. As inexperienced teachers, pre-service teachers are required to follow these phenomena. They must be able to use ICT for teaching English. Tinio (2002) argues that in the teaching-learning process, ICT can increase the learner's motivation and engagement in classroom learning. It equips learners with digital-age literacy, inventive thinking, higher-order thinking and sound reasoning, effective communication, and high productivity. In other words, they are required to follow students' needs by using ICT devices for teaching English. ICT can be in the form of software, games and computer simulations, digital books, *wireless* technology, and *mobile computing, internet, TV, Radio and others*.

From the above explanation, it can be concluded that ICT is very useful implemented in teaching English, especially for pre-service teachers. However, until now, there is no any research dealing with the use of ICT devices by English pre-service teachers. The research questions were formulated in these following purposes of the research that want to be investigated: First, how is the use of ICT devices for teaching English by Pre-service teacher of the University of Pasir Pengaraian?; Second, what kinds of ICT devices frequently used for teaching English by pre-service teachers of the University of Pasir Pengaraian?; Third, What is students' perception towards the use of ICT devices for teaching English by pre-service teachers?

Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>**Jurnal Perspektif Pendidikan**

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.790>**Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau****RESEARCH METHOD**

The researchers employed a mixed-methods approach that integrated qualitative and quantitative research design. The data handled quantitatively were gathered via the online questionnaire, and qualitative data were collected via the semi-structured interviews and observation. By using the mixed method, it is expected that the researchers achieved a clear description of the observed phenomena on the use of ICT devices for teaching English by pre-service teachers.

The sources of data in this study were participants, events, and documents. The participants involve twenty-four, pre-service teachers. Events in this research are the teaching and learning process conducted by pre-service teachers. The setting of the research was the school where the participants did teaching practice program. They were some junior and senior high schools in Rokan Hulu regency. Documents involve any set of papers that were analyzed in this research such as lesson plan, field notes of observation and interview draft.

In doing this research, the first, researcher arranged the schedule of taking the data. Then the researchers did observation to schools where pre-service teachers took teaching practice. During observation, researchers observed how the pre-service teachers taught using ICT devices and how the students' responds towards teaching using ICT devices. After that, researchers distributed questionnaire to pre-service teachers about the use of ICT devices in teaching English and to so students about their perception towards the use of ICT devices. To strengthen the data, the researchers interviewed pre-service teachers and students. After collecting the data, researchers analysed the data based on the questionnaire, field note of observation and interview.

In analysing the data, first, researcher tabulated the score of questionnaires about the use of ICT devices in teaching English, the ICT devices used in teaching and students' perception towards the use of ICT devices into some tables. Then, researcher described the result of research based on the data in tabulation, field notes of observation and the result of interview. The last, researcher compared between the findings of research and the previous research and theories related to this research.



RESULTS AND DISCUSSION

To answer the research questions, the researchers did some steps in doing this research. There are three purposes of the research. First, it is to describe how the use of ICT devices by pre-service teachers in teaching English; Second, to find out the ICT devices frequently used by pre-service teachers in teaching English; Third, to describe students' perception towards the use of ICT tools in teaching English. The researcher presents the results of the research based on the data collected through classroom observation, questionnaire and interview with the respondents.

1. The Use of ICT Devices in Teaching English.

Researchers used the concept of Collis and Moonen (2001), which categorises the use of ICT in three types to analyse the use of ICT for teaching English: ICT as teaching resources, ICT as teaching instruction and ICT for communication. The results of the research description for the use of ICT are shown in Figure 1.

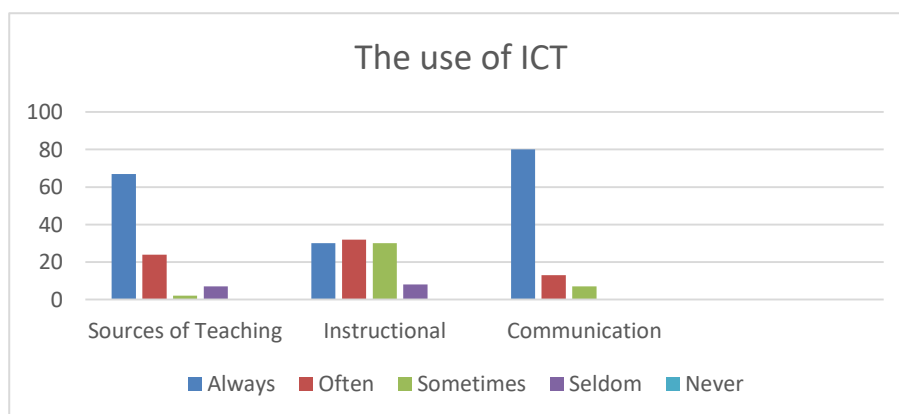


Figure 1. The Use of ICT

Figure 1 shows how ICT devices are used as a source of teaching English. Most of the pre-service teachers answered that they used to use ICT devices for teaching English. The results of the interview with students who regularly used the ICT in teaching English revealed that they used these applications such as finding the meaning of English vocabulary from an online dictionary. The data also mentioned that pre-service teachers often used online resources from the internet as the enrichment material in teaching English. They also searched the explanation that they did not understand from their teaching materials. Moreover, they argued that online resources were quickly available to them than printed ones. The last one is they used ICT devices as teaching media such as pictures, video, and some reading passages.

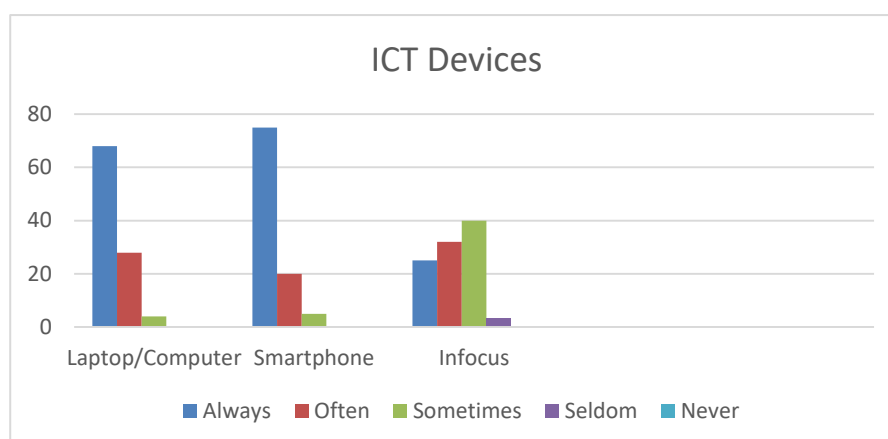


Figure 1 also shows the use of ICT devices as instructional teaching. It means that ICT devices were used to assist pre-service teachers in teaching English. The frequency of respondents in always use, often use and sometimes use were almost equal. In other words, some pre-service teachers said that they used ICT devices as instructional teaching, some others answered usually use ICT devices, and the rest of them answered sometimes. They argued that they used ICT devices for typing the teaching administrations such as making lesson plans, processing the data of students' examination, and preparing the teaching materials.

During the teaching practise program, pre-service teachers used to communicate with students. Communication can be in the form of calling, sending messages, giving the announcement, sharing information, and doing discussion. The data displayed in this finding was about what kinds of communication applications used by pre-service teachers during teaching English. Figure 1. showed five communication applications mostly used by pre-service teachers during teaching English. They are e-mail, Facebook, WhatsApp, SMS, and Instagram. Among all applications, WhatsApp is the most frequently used by pre-service teachers. They also made a WhatsApp group (WAG) for discussion. This application is beneficial while teaching English.

2. The ICT Tools Used in Teaching by Pre-Service Teachers

To investigate the ICT tools mostly used during teaching English, researchers distributed questionnaire and interviewed students. The result was shown in the figure 2.



The figure 2 displays that pre-service teachers mostly used the smartphone in teaching English. They used a smartphone for finding teaching materials, teaching media, video, and communication. They thought that smartphone is beneficial in teaching English because it is



capable of performing many of the computer's functions, typically with a relatively large screen and an operating system capable of running applications for general use.

Moreover, by using a smartphone they also can watch and download video from Youtube.com. There are many useful videos available on this web-based video. Students had fun watching the English learning video, although they did not understand what the actors were saying. Student English skills can also be enhanced by watching the video, especially speaking and listening. Another ICT device that was frequently used by pre-service teachers was a laptop or a computer. This device is beneficial not only as of the teaching media but also as the tool of writing teaching administration. The terminal equipment mostly used for teaching English was in focus. However, not all pre-service teachers used this equipment because of the lack of infrastructure in the school.

3. Students' Perception of The Use of ICT Devices

To find out students' perception towards the use of ICT devices by English pre-service teachers, the researchers distributed questionnaires to students from the schools where the pre-service teachers practised teaching. The result of the survey is displayed in table 1.

Table 1. Students Perception Towards the Use of ICT devices

No	Statements	Very Agree	Agree	Neutral	Disagree	Very Disagree
		Percentage (%)				
1	Teaching English more effectively	45	36	10	9	0
2	Improving Students English skills	42	32	15	11	0
3	Help students mastering grammar competence	25	40	12	13	10
4	Enables students to acquire vocabulary better	36	38	10	10	6
5	Teaching can be more fun	45	36	12	7	0
6	Teachers used updated materials on the internet for teaching	32	38	20	6	4
7	A right way for teachers and students to communicate	70	12	10	8	0
8	I don't want English teachers to use many ICT applications for teaching.	3	10	18	30	39

Available online at : <https://ojs.stkipgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>**Jurnal Perspektif Pendidikan**

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.790>**Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau**

From the data of students' opinion about the use of ICT devices by pre-service teachers, most students very agree that this teaching way was advantageous toward their English competences. Here are the descriptions of students' opinion about the use of ICT devices by pre-service teachers. The first question given to students was about the effectiveness of teaching English by ICT devices. 45 % of students very agreed with this statement. No one answered if it was ineffective. Next, 42 % of students very agreed with the statement if the use of ICT can improve students' English skills. The third, when the researchers asked about teaching English using ICT devices towards students' grammar competence, most students (40 %) agree with this statement. The fourth, 38% of students agreed that using ICT devices in teaching English could enhance students' vocabulary. The fifth, 45 % of students very agreed that the use of ICT devices could make learning more fun. The sixth statement was about teachers used updated materials on the internet for teaching. 38 % of students agreed with this statement. The seventh, 70 % very agreed that using ICT devices reveals the right way for teachers and students to communicate. The last, researchers asked students if English teachers do not use many ICT applications to teach anymore. 39 % of students very disagreed. It means they still want teachers used ICT devices in teaching English.

Discussion

Considering to the result of data analysis, it showed that the use of ICT devices for teaching English by pre-service teachers were beneficial for teaching learning activities. The data shows that pre-service teachers have used ICT devices for teaching English during teaching practice program. They used these tools as the source of teaching materials. They took some teaching material from internet. Pre-service teachers were assisted by using ICT devices because they got the new teaching material or knowledge that they shared in the classroom. Gonzalez (2011) said that ICT resources for learning offer the possibility of acquiring knowledge, attitudes and procedures during the teaching process. ICT resources offer various forms of work with content and activities. In addition, for improving students' speaking, listening and pronunciation pre-service teachers often downloaded from Youtube.com. This web was very helpful for them. Moreover, the students were more interested and fun taught using video from Youtube.com. YouTube is overwhelming and according to YouTube statistics, YouTube is the largest Video portal and the second largest video search engine with such a variety of videos available on all topics and in plenty of languages (Brünner, 2013).

Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>**Jurnal Perspektif Pendidikan**

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.790>**Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau**

This research also found the fact that smartphone was an important device for pre-service teachers in teaching English. They argued that there are many applications can be downloaded to support their teaching. This argument is in line with Jati (2018) proposes that there are many Apps and websites accessible through mobile phones which can be utilized for teaching and learning purposes. One of useful application is electronic dictionary. This was the most downloaded application by pre-service teachers because It has substituted the printed dictionary functions. Another ICT device mostly used by pre-service teachers was computer or laptop. Similar to smartphone, computer or laptop is the famous ICT devices for college students (pre-service teachers). Besides as an administrative tool, computer also influence to language learning. A research finding towards using Microsoft office in learning English was done by Salehi, Hadi & Amir (2019). This study found that Microsoft Word seemed to have positive impact on grammar and spelling ability enhancement of Iranian teachers and students.

This research also showed a fact that ICT devices are also important as a communication tool during teaching practice program. The pre-service teachers created a group discussion in a social media to discuss anything related to the English lesson. This group also functioned as the bridge of communication between teachers and students in informal situation. One of the famous social media was Whatsapp. Kheryadi (2017) also did a research about the use of Whatsapp for communication in teaching English language. The findings show that Whatsapp was the most familiar tool as all of subject had used the application for communication. Rolfe (2013) argues that most users choose and use Whatsapp because it allows to the send message one another with a low cost. Users are not only able to send text message, but they can also post image, video, and audio media messages as well as their location using integrated mapping features. Those features, therefore, offer a great opportunity for people, including students, to express their feelings, thoughts, ideas, or events with other more easily and efficiently. It means that Whatsapp is a good application for teaching English.

In this research, researchers also found some factors influencing the use of ICT in teaching English by pre-service teachers. First is the pre-service teachers' competence. Teachers' readiness and skills in using ICT are playing an essential role in the use of ICT in education. Teachers need sufficient ICT skills to implement the technology and to have a certain high level to use it in a classroom setting. Besides, teachers require insight into the pedagogical role of ICT, to use it meaningfully in their instructional process (Hennessey et al., 2005). The second factor is school



readiness. Researchers found that some schools are lack of ICT devices. Agbatogun (2012) argues that the factors enabling the use of ICT in classroom teaching and learning are beginning with policy, followed by the addition of all ICT hardware and software facilities, continued willingness and skills of the teacher to integrate it into the pedagogical process. The next factor is about pre-service teachers' acceptance of ICT usage in the classrooms. Some pre-service teacher still preferred using conventional method than using ICT devices in teaching English. Some research found that the correlation of teachers' belief and the use of ICT are high (Cassim & Obono, 2011) and it shows that the teachers' thinking was the primary barrier to the implementation of ICT because the teachers are the person who implements the change in their teaching and learning process. (Capan, 2012).

Viewed from students' perspective, they tend to agree with the use of ICT for teaching English. Research by Chien, Wu and Hsu (2014) has shown that students in school are having high expectation on ICT integration in the classroom. In Indonesia context, teachers who teach with and about ICT were viewed as knowing about the development of technology and having many skills/competencies with ICT (Relmasira and Thrupp, 2016). It can be summed that considering the advantages of ICT devices for teaching English, students argued that they wanted pre-service teachers use ICT devices during teaching English. They thought that ICT devices made the teaching more effective, fun, and understandable. Moreover, they felt that ICT devices could improve their English skills, grammar and vocabulary.

CONCLUSION

There were three ways of pre-service teachers used ICT devices during teaching practice program. First, they used ICT devices as the source of teaching materials. Most of students said that they always used ICT devices in teaching English. The second, most of pre-service teacher often used ICT devices as the instructional teaching. The last, they always used ICT devices as the communication tools. The findings of the research also showed three ICT devices frequently used by pre-service teachers during teaching practice program. They were smartphone, computer, and in focus. From the students' opinion about the use of ICT devices by pre-service teachers, most of students very agree. They thought that this way was advantageous toward the improvement of their English competences. Besides, this made teaching learning more effective and fun.



REFERENCES

- Achinstein, B. (2006). *New teacher and mentor political literacy: reading, navigating and transforming induction contexts. Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 12(2), 123-138.
- Afrianto.(2017) Pre-Service Teachers' Integration into Teachers' Community during Teaching Practicum. *International Journal of Educational Best Practices*, Vol. 1, Number 1, April 2017
- Agbatogun, A. O. (2012). Investigating Nigerian primary school teachers' preparedness to adopt personalresponse system in ESL classroom. *International Electronic Journal of Elementary Education*,4(2), 377-394.
- Brünner, I. (2013). Using Language Learning Resources on Youtube. *International Conference "ICT for Language Learning" Sixth Edition*.
- Capan, S.A. (2012). Teacher Attitudes towards Computer Use in EFL Classrooms. *Frontiers of Language and Teaching*, 3, 248-254.
- Cassim, K. M., & Obono, S. E. (2011). On the factors affecting the adoption of ICT for the teaching of wordproblems. In *Proceedings of the World Congress on Engineering and Computer Science*(Vol. 1, pp. 19-21).
- Collis, B., & Moonen, J. (2001). *Flexible learning in a digital world. Experiences and expectations*. London: Kogan Page.
- Chien, S.P., Wu, H.K., & Hsu, Y.S. (2014). An investigation of teachers' beliefs and their use of technology based assessments. *Computers in Human Behavior*, 31, 198-210.
- González, (2011). ICT Resources for Educational Purposes in Education in a technological world: communicating current and emerging research and technological efforts A. Méndez-Vilas (Ed)
- Hennessy, S., Ruthven, K. &Brindley, S. (2005). Teacher perspectives on integrating ICT into subject teaching: Commitment, constraints, caution and change.
- Jati, The Use Of Smartphone Applications In English Language Teaching And Learning. Jurnal sosioteknology. *Jurnal Sosioteknologi ITB* , [Vol 17, No 1 \(2018\)](#)
- Kheryadi, 2017, The Implementation of "Whatsapp" As A Media of English Language Teaching. *Lo Quen*. Vol. 10 No. 2 (July-December) 2017.
- Relmasira & Thrupp 2016) Preservice Teachers On Teaching With And About ICT : An Indonesian Study. *Scholaria*, Vol. 6, No. 3, September 2016; 163-172
- Rolfe, W. (2013). *WhatsApp-Surpasses – 250 million active users*. Accessed on 27 November 2019. from .<http://blog.swsj.com/digits/WhatsApp>
- Salehi, Hadi & Amiri, B. (2019). Impacts of Using Microsoft Word (MS) Software on Iranian EFL Lecturers' Grammar Knowledge. *International Journal of Research in English Education*, 4(March), 1–10.
- Tinio, V. L. (2002). *ICT in Education: UN Development Programme*. (Retrieved from <http://www.eprmers.org>)



PERBANDINGAN MODEL PEMBELAJARAN SCAFOLDING DAN ARTIKULASI TERHADAP KECAKAPAN HIDUP DENGAN MEMPERHATIKAN EMOTIONAL QUESTION SISWA

Suroto¹, Tedi Rusman², Erzal Syahreza Aswir³, Edi Prasetyo⁴

¹ Universitas Lampung, Indonesia, suroto.1993@fkip.unila.ac.id

² Universitas Lampung, Indonesia, tedi.rusman@fkip.unila.ac.id

³ Universitas Lampung, Indonesia, erzal.syahreza@gmail.com

⁴ Universitas Lampung, Indonesia, ediprasetyo1559@gmail.com

ARTICLE INFORMATION

Received: November 19, 2019

Revised: Desember 25, 2019

Available online: Desember 31, 2019

KEYWORDS

Life Skills, Scaffolding, Articulation, Emotional Questions.

CORRESPONDENCE

SUROTO

E-mail: suroto.1993@fkip.unila.ac.id

ABSTRACT

Students who lack life skills will tend to be difficult to achieve success. This study aims to determine the comparison of life skills of students whose learning uses Scaffolding and Articulation learning models by paying attention to students' Emotional Questions (EQ). The research method used was quasi-experimental with a comparative approach. The research design used is treatment by level. The subjects in this study were students of class VIII MTs NU 5 Sekampung East Lampung. Testing the hypothesis of this study used a two-way variance analysis formula and two independent sample t-tests. The results of this study indicate (1) There are differences in life skills between students whose learning uses the Scaffolding and Articulation models in Integrated Social Studies subjects, (2) Life skills whose learning using the Scaffolding model is higher than using the Articulation model for students who have Emotional Questions (EQ) is high, (3) Life skills learning using the Articulation model is higher than using Scaffolding models for students who have low Emotional Questions (EQ), (4) There is an interaction between the use of learning models and Emotional Questions (EQ) on life skills.

INTRODUCTION

Hidup di era digital saat ini menuntut sumber daya manusia untuk kompetitif dan adaptif dalam menghadapi tantangan dalam persaingan di pasar global. Oleh karena itu, di butuhkan kekuatan diri dari masing masing individu dengan cara mengembangkan potensi diri dan kecakapan hidup seoptimal mungkin. Pengembangan potensi tersebut dilakukan dengan cara melalui jenjang pendidikan (formal maupun nonformal). Dalam proses pertumbuhan peserta didik, proses mengembangkan diri seharusnya secara berkelanjutan (*life long education*) dalam artian pendidikan berlangsung selama hidup.

Kecakapan hidup adalah suatu hal yang dimiliki oleh individu untuk mau dan berani menghadapi masalah dalam kehidupan secara wajar tanpa merasa tertekan, kemudian secara pro-aktif mencari solusi sehingga akhirnya mampu mengatasinya. Kecakapan hidup terbagi dalam



beberapa kecakapan diantaranya kecakapan hidup personal dan sosial. Kecakapan ini termasuk dalam kecakapan hidup umum (*generic skill*). Selanjutnya adalah kecakapan hidup akademik dan vokasional yang termasuk dalam kecakapan hidup khusus (*spesific skill*). Kecakapan umum lebih banyak diberikan pada peserta didik di tingkat SD dan SMP. Prinsip pendidikan kecakapan hidup adalah pembelajaran kontekstual, sehingga penyelenggaraanya diharapkan akan menurunkan ketergantungan setiap lulusan lembaga pendidikan terhadap ketersediaan lapangan kerja sekaligus dapat meningkatkan produktivitas pembangunan nasional secara bertahap. Dengan kecakapan hidup yang baik diharapkan siswa dapat memiliki kesuksesan kehidupan dan masa depan siswa yang baik (Kiswoyowati, 2011) .

Kecakapan hidup (*lifeskills*) merupakan kecakapan individu untuk berani menghadapi masalah yang dihadapi dengan pro aktif focus kepada solusi tanpa merasa tertekan (Anwar, 2006: 19). Menurut Samani (2007: 6-7), untuk mencapai kesuksesan maka sangat dibutuhkan kecakapan hidup yang baik.. Penerapan pembejarian kecakapan hidup diharapkan mampu memberikan penerapan belajar di kelas, karena karakter serta kepribadian yang baik sangat diindikasikan dapat membantu untuk membentuk ranah afektif anak. Kecakapan hidup dapat dikelompokkan menjadi lima kelompok, yaitu: kecakapan mengenal diri sendiri, kecakapan sosial, kecakapan berpikir, kecakapan akademik, dan kecakapan kejuruan (Wahab, 2012: 221).

Kecakapan hidup dapat didukung dengan menggunakan model pembelajaran (yang sesuai di kelas) yang dapat meningkatkan kecakapan hidup siswa (Asmah, 2019: 2; Anwar, 2006: 29). Model pembelajaran dapat menjadikan suasana belajar lebih menyenangkan (Gumay dan Framanta, 2019: 71) siswa termotivasi, mengemukakan pendapat, terjalinnya komunikasi dan kerjasama antara siswa, sehingga peserta pendidik tidak mendominasi kegiatan belajar maka guru dianggap perlu menggunakan model pembelajaran kooperatif. Pendapat tersebut diperkuat dengan pendapat Suroto, Susilaningsih dan Harini (2017: 733) bahwa dengan adanya komunikasi dalam pembelajaran secara tidak langsung dapat menumbuhkan kecakapan hidup yang dapat menghantarkan kesuksesan siswa.

Model pembelajaran *scaffolding* adalah dapat dikelompokkan dalam model pembelajaran kooperatif (Adinegara, 2010: 33). Ide penting *scaffolding* yaitu memberikan beberapa bantuan pada tahap awal pembelajaran kemudian siswa dapat mengambil alih tanggung jawab. Aspek-aspek *scaffolding* antara lain: *intensionalitas*, kesesuaian, struktur, kolaborasi, internalisasi (Huda, 2013: 34)



Model pembelajaran artikulasi merupakan salah satu tipe yang menuntut peserta didik untuk aktif dalam pembelajaran. Kemudian diberi tugas mewawancarai teman kelompoknya masing-masing tentang materi yang baru dibahas. Sintaks Model pembelajaran Artikulasi adalah, penyampaian kompetensi, penyajian materi, membentuk kelompok berpasangan, beberapa siswa menyampaikan materi yang baru dipelajari kepada pasangannya kemudian bergantian, dilanjutkan dengan persentasi di depan tentang hasil diskusinya, dan yang terakhir guru membimbing siswa untuk menyimpulkan materi yang telah dibahas (Ngalimun, 2014: 174)

Selain Model Pembelajaran, *Emotional Question (EQ)* juga sangat menentukan keberhasilan siswa dalam belajar. Semakin tinggi *EQ* siswa mempengaruhi bagaimana siswa mengatasi segala masalah yang sedang dihadapi dalam pembelajaran. Kecerdasan dapat diartikan sebagai kapasitas siswa untuk mencari solusi yang dihadapi. Inteligensi (kecerdasan) menurut Casmini (2007: 14) dapat didefinisikan secara kuantitatif dan kualitatif. Secara kuantitatif kecerdasan dapat diartikan proses belajar untuk memecahkan masalah yang dapat diukur dengan tes inteligensi. Sedangkan secara kualitatif kecerdasan dapat diartikan suatu cara berpikir dalam membangun bagaimana menghubungkan dan mengelola informasi dari luar yang disesuaikan dengan dirinya.

Emosi dapat diartikan suatu perasaan ataupun pikiran yang khas, suatu keadaan biologis dan psikologis dan serangkaian kecenderungan untuk bertindak. Emosi pada dasarnya dapat diartikan sebagai dorongan untuk melakukan sesuatu (Goleman, 2002: 411). Kecerdasan emosi dapat menempatkan emosi seseorang pada porsi yang tepat, memilah kepuasan mengatur suasana hati. Sebuah penelitian mengungkapkan bahwa *Emotional Question (EQ)* dua kali lebih penting dari pada kecerdasan intelektual terhadap kesuksesan seseorang (Maliki, 2009: 15; Ashari, 2015).

RESEARCH METHOD

Penelitian ini menggunakan penelitian eksperimen semu (*quasi experiment*) dengan pendekatan komparatif. Analisis komparatif dalam penelitian ini dilakukan dengan membandingkan antara teori pertama dengan teori yang lainnya dan dilanjutkan dengan hasil penelitian yang pertama dengan penelitian lainnya. Desain penelitian eksperimen yang digunakan dalam penelitian ini adalah desain *treatment by level*. Dengan memperhatikan kemungkinan adanya variabel moderator yang mempengaruhi perlakuan (*variabel independent*) terhadap kecakapan hidup (*variabel dependent*). Desain penelitian dapat digambarkan sebagai berikut.



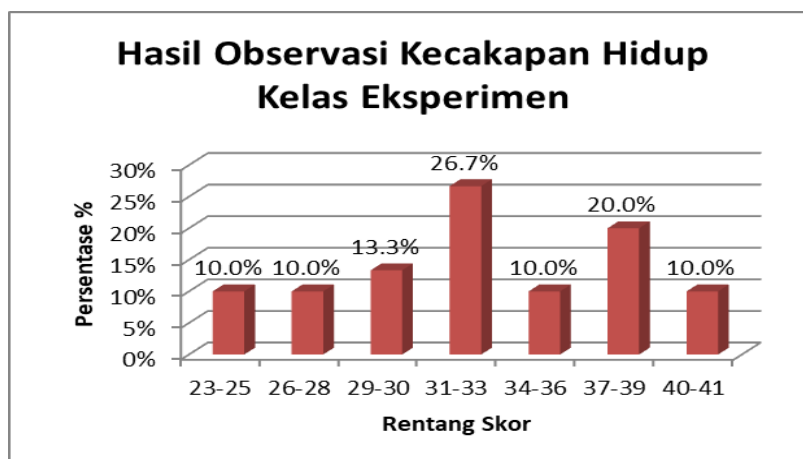
Model Pembelajaran	Scaffolding (A1)	Artikulasi (A2)
Emotional Qution (EQ)		
Emotional Qution (EQ) Tinggi (B1)	Kecakapan Hidup (A1B1)	Kecakapan Hidup (A2B1)
Emotional Qution (EQ) Rendah(B2)	Kecakapan Hidup (A1B2)	Kecakapan Hidup (A2B2)

Tabel 1. Desain Penelitian Eksperimen *Treatment By Level*

Penelitian ini dilakukan MTs NU 5 Sekampung Tahun Pelajaran 2017/2018 yang terdiri dari 4 kelas dengan jumlah populasi 120 siswa. Pengambilan sampel dalam penelitian ini dilakukan dengan teknik *cluster random sampling*. Dengan teknik tersebut maka diperoleh sampel kelas VIII.A dan VIII.C, selanjutnya kedua kelas tersebut diundi dan diperoleh kelas VIII A sebagai eksperimen dan kelas VIII C sebagai kelas kontrol. Setelah itu, untuk mengumpulkan data yang lebih akurat maka penelitian menggunakan teknik observasi dan angket yang diuji dengan menggunakan rumus analisis varian dua jalan dan *t-test* dua sampel independen.

RESULTS AND DISCUSSION

Berdasarkan hasil pengamatan Kecakapan Hidup di kelas eksperimen diperoleh data yang dapat dilihat dalam gambar Diagram sebagai berikut.

**Diagram 1. Hasil Observasi Life Skill Kelas Eksperimen**



Berdasarkan hasil pengamatan kecakapan hidup siswa pada kelas eksperimen, diketahui terdapat perubahan kecakapan hidup siswa. Perubahan tersebut dapat diartikan sebagai akibat dari interaksi antara stimulus yang diberikan dan respon siswa. Stimulus yang diberikan yang dimaksud adalah model pembelajaran tipe *Scaffolding*.

Berdasarkan hasil pengamatan Kecakapan Hidup di kelas kontrol diperoleh data yang dapat dilihat dalam gambar Diagram sebagai berikut.

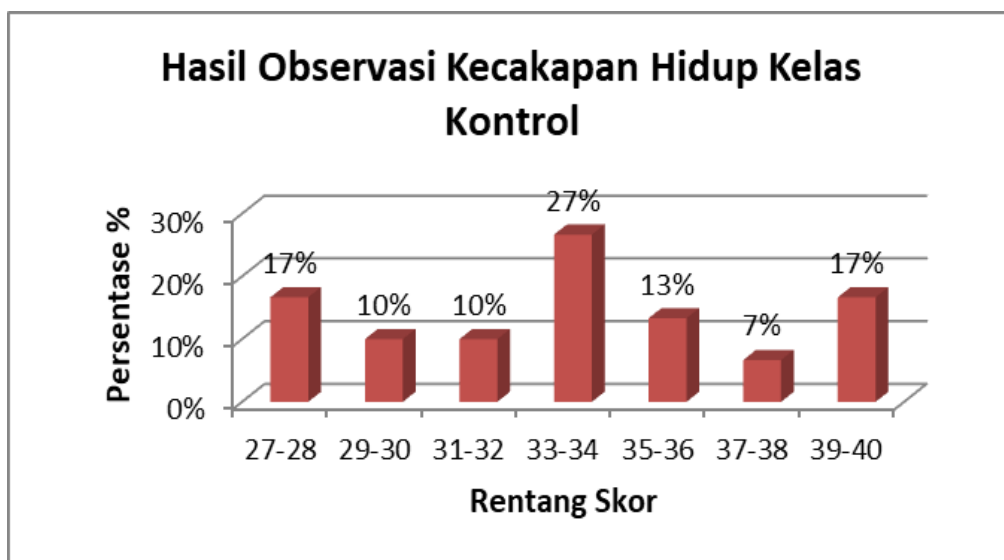


Diagram 2. Hasil Observasi Kecakapan Hidup Kelas Kontrol

Dengan demikian, dapat dikatakan bahwa berdasarkan hasil pengamatan Kecakapan Hidup siswa pada kelas kontrol, terdapat perubahan Kecakapan Hidup siswa sebagai akibat dari interaksi antara stimulus yang didapatkan dengan respon siswa. Stimulus yang dimaksud adalah model pembelajaran tipe *Artikulasi*. Sebelum data diuji hipotesis data tersebut di uji normalitas dan uji homogenitas. Berdasarkan uji normalitas data diperoleh data *Scaffolding* sebagai kelas eksperimen sebesar 0,149 Kriteria Penguji ($0,149 > 0.025$) dan *Artikulasi* sebagai kelas pembandingan sebesar 0,906 Kriteria penguji ($0,906 > 0.025$). Variabel tersebut mempunyai nilai *probabilitas* lebih besar dari α (0,025) maka H_0 diterima atau berdistribusi normal. Selanjutnya hasil uji homogenitas data menunjukkan nilai *Levene Test* adalah 3,874 sedangkan F_{tabel} dengan dk pembilang 1 dan dk penyebut 46 dengan $\alpha = 0,05$ diperoleh 4,05, dengan demikian $F_{\text{hitung}} < F_{\text{tabel}}$ atau $3,874 < 4,05$ maka H_0 diterima berarti homogen.



Setelah data penelitian diketahui normal dan homogen, langkah selanjutnya adalah menguji hipotesis pertama sampai dengan ke-empat. Pengujian hipotesis dalam penelitian ini menggunakan statistik analisis varian Anava dua jalur. Berdasarkan uji tersebut hasil uji hipotesis *Pertama* diperoleh koefisien F_{hitung} sebesar 6,069 dan F_{tabel} dengan dk pembilang = 1 dan dk penyebut 44 diperoleh 4,06 dengan demikian $F_{hitung} > F_{tabel}$ atau $6,069 > 4,06$ serta tingkat Signifikansi sebesar $0.018 < 0.05$, dengan demikian H_0 ditolak dan H_a diterima yang berarti “Ada perbedaan Kecakapan Hidup siswa yang pembelajarannya menggunakan metode pembelajaran *Scaffolding* dengan siswa yang pembelajarannya menggunakan model pembelajaran *Artikulasi* pada mata pelajaran IPS Terpadu”. Hasil tersebut menunjukkan bahwa adanya perbedaan perlakuan yang berbeda dapat mempengaruhi Kecakapan Hidup siswa. Hasil tersebut sesuai dengan pendapat Sutisna (2010) dan hasil penelitian Ardiyanti (2010) yang mengungkapkan bahwa ada perbedaan Kecakapan Hidup antara siswa yang pembelajarannya menggunakan model pembelajaran *Scaffolding* dan *Artikulasi* pada mata pelajaran IPS

Uji Hipotesis *Kedua* diperoleh t_{hitung} sebesar 7,384. Berdasarkan daftar t_{tabel} dengan Sig. α 0.05 dan dk = 22 , maka diperoleh 2,074. Dengan demikian $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau $7,384 > 2,074$, dan nilai sig. $0,000 < 0,025$ maka H_0 ditolak dan menerima H_a yang menyatakan “Kecakapan Hidup siswa dalam pembelajaran IPS Terpadu yang pembelajarannya menggunakan model pembelajaran *Scaffolding* lebih tinggi dibuktikan dengan hasil rata-rata (mean) $39,08 > 30,42$ dibandingkan dengan siswa yang pembelajarannya menggunakan model pembelajaran *Artikulasi* pada siswa yang memiliki *Emotional Question (EQ)* tinggi”.

Kecakapan Hidup siswa dengan menggunakan model pembelajaran *Scaffolding* lebih baik karena siswa yang memiliki *EQ* tinggi dapat memaksimalkan kemampuannya untuk mengerjakan tugas dan tanggungjawabnya. Penggunaan fungsi kognitif yang lebih tinggi dan memungkinkan berkembangnya kemampuan belajar sehingga terdapat tingkat penguasaan materi yang lebih tinggi (Ilyas, Ma’ruf dan Fitriani, 2019). Hasil temuan penelitian ini sesuai dengan penelitian sebelumnya oleh Ernasari (2015) yang mengungkapkan meningkatnya aktivitas belajar siswa dengan rata-rata persentase siswa aktif, siklus I sebesar 52,38%, dan siklus II sebesar 76,19%, meningkat sebesar 23,81%.

Uji Hipotesis *Ke-tiga* diperoleh t_{hitung} sebesar -2,560. Berdasarkan daftart_{tabel} dengan Sig. α 0.05 dan dk = 22 , maka diperoleh -2,074 (Di anggap Minus). Dengan demikian $t_{hitung} < t_{tabel}$ atau -



2,560 < -2,074, dan nilai sig. 0,018 < 0,025 maka H_0 ditolak dan menerima H_a yang menyatakan “Kecakapan Hidup siswa dalam pembelajaran IPS Terpadu yang pembelajarannya menggunakan model pembelajaran *Artikulasi* lebih tinggi lebih tinggi dibuktikan dengan hasil rata-rata (mean) 34,25 > 30,33 dibandingkan dengan siswa yang pembelajarannya menggunakan model pembelajaran *Scaffolding* pada siswa yang memiliki *Emotional Question (EQ)* rendah.”. Hal tersebut dikarenakan Kecakapan Hidup siswa yang memiliki *Emotional Question (EQ)* rendah betul-betul dioptimalisasikan melalui pembelajaran *Artikulasi* dengan sintaks: penyampaian kompetensi, sajian materi, bentuk kelompok berpasangan sebangku.

Hasil ini sesuai dengan pendapat Dwey dalam Kusumawati (2011: 26) yang menyimpulkan bahwa siswa akan belajar dengan baik jika apa yang dipelajari terkait dengan apa yang telah diketahui dan dengan kegiatan atau peristiwa yang akan terjadi disekelilingnya. Pada model pembelajaran *Artikulasi* sangat memaksimalkan interaksi antar teman sekelompok sehingga setiap siswa terdorong dan termotivasi untuk dapat memahami pelajaran secara baik. Hasil temuan penelitian ini sesuai dengan penelitian Lailiyah, Nurdin dan Bangun (2015), yang menunjukkan pembelajarannya menggunakan model kooperatif tipe *Artikulasi* lebih tinggi dibandingkan dengan siswa yang pembelajarannya menggunakan model kooperatif tipe *talking stick*. Hal ini ditunjukkan dengan hasil perhitungan $F_{hitung} > F_{tabel}$ / 9,658 > 3,15.

Uji Hipotesis *Ke-empat* diperoleh koefisien F_{hitung} sebesar 42,590 dan F_{tabel} dengan dk pembilang 1 dan dk penyebut 44 diperoleh 4,06 dengan demikian maka $F_{hitung} > F_{tabel}$ atau 42,590 > 4,06 dengan tingkat signifikansi sebesar 0.000 < 0.05, dengan demikian H_0 ditolak dan H_a diterima, yang berarti ; “Terdapat interaksi antara model pembelajaran dengan *Emotional Question (EQ)* terhadap Kecakapan Hidup siswa”. Hal ini berarti terdapat pengaruh bersama atau joint effect antara model pembelajaran dengan *Emotional Question (EQ)* terhadap Kecakapan Hidup siswa. Hal ini dikarenakan interaksi belajar siswa yang efektif dapat lebih mendukung motivasi, percaya diri, mampu menggunakan strategi berpikir tingkat tinggi, serta mampu membangun hubungan interpersonal. Hasil penelitian sesuai dengan hasil penelitian Nurmawati (2013) yang menunjukkan terdapat tujuh nilai dasar kecerdasan emosional dan spiritual yang harus dijunjung tinggi sebagai pengabdian manusia kepada sifat Tuhan yang terletak pada Got Spot yaitu: Jujur, Tanggung jawab, Visioner, Disiplin, Kerjasama, Adil, dan Peduli.



CONCLUSION

Berdasarkan pada hasil dan pembahasan, maka diketahui bahwa 1) Ada perbedaan kecakapan hidup antara siswa yang pembelajarannya menggunakan model *Scaffolding* dengan yang pembelajarannya menggunakan model *Artikulasi*. 2) Kemampuan kecakapan hidup siswa yang pembelajarannya menggunakan model *Scaffolding* lebih baik dibandingkan dengan yang menggunakan model *Artikulasi* bagi siswa yang memiliki *Emotional Question (EQ)* tinggi, 3) Kemampuan kecakapan hidup siswa yang pembelajarannya menggunakan model *Artikulasi* lebih baik dibandingkan dengan yang menggunakan model *Scaffolding* bagi siswa yang memiliki *Emotional Question (EQ)*, 4) Ada pengaruh interaksi antara penggunaan model pembelajaran dengan *Emotional Question (EQ)* terhadap kecakapan hidup.

REFERENCES

- Adinegara. 2010. *Vygotskian Perspective: Proses Scaffolding untuk mencapai Zone of Proximal Development (ZPD)*. dari: <http://dlog.Unnes.ac.id/adinegara/2010/03/04/vygotskianperspectiveproses-scaffolding-untuk-mencapai-zone-of-proximaldevelopment-zpd/>
- Anwar. 2006. *Pendidikan Kecakapan Hidup*. Bandung: CV Alfabeta.
- Ashari, M.Y. 2011. Pendidikan Hostik Berbasis Life Skills : Kunci Sukses Menghadapi Pasar Tunggal ASEAN 2015. *Prosiding Seminas Competitive Advantage*. Vol 1 No. 1. <https://journal.unipdu.ac.id/index.php/seminas/article/view/8>
- Asmah. 2019. Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Menggunakan Model Problem Based Learning Pada Mata Pelajaran IPA SMP. *Oryza Jurnal Pendidikan Biologi*. Vol 8 No 2 Hal 1-8. DOI: <https://doi.org/10.33627/oz.v8i1.152>
- Goleman, Daniel. 2016. *Emotional Intelligennce*. Jakarta. PT Gramedia Pustaka Utama.
- Gumay, O.P.U. & Framanta. A. 2019. Penerapan Model Pembelajaran Talking Stick Pada Mata Pelajaran Fisika Siswa Kelas X Sma Negeri Sukakarya. *Jurnal Perpspektif Pendidikan*. Vol 13 No 1 Hal 65-72. <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i1.304>
- Herpratiwi. 200. Teori belajar dan Pembelajaran. Universitas Lampung: Bandar Lampung.
- Huda, M. 2013. *Model-model Pengajaran dan Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Ilyas, M. Ma'ruf, Fitriani, A. 2019. Pembelajaran Matematika Berbasis Kooperatif Dengan Mempertimbangkan Kecerdasan Emosional Siswa SMA. Prosiding Seminar Nasional



Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>

Jurnal Perspektif Pendidikan

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.638>

Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau



Universitas Cokroaminoto Palopo: Buku 1. Vol. 4 No. 1 Hal 28-36.
<http://www.jurnal.uncp.ac.id/index.php/proceeding/article/view/1202>

Kiswoyowati, A. 2011. Pengaruh motivasi belajar dan kegiatan belajar siswa terhadap kecakapan hidup siswa (studi tentang pembelajaran berorientasi kecakapan hidup di SMK Negeri 1 Losarang Kompetensi Keahlian Agribisnis Tanaman Pangan dan Hortikultura Budidaya Cabe Hibrida). *Jurnal Penelitian Pendidikan, Edisi Khusus* (1), 120–126.
http://jurnal.upi.edu/file/11-Amin_Kiswoyowati.pdf

Lailiyah, Nurdin, & Bangun, D. 2015. Hasil Belajar Ips Terpadu Antara Model Pembelajaran Kooperatif Talking Stick Dan TSTS. *Jurnal Ekonomi Ekobis*.
<http://jurnal.fkip.unila.ac.id/index.php/JEE/article/view/7589>

Maliki, Z. 2008. *Sosiologi Pendidikan*. Yogyakarta: Gadjah Mada University.

Nurmawati, L. (2013). *Implikasi Pendidikan Agama Islam dalam Kegiatan Mentoring Terhadap Perkembangan Kecerdasan Emosional dan Spiritual pada Siswa di SMA Negeri 1 Teladan Yogyakarta*, skripsi. Yogyakarta: Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan.

Ngalimun, 2012. *Strategi dan Model Pembelajaran*. Banjarmasin. Scripta Cendekia.

Ngalimun. 2014. *Strategi dan Model Pembelajaran*. Yogyakarta: Aswaja Pressindo

Samani, M. 2007. *Menggagas Pendidikan Bermakna Integrasi Life Skill-KBK-CTL-MBS*. Surabaya; SIC

Suroto, Susilaningsih & Harini. 2017. Toward Successful Career of Vocational Education Students through Improving Business Communication Skills. *Proceedings of the International Conference on Teacher Training and Education 2017 (ICTTE 2017)*. Hal 730-735. DOI: <https://doi.org/10.2991/ictte-17.2017.107>

Sutisna, N. (2010). Pemberdayaan Penca Pasca Sekolah Melalui Kecakapan Hidup. *JASSI*, 9(2), 184– 190. Retrieved from <http://ejournal.upi.edu/index.php/jassi/article/viewFile/3923/2807>

Wahab, A.A. 2012. *Metode Dan Model-Model Mengajar*. Bandung: PT Alfabeta.



PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *SEARCH SOLVE CREATE AND SHARE* (SSCS) TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS SISWA SMP NEGERI 28 PALEMBANG

Maharani Yulanda Sari¹, Rohana², Yunika Lestaria Ningsih³

¹ Universitas PGRI Palembang, Indonesia, maharaniysari@gmail.com

² Universitas PGRI Palembang, Indonesia

³ Universitas PGRI Palembang, Indonesia

ARTICLE INFORMATION

Received: Oktober 30, 2019
Revised: Desember 12, 2019
Available online: Desember 31, 2019

KEYWORDS

Search Solve Create And Share (SSCS)
Learning Model, The Mathematical
Problem-Solving ability

CORRESPONDENCE

MAHARANI YULANDA SARI
E-mail: maharaniysari@gmail.com

ABSTRACT

SSCS learning model in which this learning model involves students, so that students can be more active and think critically to solve, search for, infer results and expand knowledge in finding and solve problems in the problem. This study aims to determine the effect of Search Solve Create And Share (SSCS) Learning of the mathematical problem-solving ability of students of SMP Negeri 28 Palembang. This research method used is a quasi-experimental design with a posttest only control group design. The population in this study were all class VIII at SMPN 28 Palembang. Where the sample in this study was taken only two classes, class VIII 4 with 32 students for the experimental class and given treatment in the form of a Search Solve Create And Share (SSCS) model, while class VIII 3 as many as 32 students as a control class and given conventional learning treatment. This research instrument consisted of tests of mathematical problem-solving abilities in the form of essay questions. Data were analyzed using a t-test (independent sample t-test) Shows that a significant value (2-tailed) is obtained = 0.017. based on the criteria that $\text{sig} = 0.017 \leq 0.025$ then H_0 is rejected. Thus it can be concluded that there was an effect of Search Solve Create And Share (SSCS) learning on the mathematical problem-solving abilities of students of SMPN 28 Palembang.

INTRODUCTION

Pembelajaran matematika merupakan salah satu mata pelajaran yang diajarkan pada semua jenjang pendidikan, mulai dari tingkat dasar, tingkat menengah, bahkan sampai tingkat perguruan tinggi. Menurut Istiani & Hidayatullah (2017:129) menyatakan bahwa pembelajaran matematika dapat menumbuhkan kemampuan berpikir kritis, logis, sistematis, cermat, efektif dan efisien dalam memecahkan masalah. Sejalan dengan tujuan pembelajaran matematika menurut Permendiknas Republik Indonesia nomor 22 Tahun 2006 tentang Standar Isi salah satunya yaitu;memecahkan masalah yang meliputi kemampuan memahami masalah, merancang model matematika, menyelesaikan model dan menafsirkan solusi yang diperoleh (Fathimah, 2017:2). Berdasarkan tujuan tersebut, tampak bahwa dalam pembelajaran matematika yang harus dimiliki oleh siswa adalah kemampuan pemecahan masalah. Pemecahan masalah merupakan salah satu tujuan dalam proses pembelajaran ditinjau dari aspek kurikulum (Cahyani & Setyawati, 2016). Pentingnya

Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>**Jurnal Perspektif Pendidikan**

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.611>**Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau**

kemampuan pemecahan masalah dikemukakan oleh Branca (dalam Putra *et al* 2018:83) menyatakan bahwa pemecahan masalah matematis merupakan salah satu kemampuan dasar yang harus dikuasai siswa karena dianggap sebagai jantungnya matematika.

Kemampuan pemecahan masalah matematis merupakan salah satu kemampuan yang harus dimiliki siswa, karena pemecahan masalah memberikan manfaat yang besar kepada siswa dalam melihat keterkaitan antara matematika dengan mata pelajaran yang lain serta dalam kehidupan yang nyata (Yarmayani, 2016:15). Menurut Kusumawati & Khair (2015:215) kemampuan pemecahan masalah adalah keterampilan siswa dalam menyelesaikan soal-soal atau permasalahan-permasalahan yang jawabannya tidak langsung didapatkan dengan mudah, sehingga harus menggunakan kemampuan berpikir siswa untuk menggambarkan pengetahuannya untuk menyelesaikan masalah tersebut. Dengan ini dapat dinyatakan bahwa pemecahan masalah matematis adalah hal yang sangat penting yang harus dimiliki siswa untuk melatih agar siswa terbiasa menghadapi berbagai permasalahan, baik masalah dalam pembelajaran matematika atau dalam kehidupan sehari – hari. pemecahan masalah dapat diartikan sebagai suatu usaha mencari jalan keluar dari suatu kesulitan.

Namun pada kenyataannya pada saat ini kemampuan pemecahan masalah masih tergolong rendah. Kondisi ini juga terjadi di SMP Negeri 28 Palembang, Hal ini diketahui berdasarkan hasil wawancara dengan guru mata pelajaran matematika yaitu Ibu Ratnawati, S.Pd yaitu diketahui bahwa sistem pembelajaran di SMP Negeri 28 Palembang masih menggunakan model pembelajaran konvensional. Masih banyak siswa yang kesulitan dalam memecahkan masalah walaupun konsep yang sederhana dan proses belajar mengajarnya masih berpusat pada guru, sehingga siswa hanya mencatat apa yang telah dicatat guru dipapan tulis. Sehingga masih banyak siswa yang sulit dalam memecahkan masalah pada soal matematika. Adapun faktor yang mempengaruhi yaitu: 1) Kurangnya siswa dalam memahami soal, 2) kurangnya siswa dalam mencari masalah, dan 3) kurangnya ketertarikan siswa dalam pembelajaran matematika.

Selain itu menurut hasil informasi yang diperoleh dari guru mata pelajaran matematika yaitu Ibu Ratnawati, S.Pd yaitu diketahui bahwa salah satu materi yang menjadi permasalahan bagi siswa kelas VIII di SMP Negeri 28 Palembang yaitu materi SPLDV. Terutama untuk tipe soal pemecahan masalah, dimana banyak siswa yang mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal – soal yang berhubungan dengan SPLDV. Selain itu masalah yang dihadapi siswa tentang materi SPLDV ini

Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>**Jurnal Perspektif Pendidikan**

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.611>**Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau**

adalah soal yang berbentuk cerita, ini melibatkan siswa sulit untuk memahaminya dan membuat siswa keliru dalam menjawab soal SPLDV. Hal ini diperkuat dengan hasil ulangan harian siswa yang hasil nilainya masih jauh dari rata-rata KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal) dimana KKM di SMP Negeri 28 Palembang ini minimal 65.

Berdasarkan uraian diatas, diketahui bahwa kemampuan pemecahan masalah matematis siswa di SMP Negeri 28 Palembang perlu di tingkatkan. Untuk meningkatkan kemampuan pemecahan masalah tersebut diperlukan suatu model inovasi yang dapat membantu siswa, sehingga dapat memicu daya tarik siswa dalam belajar matematika. Salah satu model inovasi yang dapat digunakan adalah model pembelajaran *Search Solve Create and Share* (SSCS). *Search Solve Create and Share* (SSCS) merupakan model pembelajaran yang dapat membantu siswa dalam pemecahan masalah dan mampu memberdayakan siswa, menumbuhkan rasa percaya diri siswa dimana pembelajaran tidak mengharuskan siswa untuk menghafal, tetapi mampu mendorong siswa untuk mengkontruksi pengetahuan mereka sendiri dan dapat menerapkan pengetahuan tersebut dalam kehidupan sehari-hari dan agar kualitas pembelajaran matematika menjadi lebih baik (Periartawan *et al* 2014). Model ini dapat membuat proses belajar menjadi aktif dan menyenangkan bagi siswa. Model pembelajaran SSCS ini terdiri dari empat tahapan yaitu : (1) *Search* (tahap pencarian), (2) *Solve* (tahap pemecahan masalah), (3) *Create* (tahap menyimpulkan), dan (4) *Share* (tahap menampilkan) (Deli, 2015:72).

Model SSCS ini memiliki keunggulan yaitu dapat memberikan kesempatan kepada peserta didik untuk mempraktekkan dan mengasah kemampuan pemecahan masalah Pizzini (Herliantari, 2018:28). Menurut Bilqis (2014) Keunggulan lainnya adalah dapat meningkatkan kemampuan berpikir kreatif matematis, siswa dapat meningkatkan rasa tanggung jawab siswa terhadap cara belajarnya, dan siswa yang mendapatkan pembelajaran SSCS lebih baik dari pada siswa yang mendapatkan pembelajaran konvensional. Adapun keunggulan menurut Deli (2015:73), model pembelajaran *Search Solve Create and Share* (SSCS) yaitu mempelajari dan memperkuat dasar ilmu pengetahuan dan konsep matematika dalam suatu pemahaman yang lebih baik, meningkatkan kemampuan bertanya siswa, meningkatkan dan memperbaiki interaksi antar siswa, siswa dapat berkomunikasi secara efektif baik tulisan maupun lisan.



Dari paparan dan kajian penelitian relevan yang diuraikan di atas, maka penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh model pembelajaran *Search Solve Create and Share* (SSCS) terhadap kemampuan pemecahan masalah matematis siswa SMP Negeri 28 Palembang.

RESEARCH METHOD

Jenis penelitian ini adalah penelitian eksperimen. Dalam hal ini metode yang digunakan dalam penelitian adalah metode *Quasi Eksperiment*. Desain yang digunakan penelitian ini adalah *Posttest-Only design*. Penelitian ini dilakukan pada semester ganjil tahun ajaran 2019/2020 di SMP Negeri 28 Palembang, Subyek dalam penelitian ini adalah seluruh kelas VIII . Teknik yang digunakan dalam pengambilan sampel ini adalah teknik *Cluster Sampling*. Dimana sampel yang akan digunakan pada penelitian yaitu kelas VIII.4 sebanyak 32 siswa dan kelas VIII.3 sebanyak 32 siswa. Dalam penelitian ini teknik pengumpulan yang dilakukan penelitian ini adalah teknik tes dengan soal berbentuk uraian yang disesuaikan dengan indikator pemecahan masalah.

Setelah mendapatkan tes kemampuan pemecahan masalah dilanjutkan dengan menganalisis data. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan Uji *Independent Sample T-Test*. Sebelum data dianalisis, akan dilakukan terlebih dahulu uji prasyarat data berupa uji normalitas, uji homogenitas. Setelah data dinyatakan normal dan homogen maka dilanjutkan dengan uji *Independent Sample T-Test* Semua pengolahan data menggunakan bantuan *software SPSS 22*.

RESULTS AND DISCUSSION

Hasil Penelitian

Hasil data sebuah tes akhir (*posttest*) pada kelas eksperimen dan kelas kontrol yang mengacu pada kemampuan pemecahan masalah matematis siswa. Untuk mengetahui perbedaan KPMI tersebut, data dianalisis deskriptif disajikan pada Tabel 1.

Tabel 1. Statistik Deskripsi Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMP Negeri 28 Palembang

Statistik	Kelas	
	Eksperimen	Kontrol
$\bar{x}$	70,81	58,13
S	18,881	22,307
X min	36	14
X max	97	92



Berdasarkan dari hasil tabel diatas menunjukkan bahwa adanya perbedaan statistik deskripsi antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Pada kelas eksperimen dimana nilai tertinggi adalah 97 dan nilai terendahnya 36 dan pada kelas kontrol nilai tertinggi adalah 92 dan nilai terendah adalah 14.

Peneliti harus melakukan uji hipotesis untuk mengetahui apakah ada pengaruh rata-rata yang signifikan antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Pengujian hipotesis tersebut diawali dengan uji prasyarat terlebih dahulu yaitu uji normalitas dan uji homogenitas dengan berbantuan *spss 22 for windows*. Hasil uji normalitas dan uji homogenitas disajikan pada Tabel 2 dan Tabel 3.

Tabel 2. Uji Normalitas Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMP Negeri 28 Palembang

Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Kesimpulan
	Statisti c	Df	Sig.	
Eksperimen	,117	32	,200*	Data Berdistribusi Normal
Kontrol	,119	32	,200*	Data Berdistribusi Normal

Berdasarkan Tabel 2, untuk uji normalitas data, nilai signifikan untuk kelas eksperimen adalah $0,200 \geq \alpha (\alpha = 0,05)$ dan signifikan untuk kelas kontrol adalah $0,200 \geq \alpha (\alpha = 0,05)$ Sehingga dapat disimpulkan bahwa data yang diambil dari populasi yaitu berdistribusi normal.

Tabel 3. Uji Homogenitas Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMP Negeri 28 Palembang

Levene Statistic	df1	df2	Sig.	Kesimpulan
1,394	1	62	,242	Data Homogen

Berdasarkan tabel 3 terlihat bahwa nilai signifikan adalah $0,242 > \alpha (\alpha = 0,05)$, sehingga dapat disimpulkan bahwa varians dari dua kelas adalah homogen.

Dengan demikian berdasarkan hasil data Tabel 2 dan Tabel 3 diatas memenuhi uji prasyarat normalitas dan homogenitas data. Selanjutnya pengujian hipotesis dapat dilanjutkan dengan Uji-t (*Independet Sampel T-Test*). Hasil uji-t dapat dilihat pada Tabel 4 sebagai berikut:



**Tabel 4. Uji Hipotesis Data Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis
Siswa SMP Negeri 28 Palembang**

Pembelajaran	$\bar{x}$	T	Sig
SSCS	70,81	2,456	0,017
Konvensional	58,13	2,456	0,017

Berdasarkan Tabel 4 diatas hasil penelitian bahwa kelas eksperimen yang menggunakan model pembelajaran *Search Solve Create And Share* (SSCS) lebih tinggi daripada siswa yang mendapatkan pembelajaran konvensional pada kelas kontrol. Pengujian hipotesis diperoleh nilai signifikan (*2-tailed*) = 0,017. Berdasarkan kriteria bahwa $\text{Sig} = 0,017 \leq 0,025$ maka H_0 ditolak. Sehingga dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan ada pengaruh yang signifikan model pembelajaran *Search Solve Create and Share* (SSCS) terhadap kemampuan pemecahan masalah matematis siswa di SMPN 28 Palembang.

Pembahasan

Hasil analisis data penelitian ini menunjukkan bahwa ada pengaruh yang signifikan ada pengaruh yang signifikan model pembelajaran *Search Solve Create and Share* (SSCS) terhadap kemampuan pemecahan masalah matematis siswa di SMPN 28 Palembang. Hal ini dapat terlihat secara jelas pada saat proses pembelajaran baik dikelas eksperimen maupun dikelas kontrol, sebagaimana penjelasan berikut.

Proses pembelajaran di kelas eksperimen yaitu dengan menggunakan model pembelajaran SSCS, membuat siswa menjadi lebih aktif dan lebih memahami dalam proses pembelajaran. Karena pada saat diberikan LKS secara berkelompok membuat siswa saling bertukar pikiran. Pada pembelajaran di kelas kontrol yang menggunakan pembelajaran konvensional, pembelajaran masih berdominasi oleh guru dengan menggunakan metode ceramah. Meskipun terjadi proses tanya jawab, dan penugasan yang membuat siswa masih cenderung lebih pasif dalam proses pembelajaran. Dikarenakan komunikasi antara guru dan siswa kurang ada timbal baliknya.

Perbedaan hasil pekerjaan siswa dalam menyelesaikan soal tes akhir (posttest) dapat dilihat dari indikator kemampuan pemecahan masalah matematis yaitu: 1) memahami masalah, 2) membuat/menyusun model matematika, 3) memilih strategi penyelesaian, 4) menjelaskan dan memeriksa kebenaran jawaban. Berikut adalah contoh jawaban siswa kelas eksperimen dan kelas kontrol.



Dik = Temukan nilai 2 buah bilangan tersebut?

b. Penyelesaian:

Misalkan : Bilangan pertama = x
 Bilangan kedua = y

Model matematika

$$\begin{cases} x + y = 32 \dots (1) \\ x - y = 16 \dots (2) \end{cases}$$

c. Metode substitusi

Substitusi nilai y ke persamaan (2)

$$\begin{aligned} x + y &= 32 \\ x + 8 &= 32 \\ x &= 32 - 8 \\ x &= 24 \end{aligned}$$

d. Eliminasi

$$\begin{aligned} x + y &= 32 \\ x - y &= 16 \\ \hline 2y &= 16 \\ y &= 8 \end{aligned}$$

Substitusi

$$\begin{aligned} x + y &= 32 \\ x + 8 &= 32 \\ x &= 32 - 8 \\ x &= 24 \end{aligned}$$

Jadi, bilangan pertama adalah 24 dan bilangan kedua adalah 8

1. a. Diketahui = dua bilangan yang selisih 16

b. Model Matematika:

$$\begin{cases} x + y = 32 \\ x - y = 16 \end{cases}$$

c. Metode substitusi:

$$\begin{aligned} x + y &= 32 \\ 16 + y + y &= 32 \\ 16 + 2y &= 32 \\ 2y &= 32 - 16 \\ 2y &= 16 \\ y &= 8 \end{aligned}$$

d. Metode eliminasi:

$$\begin{aligned} x + y &= 32 \\ x - y &= 16 \\ \hline -2y &= 16 \\ y &= -8 \end{aligned}$$

Gambar 2. Contoh Jawaban Siswa Kelas Kontrol

Adapun hasil tes akhir siswa perindikator kemampuan pemecahan masalah matematis siswa SMP N 28 Palembang, dapat dilihat pada Tabel 5 berikut ini :

Tabel 5. Perbandingan Berdasarkan Indikator KMPM Siswa SMP N 28 Palembang.

No	Indikator	KE	KK
1	Memahami masalah	71,67	61,00
2	Membuat/menyusun model matematika	73,33	65,67
3	Memilih strategi penyelesaian.	72,33	56,67
4	Menjelaskan dan memeriksa kebenaran jawaban	54,33	39,67
Rata-rata		67,92	55,75



Berdasarkan dari Tabel 5 diatas bahwa nilai rata – rata tes akhir kemampuan pemecahan masalah matematis tiap – tiap indikator pada kelas eksperimen dan kelas kontrol berbeda.

Pada kelas eksperimen indikator pertama yaitu memahami masalah lebih tinggi dari pada kelas kontrol. Dimana pada kelas eksperimen memperoleh rata – rata 71,67% terlihat pada kelas eksperimen ini siswa mampu memahami masalah yang menunjukkan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal tersebut. Pada kelas kontrol rata – rata pada indikator pertamanya adalah 61,00% terlihat dimana pada siswa di kelas kontrol ini masih kurang mengerti menuliskan atau memahami masalah.

Pada indikator kedua yaitu membuat/menyusun model matematika pada kelas eksperimen rata – rata adalah 73,33% dan kelas kontrol 65,67% ini menunjukkan bahwa kelas eksperimen lebih mampu membuat permisalan dan model matematika dibandingkan kelas kontrol.

Selanjutnya pada indikator ketiga yaitu memilih strategi penyelesaian, dimana pada indikator ketiga ini siswa harus memilih strategi yang tepat untuk menyelesaikan soal yang diberikan. Terlihat pada indikator ketiga ini rata – rata pada kelas kelas eksperimen 72,33% dan kelas kontrol 56,72. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan memilih strategi pemecahan pada kelas eksperimen lebih baik daripada kelas kontrol. Ini artinya, siswa pada kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki kemampuan yang cukup rendah dalam menggunakan startegi yang tepat untuk menjawab soal.

Pada indikator keempat yaitu menjelaskan dan memeriksa kebenaran jawaban, pada kelas eksperimen mendapatkan rata – rata sebesar 54,33% dan kelas kontrol 39,67%. Dapat dilihat bahwa kelas eksperimen dalam menjelaskan dan memeriksa kebenaran jawaban lebih mampu dari pada kelas kontrol.

Dari penjelasan diatas dapat disimpulkan bahwa nilai rata – rata hasil tes akhir kemampuan pemecahan masalah siswa untuk kelompok yang diberikan perlakuan model pembelajaran SSCS adalah 67,92. Nilai rata – rata hasil tes akhir kemampuan pemecahan masalah siswa untuk kelompok yang diberikan model pembelajaran konvensional adalah 55,75. Hal ini dapat dilihat bahwa kemampuan pemecahan masalah matematis siswa pada kelas eksperimen lebih tinggi dari pada kelas kontrol. Namun hal ini belum dapat dipastikan apakah ada perbedaan rata – rata yang signifikan antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Karena itulah peneliti harus elakukan uji



hipotesis untuk mengetahui apakah ada perbedaan rata – rata yang signifikan antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Dapat disimpulkan dari penjabaran Tabel 6 bahwa kemampuan pemecahan masalah matematis siswa dengan menggunakan model pembelajaran SSCS lebih baik dari pada pembelajaran konvensional.

Hasil penelitian ini diperkuat dengan penelitian terlebih dahulu yang dilakukan oleh Agustin (2018) dengan hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat perbedaan pemahaman konsep antara siswa yang mengikuti pembelajaran dengan model pembelajaran SSCS dengan siswa yang mengikuti pembelajaran konvensional. Mulyana (2018) dengan hasil penelitian menunjukkan bahwa model SSCS dapat meningkatkan kemampuan membuat model matematis dan kerja sama siswa. Deli (2015) dengan hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan pembelajaran *Search Solve Create And Share* (SSCS) dapat meningkatkan motivasi belajar matematika siswa. Dapat dikatakan bahwa model pembelajaran *Search Solve Create And Share* (SSCS) ini merupakan model pembelajaran yang mana dapat mendorong siswa agar dapat memahami setiap proses pembelajaran.

Hal ini sejalan dengan penelitian sebelumnya Amelia (2018) dengan hasil penelitian menunjukkan bahwa kemampuan pemecahan masalah di kelas eksperimen lebih baik dari pada siswa di kelas kontrol. Dikarenakan model SSCS ini siswa dibiasakan untuk menghadapi atau memecahkan masalah – masalah, sedangkan kelas kontrol hanya menerima materi yang diberikan oleh guru. Rahmawati, *et al* (2013) dengan hasil penelitian menunjukkan bahwa kemampuan pemecahan masalah matematis siswa dengan penerapan model pembelajaran SSCS berbantuan kartu masalah mencapai kriteria ketuntasan dan lebih baik daripada kemampuan pemecahan masalah matematis siswa di kelas kontrol.

CONCLUSION

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh model pembelajaran *Search Solve Create and Share* (SSCS) terhadap kemampuan pemecahan masalah matematis siswa di SMPN 28 Palembang.

Adapun saran peneliti sebagai berikut: 1) Supaya dapat menggunakan model pembelajaran *Search Solve Create and Share* (SSCS) sebagai salah satu alternatif model pembelajaran dalam kegiatan pembelajaran matematika untuk membantu meningkatkan kemampuan pemecahan



masalah matematis siswa. 2) model pembelajaran *Search Solve Create and Share* (SSCS) bisa menjadi bahan pertimbangan dalam memotivasi guru dalam pelaksanaan proses pembelajaran. 3) Bagi peneliti selanjutnya, dalam menggunakan model pembelajaran SSCS ini agar lebih memperhatikan waktu, karena model ini menggunakan waktu yang cukup panjang. Supaya dapat mengendalikan kelas yang kurang efisien, pada saat siswa menyelesaikan masalah dengan cara berkelompok dan agar berperan aktif dalam pembelajaran, sehingga KPM siswa dapat lebih meningkatkan secara maksimal.

REFERENCES

- Agustin, Santi dkk. (2018). *Pengaruh Model Pembelajaran Search Solve Create And Share (SSCS) Terhadap Pemahaman Konsep Matematis Ditinjau Dari Pengetahuan Awal Siswa*. Jurnal Pendidikan Matematika, Volume 2 Nomor 2.
- Deli, Maida. (2015). *Penerapan Model Pembelajaran Search Solve Create and Share (SSCS) Untuk Meningkatkan Motivasi Belajar Matematika Siswa Kelas VII-2 SMP Negeri 13 Pekanbaru*. Jurnal Primary Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Riau, Volume 4 Nomor 1.
- Fathimah, Lianti Nur. (2017). *Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Co-op Co-op Dalam Pembelajaran Matematika Untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah Dan Self-Regulated Learning Siswa SMP*. FKIP Unpas, Skripsi yang diterbitkan.
- Herliantari, Hesti. (2018). *Efektivitas Model Pembelajaran Search Solve Create and Share (SSCS) Terhadap Kemampuan Creative Problem Solving Peserta Didik Pada Pembelajaran Fisika*. Lampung: Universitas UIN. Skripsi yang diterbitkan.
- Hesti Cahyani, & Ririn Wahyu S. (2016). Pentingnya Peningkatan Kemampuan Pemecahan Asalah Melalui Pbl Untuk Mempersiapkan Generasi Unggul Menghadapi Mea. *Seminar Nasional Matematika X Universitas Negeri Semarang*, 151.
- Istiani, Anna & Hidayatulloh. (2017). *Analisis Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Pada Materi Bangun Ruang Sisi Datar*. Prosiding Seminar Nasional Matematika dan Pendidikan Matematika.
- Kesumawati, Elli., dan Muhammad S.K. (2015). Impelementasi Model Pembelajaran Problem Based Instructions Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMA. *Jurnal Pendidikan Matematika dalam: EDU-MAT*, Vol.3(2), 213-223.
- Kusumawati, N & Ichwan Aridanu. (2018). *Statistika Parametrik Penelitian Pendidikan*. Palembang.



Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>

Jurnal Perspektif Pendidikan

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.611>

Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau



- Mulyana, Yuli dkk. (2018). Penerapan model SSCS untuk meningkatkan kemampuan membuat model matematis dan kerja sama siswa. *prisma*, 1-8.
- Periartawan, Eka dkk. (2014). *Pengaruh Model Pembelajaran Sscs Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa Kelas IV digugus XV kalibukbuk*. Jurnal mimbar pgsd universitas pendidikan ganesha, volume 2 nomor 1.
- Rahmawati, N. T., Junaedi, I., & Kurniasih, A. W. (2013). *Keefektifan Model Pembelajaran SSCS Berbantuan Kartu Masalah Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Siswa*. Unnes Journal Of Mathematics Education, 67-69.
- Yarmayani, Ayu. (2016). *Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Kelas XI MIPA SMA Negeri 1 Kota Jambi*. Jurnal ilmiah dikdaya.



DEVELOPING SPEAKING MATERIAL THROUGH TASK BASED LANGUAGE LEARNING AT VOCATIONAL HIGH SCHOOL IN LUBUKLINGGAU

Agus Triyogo¹, Ardayati², Syaprizal³

¹ STKIP PGRI Lubuklinggau, Indonesia, agustriyogo@gmail.com

² STKIP PGRI Lubuklinggau, Indonesia, ardayati470@yahoo.com

³ STKIP PGRI Lubuklinggau, Indonesia, syaprizalmpd@gmail.com

ARTICLE INFORMATION

Received: November 06, 2019

Revised: Desember 18, 2019

Available online: Desember 31, 2019

KEYWORDS

Speaking, Developing Material, English, TBL

CORRESPONDENCE

AGUS TRIYOGO

E-mail: agustriyogo@gmail.com

ABSTRACT

The objectives of this study were (1) to design speaking materials using task based language teaching for SMK Negeri 3 Lubuklinggau and (2) to describe the strengths and the weaknesses of the speaking materials using Task Based Language teaching for SMK Negeri 3 Lubuklinggau. This research include to Educational Research and Development (R&D) using a simplified six steps of Borg and Gall's model (1983). The result present that the product relies much on pertaining the KD of 2013 curriculum and the teacher expected that the students need to increase speaking skill since they have opportunity to speak English. The speaking materials were in line with students wants. The strengths of this product helped students to improve their speaking skill especially the vocabularies, the language function and the grammar used in spoken language. The tasks can attract the students to actively involve the teaching and learning process.

INTRODUCTION

Language is communication system in human life, it is very important in human life, without language people cannot do relationship between one to other. Language is a complex, specialized skill, which develops in the child spontaneously; without conscious effort or formal instruction, is deployed without awareness of its underlying logic, is qualitatively the same in every individual, and is distinct from more general abilities to process information or behave intelligently (Brown, 2007 : 6). It means that language develop in human life follow based on habitual. Practices in every time with their society will mastery the language quickly.

New language is sometime difficult be mastered by someone both district and foreign language. One of foreign language is English; English is an international language used to communication among people from different nations, languages, or cultures. English is a global language spoken in many countries both as a native, second or foreign language. It is taught in

Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>**Jurnal Perspektif Pendidikan**

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.807>**Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau**

schools in almost every country. English is a living and vibrant language spoken by over 300 million people as their language. Million more people speak English as an additional language.

EFL happen in countries which English is not actually used or spoken in daily life. English is learned at school, but students have little opportunity to communicate in English outside the classroom. Indonesia is one of countries which use English as the foreign language. English becomes one of the required subjects. It shows that English taught since Junior high school until university level. The government regulation focuses on the teaching English at four skills especially receptive and productive. They focus on reading and writing since it is assisted in the national examination, while listening and speaking are not. In the relation of that phenomenon, teaching speaking seems to be put aside. It seems happen in a large number of schools in Indonesia. Teaching speaking needs a task providing the speaking skills.

Speaking was one of problem faced by indonesian students who learn English, they less vocabulary mastery that make them can not produce sentence in speaking, it also causes students shy to speaking English. It found by researchers at the first observation at SMK Negeri 3 Lubuklinggau. These problem add by several aspect namely; English is Foreign Language, differences word and pronunciation, english not used in public place so less practice, act. Its serious problems that must be solved, actually for students of vocational high school because it will use directly after graduate and enter in the industry.

To solve that problems, the reserarchers want to developing English book based on task based Language Learning, Task Based Language Teaching (TBLT) refers to an approach based on the use of tasks as the core unit of planning and instruction in language teaching. Some proponents (example; Willis 1996) present it as logical development of Communicative Language Teaching since it draws on several principles that formed part of the communicative language teaching movement from 1980s Richards and Rodgers (2001 : 223).

According to Ellis (2003 : 30) Task-based language learning (TBLL) is also known as task-based language teaching (TBLT) or task-based instruction(TBI), focuses on the use of authentic language and on asking students to do meaningful tasks using the target language. Task-based language teaching is an approach to teach a foreign language which developed from communicative language teaching approaches.

Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>**Jurnal Perspektif Pendidikan**

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.807>**Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau**

The aimed of teaching English should able to improve students' communication skill because they able to express themselves and studying social and culture suitable with communicative circumstances. The goal of teaching English involves the skills that students gain. Most curricula understand listening, speaking, reading and writing as the goal of language teaching. Some writers call it macro skills - listening, speaking, reading, writing. Speaking was one of four basic skills that students must learn at each level, it used by someone to communicate the opinions, thoughts, and feelings of students to others. To ensure that messages are clearly communicated to the listener, sufficient voice skills were required at this time. According (Nunan, 1989 : 31). Speaking is usually done by two or more speakers, facing each other and paying attention and responding to what is said.

When people listen someone speaking, they pay attention to what the speaker sounds like almost automatically. On the basis of what they hear, they made some hesitant judgments about the speaker's personality, attitudes, home region and native/non-native speaker status (Luoma, 2005). Spoken language can be described as how people pronounce or sound of speech which consists of many features such as individual sounds, pitch, volume, speed, pausing, stress and intonation (Luoma, 2005).

There were five principles for teaching speaking as stated by Nunan (2003: 54-56) : (a) be aware of differences between second language and foreign language; (b) give learners practice with both fluency and accuracy; (c) provide opportunities for learners to talk by using group or pair work, and limiting teacher talk; (d) plan speaking tasks that involve negotiation for meaning; (e) design classroom activities that involve guidance and practice in both transactional speaking. The statement above explained that in teaching speaking need practice to make the students confident in speaking English in daily life.

The first step in this investigation was analyzing students need's in learning speaking through book's handout. It was very important because able to engage the students motivation in learning. Learners' needs were also a resource that must be considered in material development. Needs were categorized into (a) wants, desire, expectation (b) what learners know, (c) learners' lack of knowledge. It is the learners' lack of knowledge which becomes the aim of language learning in material development. It is what the learners have to learn. According to Nation and Macalister



(2010) needs analysis focuses on necessities, lacks and wants and they were conducted from students' condition and teacher's qualification.

RESEARCH METHOD

The method used in this research was the Educational Research and Development (R&D) method proposed by Borg and Gall (1983). It is a process used to develop and validate educational product. Borg and Gall (1983: 772) stated that "Educational Research and Development is a process used to develop educational product such as material object including textbooks and methods for teaching and learning process". The goal of R&D is to produce a product which functions to solve learning problems. The R&D cycle enabled the writer to adapt relevant findings and translate them into suitable materials. The subject of this research was SMK Negeri 3 Lubuklinggau and the students' grade X in Networking major as the object of the research.

This research followed procedure of R & D cycle. It consists of studying the research finding regarding the product to be developed, developing the product based on these findings, field setting where it eventually is used and revised to patch weaknesses found in the field-testing stage. Ten major steps of R&D are (1) research and information collecting (2) planning (3) developing preliminary form of product (4) preliminary field testing (5) main product revision (6). Main field testing (7) operational product revision (8) operational field testing (9) final product (10) dissemination and implementation (Borg and Gall, 1983 : 775).

RESULTS AND DISCUSSION

1. The designing supplementary speaking materials

The designing speaking materials was conducted based on 10 stages from Borg and Gall (1983) that was adapted into 6 stages, while the designing materials was based on Nation and Machalister (2010) and Willis (2003). The 6 stages of designing supplementary were presented as follows :

a. Conducting need analysis

The 10th grade of SMK Negeri 3 Lubuklinggau is still using KTSP 2006 curriculum. The English material source is taken from workbook with the title "**English for SMK**" published by Department of National Education. It used Genre Based Approach for the



Language Teaching Methodology. All the units present including speaking material. Based on Cunningsworth (1995), there are some weaknesses for fulfilling the speaking material in this workbook. The example of dialogue was only presented in the text but not recorded. It lacks examples of pronunciation, vocabulary and grammar section. It is in line with teacher's interview that the KD for speaking was still not reached by the students.

Based on Nunan (2005), there are five principles for teaching speaking. One of them is that the design classroom activities could involve guidance and practice in both transactional speaking. The researcher found there seems of lacking guidance for producing the goal of speaking explained in the micro skills stated by Brown (2007). The guidance could be given by using tasks. It is given from the teacher to the students to facilitate and guide the learning and teaching process.

Task Based Language Teaching proposed by Willis (2003) is suitable to facilitate and guide the students of 10th in SMK Negeri 3 Lubuklinggau. It is indicated from students' wants analysis. Students would like to be explained the topic and vocabulary in the beginning of exercise, given example of conversation, work in group, to be checked their work before performing in front of the class. It is also in line with teacher's interview, she gave information that students would like to be guided and more active by using TBLT. She also gave a comment that TBLT is suitable with 2013 curriculum. The students also like 5 type of task. They are 1) listing, 2) comparing, 3) problem solving 4) sharing personal experience and 5) creative task.

According to Richards (2006) and Brown (2007), in order to design speaking materials could be organized around topics, functions, grammar, and vocabulary. Based on students' wants analysis, the material could be designed with the topic about hobbies, funny story, tourist resort, fiction and love. While the teacher suggest the topics of food and health, love, entertainment, fashion, and education. The language functions that students' wants were asking and giving opinion, asking and giving advice, expressing hope, and giving solution. The teacher said that the researcher could find vocabulary and grammar which is suitable with the topics and language used in the material.

**b. Course grid**

The course grid was developed from the result of the needs analysis as the framework to design the materials each units. The course grid covers several aspects. They are unit, Basic Competence (KD), learning objectives, topic, language functions, vocabulary, grammar, and type of task.

Researcher used a development product proposed by Nation and Mc Calister (2010). According to Richards and Rogers (2006), course grid presents the content and sequencing of the product. Contents were sequenced according to these principles : simple to complex (simple lessons come before more difficult ones). It was developed based on the basic competence of 2013 Curriculum. The researcher used macro and micro skill proposed by Brown (2007) to determine the learning objectives.

c. Developing preliminary product

The developing of the materials was adapted on the KD of K13 combine with result of the needs analysis, while the design of task development was adapted from components of task proposed by Willis (2003). The model of the unit design of each unit is presented as illustrated in figure 3.2.

Based on the finding on needs analysis, the content of the preliminary material provided the tasks with appropriate topics, language functions, grammar and vocabulary for 10th grade of SMK Negeri 3 Lubuklinggau.

d. Tryout of the preliminary product

Tryout was the activity to test the effectiveness of preliminary product in the classroom activity. The finding of try out showed overall the tasks in the preliminary product could be applied and understood by the students. All the learning objectives were reached by the students.

e. Evaluation and revision of preliminary product

Based on the expert judgement, the content of the preliminary material were in line with the learning objectives that were determined from basic competence of 2013 curriculum. The tasks and the activities also could be understood by the students. However, there were two main aspects revised in this prototype product, they were :

**1) Content revision**

Content revision is the revision to revise the content of supplementary speaking whether the materials appropriate with the students' need, level, or relevant with English syllabus of 2013 curriculum. The content has three times revision. First, the revision is for the task instruction, when and where it should be begun. Second, the revision is for task instruction of fill in the blank with the provided word into match the words with the similar meaning and note down the words that students hear from the monolog. The third revision is that there is only one example of the conversation. The revision was on pre task cycle (Let's Begin) and task cycle (Preparing).

2) Language revision

Language revision is the activity to revise the use of an inappropriate words choices as well as grammatical error that is exist the material. The languages that already revised in this product such as miss typing and improper word choices.

3) Layout revision

Layout revision is the activity to revise the pictures. There were some pictures that were not appropriate with the age of the students.

f. Final product

The final product is the designed material that was revised based on the feedback of the try out and the experts' judgement. The final product meets the criteria of good textbook that was adapted from Alan Cuningsworth (1995). The final product of the material is attached in the appendix 7, while the tasks description of the final product was as follows:

1. Let's Begin

The tasks provide picture and highlight useful words of personal experience for the brainstorming ideas.

2. Preparing

The tasks provide example of conversation in recording and text. Identify of useful expressions and grammar, and formulate what students want to say by doing exercise.

Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>

Jurnal Perspektif Pendidikan

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.807>

Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau



B. PREPARING

One day Shaly saw her classmate Nina sat down in the corner of the class. Shaly looked so quite and sad. Shaly came close to Nina, try to talk to her and console her. Now let's listen the conversation between them then read the dialog with your partner!

13



https://www.google.co.id/search?dors=04tbn:ischda:1AeiuJ7MMw:THK4JvUg77ko-fDQAg:friendship+manga+image&age=friendship+manga+image&gs_l=pgv:pb.3..273119.274350.0.277163.6.6.0.0.0.228.777.0.4j1.5.0..0..1c.1.64.psv:ab.1.2.403..0.0.67k1.0.13k1.0.17.30k1.0.18.7.30k1.0.18.1.3.30k1.0.EAUjW0syveg

Shaly : Hello Nina. Are you alone? You usually go to the canteen at the break.

Nina : Yeah. I've lost my appetite because my bestfriend is not with me now.

Respond :

I agree...
That's a good idea...
No...not really. I couldn't agree
I don't think so. I guess so

Giving opinion using conditional sentence type II :

If + S + were + O , S + would + V + N

Examples :

If I were you, I would ask Shinta.

If I were you, I would forgive her.

If I were a boy, I would understand chase her.

Task 4

Someone is trying to give opinion based on these following situations. What should they say? Make it in conditional sentence type II.

1. Your exboyfriend celebrates his graduation. You have to come to his party.
2. His bestfriend betray him. He has to get his bestfriend explanation.
3. Tomorrow is your bestfriend birthday. You must give him/her surprised birthday party.
4. A boy is shy to say his feeling to a girl. He should try have conversation to that girl frequently.
5. Someone is trying to make your bestfriend hate you. You must keep in touch with your bestfriend.

Now, let's see other opinion about friendship based on Shally and Nina

3. Express Yourself

The task provides instruction for students to make their own dialog based on the provided situation. Rehears the text and present it in front of the class.

C. EXPRESS YOURSELF

Task 6

Make a group of two and make a dialog. What do you think of friendship or make a good friend? Share your opinion based on these following situations or your own experience about your bestfriend! Then rehearse the dialog you make with your partner!

You have a bestfriend. You share many things with. There is a person who defames you and make your bestfriend avoiding you. Share your opinion if you were in that situation? What do you think you would do? Ask your

You have a bestfriend. Someday, he or she lies to you. Ask your partner to share his or her opinion if he or she were in that situation! Ask your partner what he or she thinks you should do? You can use these vocabulary : directly, honest, apologize, reason.

Task 7

Work in pairs. Present in front of the class when you have finished your dialog!

4. Learning Time

The task provides a recording to the fluent speakers doing the same task. The whole class make a conclusion what language features they have learnt.

Available online at : <https://ojs.stkipgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>

Jurnal Perspektif Pendidikan

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.807>

Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau



D. LEARNING TIME

Task 8 Learn the sentence in the text!



Shaly : Hello Nina. Are you alone? You usually go to the canteen at the break.

Now underline expression asking and giving opinion :

What do you think I should do if you were me?

If I were you, I would _____

Pattern :

If I were you, I would ask my boyfriend.

↓

If + S + were + O, S + would + V + N → conditional sentence type II

Examples :

If I were you, I would ask Shinta.

In my opinion, If I were you, I would talk to her.

I think, If I were you, I would take a picture of them.

Task 7 Make a sentence of expression giving opinion using conditional sentence type II as the previous examples based on the case of previous dialog you presented in

2. The strengths and the weaknesses of the supplementary materials

Based on the result of the revision of materials development, the supplementary materials meets the needs of the students of 10th grade SMK Negeri 3 Lubuklinggau and are in line with the 2013 curriculum. The strengths of the final Product of the supplementary materials were appropriate with the criteria of good textbook proposed by Alan Cunningsworth (1995). The brief description of the strengths of these supplementary materials is as follows:

- a. The content was accordance with the students' needs of 10th grade of SMK Negeri 3 Lubuklinggau. It could be seen from students' questionnaire and teacher's suggestion. For example was that they would like to be taught with topic of love, and then the topic of Unit II is about love or friendship.
- b. The topics are relevant with the students' needs of 10th grade of SMK Negeri 3 Lubuklinggau and the KD of 2013 curriculum. The steps to determine the topic were: from KD, it could determine what language function and then type of task. From that angle could be determined what topic would be used based on one of the most topics the students' wants from the needs analysis. For example the KD of unit II is :

*mengkomunikasikan teks lisan dan tulis untuk **memberi dan meminta pendapat**, dengan memperhatikan fungsi sosial, struktur teks, dan unsur kebahasaan yang benar dan sesuai konteks*

The language function was giving opinion, and the type of task is sharing personal experience because opinion included the process and the outcome is being sociable about something people do in their daily life. Relevant topics could be determined from this angle. One of the most students' favourite topic and based on teacher's suggestion is about love. The theme is about friendship since it is suitable with the age of students.

Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>

Jurnal Perspektif Pendidikan

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.807>

Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau



- c. The materials cover the explanation of language function and grammar that needed for speaking. Figure 4.1 Material of task the explanation language function and grammar

The figure 4.1 shows there is a task of explanation language function and grammar.

It is on the task cycle of preparing.

- d. The materials cover vocabulary and pronunciation-learning tasks that relevant with the topic of the unit. It could be seen in figure 4.2

Figure 4.2 Vocabulary and pronunciation-learning task

Figure 4.2 shows vocabulary learning in the task 2 and the pronunciation learning in the task cycle of preparing. There is task of listening for giving examples of pronunciation and in the task 3 students can practice the Pronunciation as the same as the example in the previous conversation in the recording



- e. The language used in the instruction is appropriate with the students' cognitive development. It could be seen from figure 4.3 and the transcript of field testing is as follows:



Figure 4.3 Language used in the instruction

T : Okay lanjut ya. Nah di layar ada gambar. Kira-kira gambar apa? **How many people are there?**

Ss : **two, two**

T : Yes, there are two people. **What do you think they are doing?**

S : **Sharing about their story**

From the extract, it could be seen that the students understand the language used in the task. The students could answer the questions actively.

- f. The presentation of the supplementary materials is accordance with the steps of Task Based Language Teaching proposed by Willis (2003).

TBLT framework proposed by Willis consists of three phase. They are pre task, task cycle and language focuses. The task could be seen as follows:

- a. Pre task

Pre task cycle consists of main activities to define the topics, brainstorming, recalls some useful words and note down useful words from listening to the monolog recording. The pre task cycle belongs to Let's Begin could be seen in the figure 4.4

Available online at : <https://ojs.stkipgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>

Jurnal Perspektif Pendidikan

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.807>

Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau



A. LET'S BEGIN

Today we are going to talk about asking and giving opinion. Humans are created as individual beings and social beings. We have a social life like friendship. Now let's see the picture and what do you see there?



Task 2 Match the words with the similar meaning then pronounce after your teacher.

Personally ()	a. to be with someone else
Believe ()	b. unwelcome situation
Together ()	c. giving information to the enemy
Fun ()	d. saying the truth
Personality ()	e. privately
Problem ()	f. enjoy
Lie ()	g. invisible
Betray ()	h. think or suppose
Unhappy ()	i. characteristic

Task 3 Listen to the text. Note down the words you hear from the monolog!

A bestfriend is someone who always walks together with you in every up and down. A good personality will help you to find a real bestfriend easily. A real bestfriend is also someone who is fun to be with, such as watching movie, go to the beach, and go down town. We can also share and solve our problem with them. Sometimes, we will be sad if we had a problem with our bestfriend. It is really hurt when our bestfriend betray us and leave us. Little lie can make you to be untrust with your bestfriend. We can also be sad when they suddenly disappear and we lost contact with them. I believe that everybody cannot live individually.

Figure 4.4 Pre task cycle

Figure 4.4 shows the instruction of task 1 is about defines the topic and brainstorming. Task 2 is that the students match the words with the similar meaning. It is in line with recall useful words. Task 3 is note down useful word that students hear from the monolog.

b. Task cycle

Task cycle consists of two phases. They are planning and reporting.

1. Planning

In the task cycle of planning, the activity is doing the task in pair based on recording and listening text. Planning belongs to Let's Begin. The task could be seen in the figure 4.5

B. PREPARING

One day Shaly saw her classmate Nina sat down in the corner of the class. She looked so quite and sad. Shaly came close to Nina, try to talk to her and console her. Now let's listen the conversation between them then read the dialog with your partner!

Task 4 Now let's take a look in the text of the dialog. Underline the expressions of asking, giving, and response advice.

Identify expression of asking, giving and response opinion :

Asking opinion :

What do you think of make a good friend?

Who is your bestfriend?

What do you think I should do if I were you?

What is your opinion?

Giving opinion :

I think....

I personally believe

In my opinion....

If I were you, I would....

Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>

Jurnal Perspektif Pendidikan

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.807>

Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau



Task 5 Someone is trying to give opinion based on these following situations. What should they say? Make it in conditional sentence type II.

1. Your exboyfriend celebrates his graduation. You have to come to his party.
2. His bestfriend betray him. He has to get his bestfriend explanation.
3. Tomorrow is your bestfriend birthday. You must give him/her surprized birthday party.
4. A boy is shy to say his feeling to a girl. He should try have conversation to that girl frequently.

Figure 4.5 Planning

Figure 4.5 shows the instruction of task is listening and read the dialog with partner. It is in line with the planning cycle proposed by Willis (2003). According to Allan cunningsworth (1995), a good material consists of pronunciation and grammar section. The instruction of the task is that the students are asked to pronounce the words and the expression properly by reading the dialog in pair. The grammar section is given deductively because based on needs analysis the students find difficulties of using grammar in conversation. So, it concludes that the grammar section should be taught deductively.

2. Report

The Report cycle is that the students have to presents a dialog in front of the class with the partner. The report of cycle belongs to Express Yourself could be seen in the figure 4.6

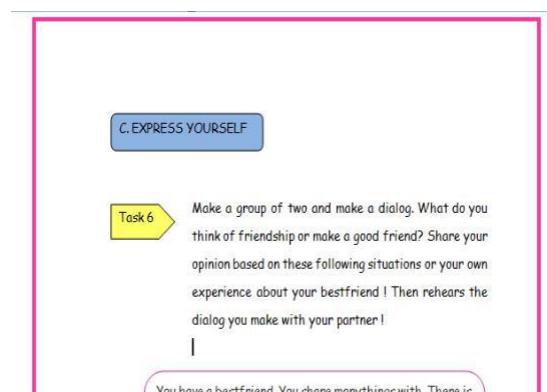


Figure 4.6 Report

Figure 4.6 shows the instruction of the task is that prepare the performance by making a dialog and having correction before performing. The last activity of task cycle is that the students have to present the dialog in front the class.



3. Language focus

Language focus is the last activity in the TBLT framework. The teacher should present recording of fluent speakers doing the same task, and compare the ways students did in the previous task. The task cycle belongs to Learning Time could be seen in the figure 4.7

D. LEARNING TIME

Task 8 Learn the sentence in the text!



Shaly : Hello Nina. Are you alone? You usually go to the canteen at the break.

Now underline expression asking and giving opinion :

What do you think I should do if you were me?

If I were you, I would _____

Pattern :

If I were you, I would ask my boyfriend.

↓

If + S + were + O , S + would + V + N → conditional sentence type II

20

Figure 4.7 Language Focus

Figure 4.7 displays the task of language focus. It presents a text of dialog. The activity is to make conclusion of the expression and the language focus they used in the lesson.

- g. The layout of the supplementary materials uses proportional instructional illustrations and pictures. It could be seen from figure 4.4 and the transcript of field testing is as follows :



Carla : Hi Tasya! Are you alone?
 Tasya : Yeah Carla.
 Carla : Why? You usually go to the canteen at the break.
 Tasya : I've lost my appetite because my boyfriend left me.
 Carla : Oh, I see. And who is your boyfriend?

Figure 4.8 Instructional illustration and picture

T : Sekarang kalian sudah tahu apa saja yang terjadi. Now open task 3. **What do you see in the picture?**

S : Cewek

T : Iya ada cewek. Lagi ngapain? Wajahnya gimana?

S : Sedih

T : Iya sedih. Murung kan? Kira-kira kenapa? Kan berdua tuh sama temannya. Lagi ngapain?

S : curhat

Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>

Jurnal Perspektif Pendidikan

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.807>

Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau



From the figure and the transcript of field testing could be seen that the students understand what the picture illustration is about.

After the field testing and revision of product, it could be found that there is a weakness in these supplementary speaking materials. It is found that the material could only be applied by using multimedia such as computer, LCD projector, and recording. It could be seen from the instructional of the material as mentioned in figure 4.5 and the transcript of field testing as follows:

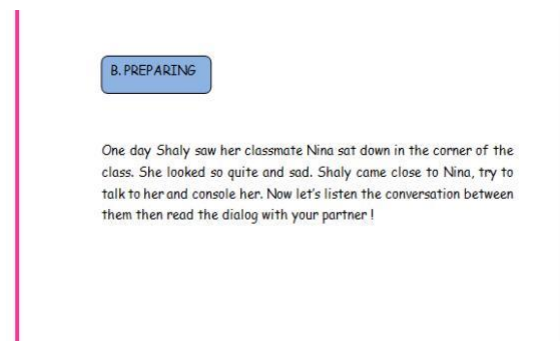


Figure 4.9 The task instruction

T : Hari ini kita juga akan mempelajari expressions of asking and giving opinion. Sekarang kita dengarkan conversationnya dulu ya. Are you ready for the task 3? S : yes **Playing recording**

From the task instruction, it could be seen a sentence “let’s listen to the conversation” and from transcript of field testing could be seen that the teacher were playing recording. It means that the teaching and learning process needs multimedia.

Discussion

The discussion in this part is a review of supplementary speaking materials in the term of; 1) the development, 2) the content, 3) the implementation, 4) the strengths, and 5) the limitation of the product.

1. The design of English supplementary materials

The design of supplementary speaking materials must be conducted based on the comprehensive need analysis. If it fails, the researcher will miss target in determining the goal and planning. To achieve the goal, the prototype product needs to be applied in the classroom teaching activity and evaluated by more than one expert to ensure that it meet the students’ need.

2. The content of the supplementary speaking materials

The content of the supplementary speaking materials must meet the needs of the students and in line with English curriculum that has been stipulated by the government. For example, in

Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>**Jurnal Perspektif Pendidikan**

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.807>**Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau**

unit 2, the KD 4.2 is *mengkomunikasikan teks lisan dan tulis untuk memberi dan meminta pendapat, dengan memperhatikan fungsi sosial, struktur teks, dan unsur kebahasaan yang benar dan sesuai konteks*.

Based on the KD, the language function is asking and giving opinion, the type of task is sharing personal experience, the grammar used is conditional sentence type While the relevant topic is about friendship which meets with the students' needs and teacher's suggestion.

3. The implementation of supplementary materials in learning process

In the term of the implementation in the classroom teaching and learning activity, the supplementary speaking materials should encourage students to have outside classroom activities and interaction with other students, teacher, and bigger environment. For example, in the learning and teaching process uses group discussion that relies on much interaction between students as the same as in the outside classroom. The interaction between teacher and students is when the students create the dialog in pair, the teacher could monitoring and help them when they found difficulties.

4. The strengths and the limitation of the textbook

The content of this materials were based on the students' need and clear steps of Task Based Language Teaching. The materials in this product could improve students' ability in speaking skills. The activities inside of this product were vary (individual activity, in pair, group discussion, and the whole class activities) that made students easier to understand the materials. There are some limitations of this supplementary material. First, it must be presented by using multimedia such as computer, LCD projector and recording. It would be rather difficult since it is applied in the school that doesn't have multimedia as the facilitation of teaching and learning process. Second, it seems that the materials would not be appropriate to be implemented in other school especially for vocational high school because it is designed based on students' needs of 10th grade of SMK Negeri 3 Lubuklinggau.

CONCLUSION

The conclusions in this research as follow: 1) From needs analysis, lacks are found from the document, students, and teacher. The lacks were: a) it is not found example of pronunciation from the textbook since there is no example of conversation in recording; b) the students could



not pronounce words properly when they speak; c) the teacher has less knowledge about task based language teaching; 2) The students wants were that they learned enthusiastically: a) if they were explained about the topic and vocabulary in the beginning of exercise; b) if they were given example of the conversation and make conclusion what the language function and the grammar used in the conversation; c) present the dialog in front of the class; and d) to be guided when they were learning English; and 3) The topic that students wants were about hobbies, funny stories, tourist resorts, fiction, and love. They also learned enthusiastically by using 5 type of tasks. They were: a) listing, b) comparing, c) problem solving, d) sharing personal experience, and e) creative task.

ACKNOWLEDGEMENT

The authors would like to acknowledge to Ministry of Research, Technology and Higher Education of Indonesia who has given a funding through Penelitian Dosen Pemula (PDP). The article is based on the authors' research as Penelitian Dosen Pemula (PDP) grant by the Indonesia Government for funding in 2019.

REFERENCES

- Borg, W. R. and Gall, M. D. 1983. *Educational Research : An Itroduction* (4th ed). London: Longman Inc.
- Brown, H.D. 2007. *Principles of Language Learning and Teaching* (5th ed). San Francisco State University : Pearson Longman.
- Cunningsworth, A. 1995. *Choosing Your Coursebook*. Oxford : Heinemann.
- Ellis, R. 2003 *Task-based language learning and Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Hammond, J., Burns A., Joyce H., Brosnan D., and Gerot L. *English For Social Purpose*. Sidney: Macquire University.
- Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan. "Kurikulum 2013" 18 Oct. 2016. <https://urip.files.wordpress.com/2013/02/kurikulum-2013-kompetensidasar-SMK-ver-3-3-2013.pdf>
- Luoma, S. (2005). *Assessing Speaking*. Cambridge: Cambridge University Press.



Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>

Jurnal Perspektif Pendidikan

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.807>

Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau



Nation, I.S. P and Macalister, J. 2010. *Language Curriculum Design*. New York : Routledge.

Nunan, D. 1989. *Designing Task for The Communicative Classroom*. Cambridge : Cambridge University Press.

Nunan, D. 2003. *Practical English Language Teaching*. New York : Mc Graw Hill Companies.

Richards , J.C, Rogers, T. S. 2001. *Approaches and Methods in Language Teaching (2nd edition)*. United States of America: Cambridge University Press

Willis, J. 2003. *A Framework for Task-based Learning*. London : Addison Wesley Longman.

Available online at : <https://ojs.stkipgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>

Jurnal Perspektif Pendidikan

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.824>

Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau



IMPROVING STUDENTS' ACTIVITIES AND ACHIEVEMENTS OF LEARNING ENGLISH USING THINK PAIR SHARE MODEL IN SMPN MAUR IN THE ACADEMIC YEAR OF 2019/2020

Didin Sumiyardi

SMP Negeri Maur, Indonesia, didinsumaryadi@gmail.com

ARTICLE INFORMATION

Received: November 12, 2019
Revised: Desember 25, 2019
Available online: Desember 31, 2019

KEYWORDS

Active Learning, Learning Achievement, Think Pair Share.

CORRESPONDENCE

DIDIN SUMIYARDI
E-mail: didinsumaryadi@gmail.com

A B S T R A C T

This study aims to determine students' learning activeness and improve students' English learning achievement after using Think Pair Share model. The research method used in this study is Classroom Action Research (Action Research) using 2 cycles. Each cycle consists of four stages: design, activity and observation, reflection. The instruments used was the observation sheets of teaching and learning activeness and English test. The research results of students' English learning activeness could be seen from the indicators: a) asking questions, ideas or pre-cycle responses 22.86% in the first cycle 45.57% and in the second cycle 96.67%. b) answer the pre-cycle questions 17.14% in the first cycle 45.71% and in the second cycle 71.43%. c) do the tasks and dare to advance in front of the pre-cycle class 25.71% in the first cycle 51.43% and in the second cycle 74.28%. d) refute or approve other students' pre-cycle 11.43% cycle I 40% and cycle II 65.71%. Then, the results of students' learning achievement in English could be seen from the indicator of the average value of students has increased in each cycle in the cycle average of student scores of 56.53 then in the first cycle to 67.84 and in the second cycle of 81, 31. The results showed that there were improvement of students' activities and English achievement of the ninth grade students of SMP Negeri Maur through the think pair share learning model. Therefore, the use of think pair share learning model could increase the activeness and achievement of students' English learning in SMPN Maur in the academic year of 2019/2020.

INTRODUCTION

Education is a human need. Education is always changing, developing and improving by following developments in all areas of life. Changes and improvements in the field of education include various components involved in it both the implementers of education in the field (teacher competence and the quality of educators), the quality of education, curriculum tools, educational facilities and infrastructure and the quality of education management including changes in learning methods and strategies more innovative. These efforts to change and improve are aimed at bringing the quality of Indonesian education better.

To educate the life of the nation, improving the quality of education is very important for sustainable development in all aspects of human life. The national education system must always be developed by following the needs and developments that occur at the local, national and global levels (Mulyasa, 2006: 4).

Entering the era of globalization, the Indonesian people are always dying to carry out development in all fields of life, both material and spiritual development, including human

Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>**Jurnal Perspektif Pendidikan**

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.824>**Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau**

resources, one of the factors that support the development or improvement of human resources, namely through education having top priority. Learning is a word that we often hear and often we call even at this time almost everyone knows the term learning. In a general sense, learning is gathering some knowledge. The knowledge was obtained from someone who knows better or is now known as the teacher. Learning is a behavior. This is when people learn, the response becomes better, Conversely, if he does not learn the response decreases (Dimiyati & Mujiono, 2006: 29).

English is a study material that has a very broad object of discussion and is built through a dynamic reasoning process so that the interconnectedness of concepts in English is explanatory. In learning English to be easily understood by students, the process of deductive reasoning to strengthen the understanding that is already owned by students. The purpose of learning English is to train how to think systematically, logically, critically, creatively and consistently. Learning English no longer prioritizes absorption through the achievement of information, but rather prioritizes capacity building and information processing. For this reason, the activities of students need to be increased through exercises or English assignments by working in small groups and explaining ideas to others. (Hartoyo, 2000: 24).

Active learning is essentially a reflection of learning endeavors. The better the learning effort of a student, the better the learning achievement he gets. Student achievement is influenced by a variety of factors, both internal and external factors. Internal factors such as health, intelligence, attention, interests, talents, motives, maturity, readiness, and fatigue, while external factors such as: educators or teachers, teaching methods, curriculum, playmates, and family.

According to Sudjana (2010: 6) the activeness of students in following the teaching and learning process can be seen in 1) participating in carrying out their learning tasks, 2) engaging in problem-solving, 3) asking other students or the teacher if they do not understand the problems they face, 4) trying to find various information needed to solve problems, 5) carrying out group discussions in accordance with the teacher's instructions, 6) starting his abilities and results obtained, 7) training himself in solving similar problems or problems, 8) opportunities to use or apply what has been obtained in completing the task or problem it faces. Every student should participate in the learning process must be active, so that the learning process can run optimally. With students as subjects must be actively learning.



Learning activity is an activity or activity or everything that is done or activities that occur both physically and non-physically (Anton Mulyono, 2001: 26). Activity is not only determined by physical activity alone but also is determined by non-physical activities such as mental, intellectual and emotional (Wina Sanjaya, 2007: 101). Student activity is an activity that occurs during the teaching and learning process. The activity in question is an activity that leads to the learning process such as asking questions, submitting opinions, doing assignments, being able to answer teacher questions, and so on.

In classroom learning activities, students are expected to be able to increase their activity as measured by indicators: a) answer questions, b) ask questions, ideas or responses, c) do assignments and dare to advance in front of the class, d) refute or approve other students' ideas. With the activeness of each student, it will help in achieving goals. While the learning outcomes indicator is seen from the students' achievement of the minimum completeness criteria (KKM > 75).

Cooperative learning includes students who work in a small group to solve a problem, complete a task or do something to achieve other shared goals (Erman Suherman, 2003: 260). The cooperative learning model is not the same as learning in groups. There are basic elements of cooperative learning that distinguish them from group division that is done carelessly (Anita Lie, 2004: 29). Think Pair Share (TPS) is one of cooperative learning model used in this study. This TPS learning model was developed by Frank Lyman as a structure of Cooperative Learning learning activities. This learning model provides opportunities to work with each other in small groups and is more characterized by cooperative rather than individual rewards.

TPS type cooperative learning has three stages, namely (1) Thinking, (2) pairing and (3) sharing. In the thinking phase the teacher submits content or questions related to the lesson, then students are asked to think about the content or questions independently for some time. In the Pairing phase, the teacher asks students to pair up with other students to discuss what they have thought in the first stage. Interaction at this stage is expected to be able to share answers if questions have been asked or share ideas if specific problems have been identified. Usually, students are given four to five minutes to pair up. While in the sharing phase teachers ask couples to exchange information and opinions to discuss problems together, compare their answers and correct things that are not right. This is very effectively done by taking turns pair by pair and continued until a quarter of the number of couples have the opportunity to report (Ibrahim, 2000: 26-27).



RESEARCH METHOD

This research used a Classroom Action Research (CAR) or in Indonesian known as Classroom Action Research (CAR). Action research is intended to find the right format for action to improve the program and the quality of learning. This research is focused on efforts to change the present real conditions towards the expected conditions (improvement oriented). This CAR was carried out to improve the activity and learning outcomes of students of IX_A grade SMP Negeri Maur, using the Think Pair Share learning model. This Classroom Action Research implemented a research model developed by Kemmis & Mc Taggart, which includes planning, acting, observing, and reflecting (Rochiati Wiriaatmadja. 2005: 47).

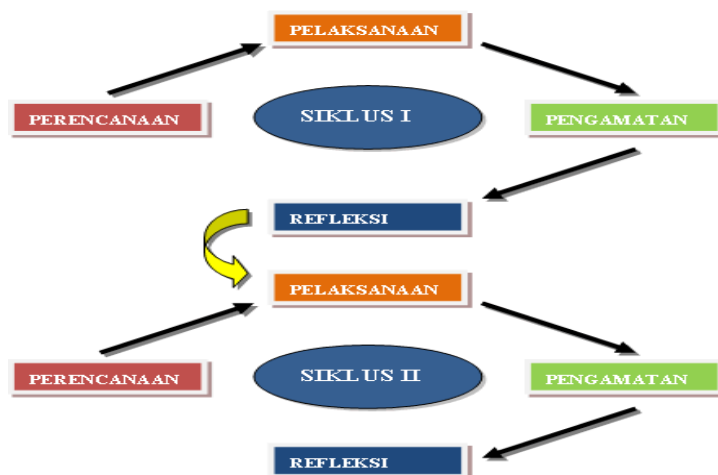


Figure 1. PTK Research Flow According to Kemmis & Mc Taggart

Data analysis was conducted by quantitative descriptive analysis. To analyze cognitive learning outcome data the formula is used:

$$\text{Cognitive test scores (Learning Achievement)} = \frac{\text{Number of Score Students Get}}{\text{Maximum Score Amount}} \times 100$$

To analyze student learning activity data the formula is used:

$$\text{Average of each student } v = \frac{\text{Number of Scores Obtained}}{\text{Maximum Score Amount}}$$

$$\text{Grade average} = \frac{\text{Average Number of Students}}{\text{Total Number of Students}}$$



RESULTS AND DISCUSSION

This classroom action research was carried out in class IX_A of SMP Negeri Maur in the academic year of 2019/2020 with a total of 35 students. This research examined English learning by using Think Pair Share learning model. The research began on Monday, August 26, 2019, according to the English language class IX_A. The research was carried out in 2 cycles. Each cycle was carried out in four stages, namely planning, implementing, observing and reflecting.

Discussion of the research problem formulation is based on qualitative data analysis. The research results obtained in this study were the application of Think Pair Share learning model that could increase students' activity in the implementation of teaching and learning so that English learning achievement can also increase. In researching to improve the activeness and achievement of the students' English learning, teachers always reform the implementation of these actions by applying the model.

After the research was carried out, the results were obtained, there is an increase in the activity of the students in learning English. The action taken by the teacher to increase student learning activeness was by applying a think pair share learning model in learning in class. The aim was to create an atmosphere of learning that is interesting, active, challenging and fun so that students were motivated to learn. Increased learning activeness that occurs by following the indicators was set by the researcher, namely: a) asking questions, ideas or responses, b) answering questions, c) doing assignments and dare to advance in front of the class, d) refuting or approving other students' ideas. Whereas students' achievement (learning outcome) was seen from the students' achievement of the minimum completeness criteria (KKM = 75).

The following table was the results obtained during the classroom action research activities that had been carried out. An improvement in students' activity in teaching and learning activities after the model was applied.

Table 1 data on increasing student activity

No	Indicator of Student Activity	Pre Cycle	Cycle I	Cycle II
1	Ask questions, ideas or responses	8 Student (22,86%)	17 Student (48,57%)	29 Student (96,67%)
2	Answer the question	6 Student (17,14%)	16 Student (45,71%)	25 Student (71,43%)
3	do the assignments and dare to advance in front of the class	9 Student (25,71%)	18 Student (51,43%)	26 Student (74,28%)
4	refute or approve other students' ideas	4 Student (11,43%)	14 Student (40 %)	23 Student (65,71%)



Table 1 shows the changes in teaching and learning activities related to the activity of IXA grade students of SMP Negeri Maur in learning English from before taking the CAR and after it. Based on the table, it could be stated that there was an increase in the activeness of students in learning English after learning by using the model. Based on the research data obtained and analyzed from the pre-cycle cycle I and cycle II, it could be concluded that the activeness of students in participating in learning activities using the think pair share cooperative learning model of IXA grade students of SMP Negeri Maur has increased.

Then, an improvement of learning achievement can be provided from the results of the implementation of the model. This could be seen from how the students follow learning or they understand well the learning material presented by the teacher (Mayliana et al, 2013). The achievements (learning outcomes) were obtained from the evaluation results given at the end of learning with the aim to find out the extent of student understanding after participating in the learning process.

According to Sumadi Suryabrata (2006: 297), the achievement is the value which is the last formulation that can be given by the teacher regarding the progress of student achievement during a certain period. In this study learning achievement is the ability of students in mastering knowledge, attitudes, and skills both studying, understanding and ability to work on or answer questions from the subject matter in school.

The improvement in English learning achievement of students had increased after applying the think pair share learning model in teaching and learning activities in class. The goal was that students could work together, created an atmosphere of learning that is interesting, active, challenging and fun so that students were happy to participate in teaching and learning activities. This can be seen from the pre-cycle value of cycle I and cycle II below.

Table 2. Student Learning Achievements

Learning achievement	Pre Cycle	Cycle I	Cycle II
Average Learning Achievement	56,53	67,84	81,31
Individual completeness	13	21	29
Classical completeness	37%	60%	82%

Based on table 2 above, students' learning achievement in English had increased in each cycle, when seen the average of the students' achievement in the pre-cycle of 56.53 then in the first

Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>

Jurnal Perspektif Pendidikan

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.824>

Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau



cycle of 67.84 and next the second cycle of 81.31. Thus the students' learning achievement in English after applying the think pair share learning model had increased in each cycle because the model which had an explicitly defined procedure gave the students more time to think deeply about what was explained or experienced " think, answer, and help each other".

The application of think pair share learning models in learning activities especially in English allowed the students to formulate and ask questions about the material being taught because it indirectly obtained various examples of questions raised by the teacher, as well as got an opportunity to think about the material being taught. Students would be trained to apply the concept because of exchanging opinions and thoughts with friends to get the agreement in solving problems. Not only that, the students were more active in learning because they complete their assignments in groups, then the students had the opportunity to present the results of their discussions with all students so that their ideas are spread. By applying the model in the implementation of learning allowed the teachers to monitor more students in the teaching and learning process.

CONCLUSION

The implementation of learning in class IX_A SMP N Maur was by following the learning plan that was using the Think Pair Share learning model. In learning the teacher first did apperception and explained the material being studied. Then the students discussed with their partners, after discussing with their partners' group representatives were asked to present their results in front of the class and the other students responded to them. The model on English learning could improve the students' learning achievement and learning activeness. It was expected that the students of class IX_A of SMP Negeri Maur would further improve their learning achievement in English and increase student activity when learning takes place. Their teachers and parents always encourage them to improve their learning achievement in school and be more interactive while they are studying in the language classroom.

REFERENCES

- Anita, Lie. 2004. Cooperative Learning: Mempraktikan Cooperative Learning di Ruang-Ruang Kelas. Jakarta: PT Gramedia.
- Anton Mulyono. 2001. Kamus Besar Bahasa Indonesia. Jakarta: Balai Pustaka.



Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>

Jurnal Perspektif Pendidikan

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.824>

Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau



- Dimiyati dan Mudjiono. 2006. Belajar dan Pembelajaran. Jakarta: PT Rineke Cipta.
- Erman Suherman, dkk. 2003. Strategi Pembelajaran Kontemporer. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Hartoyo, 2000. Dasar-dasar Interaksi Belajar Mengajar. Surabaya Usaha Nasional.
- Mulyasa. (2006). Menjadi Guru Profesional Menciptakan Pembelajaran Kreatif dan Menyenangkan. Bandung: Penerbit PT Remaja Rosdakarya.
- Muslimin Ibrahim, dkk. 2000. Pembelajaran Kooperatif. Surabaya: Universitas Negeri Surabaya.
- Rochiati Wiriaatmadja. 2005. Metode Penelitian Tindakan Kelas: Meningkatkan Kinerja Guru dan Dosen. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sanjaya, Wina. 2007. Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan. Jakarta : Kencana Prenada Media Group.
- Satinem, Y., & Juwati, J. (2017). DESIGNING WRITING MATERIAL OF SHORT STORY THROUGH SHOW NOT TELL MODEL AT SMA XAVERIUS LUBUKLINGGAU. *Journal of Indonesian Language Education and Literary*, 2(1, JUNE), 13-22.
- Sudjana, Nana. (2016). Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar. Bandung: Rosdikarya.
- Suharsimi Arikunto. 2010. Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sumadi Suryabrata. (2006). Psikologi Pendidikan. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.



PERBANDINGAN METODE LATIHAN SIRKUIT DAN KONVENSIONAL TERHADAP PRESTASI LOMPAT JAUH SISWA SMAN SE-KOTA LUBUKLINGGAU

Muhammad Suhdy¹, Ever Sovensi², Muhammad Supriyadi³

¹ STKIP PGRI Lubuklinggau, Indonesia, 86suhdy@gmail.com

² STKIP PGRI Lubuklinggau, Indonesia, Ever_sovens@yahoo.co.id

³ STKIP PGRI Lubuklinggau, Indonesia, muhammadsupriyadi030190@gmail.com

ARTICLE INFORMATION

Received: Oktober 24, 2019
Revised: Desember 26, 2019
Available online: Desember 31, 2019

KEYWORDS

Training Method, Long Jump Achievement

CORRESPONDENCE

MUHAMMAD SUHDY
E-mail: 86suhdy@gmail.com

A B S T R A C T

The problem in this study originated from the observations that the author met in the field turned out to be the long jump achievement of the state extracurricular activity participants in the City of Lubuklinggau still low. Lubuklinggau. This research method is quantitative by using a quasi-experimental method. The population of this study was all of the 9 Public Schools in Lubuklinggau. The sample in this study amounted to 80 students in which 27 students from SMAN 5, 27 students from SMAN 6 and 26 students from SMAN 7 in Lubuklinggau by using purposive sampling technique. The data collection sites in SMAN 5, SMAN 6 and SMAN 7 in Lubuklinggau City were conducted from April to June 2019. The data collection technique used was the long jump test and the data analysis technique used was the t-test. The results of this study explain that: The circuit training method gives better results than the conventional training method on the long jump achievement of the extracurricular activities of the SMAN students in Lubuklinggau City. This is evidenced by the difference in the increase in the average group training circuit 0.44 and the average group of conventional training 0.26. Thus it can be concluded that there is a comparison between the circuit training method and the conventional training method to the long jump achievement of the extracurricular activities of SMAN students in Lubuklinggau City.

INTRODUCTION

Olahraga memiliki banyak tujuan, diantaranya adalah prestasi. Olahraga prestasi di Indonesia mendapat perhatian lebih oleh pemerintah pusat dan daerah, sehingga nantinya diharapkan pengembangan dan pembinaan prestasi dapat dilakukan lebih se rius sehingga melahirkan atlet yang berprestasi baik di tingkat daerah, nasional bahkan internasional sekalipun. Sesuai dengan tujuan prestasi yang tercantum dalam UU RI No. 3 tahun 2005 Pasal 20 ayat 3 yang menyatakan : “Olahraga prestasi dilaksanakan melalui proses pembinaan dan pengembangan secara terencana, berjenjang, dan berkelanjutan dengan dukungan ilmu pengetahuan dan teknologi keolahragaan”. Berdasarkan kutipan di atas, maka pembinaan dan pengembangan keolahragaan nasional yang dapat menjamin pemerataan akses terhadap cabang olahraga, peningkatan kualitas hidup manusia, baik secara jasmani maupun rohani. Di samping itu, melalui pembinaan olahraga dapat meningkatkan prestasi.

Pembinaan olahraga pada jenjang pendidikan formal seperti Sekolah Dasar (SD), Sekolah Menengah Pertama (SMP), dan Sekolah Menengah Atas/Kejuruan (SMA/SMK) dilakukan melalui



kegiatan ekstrakurikuler. Kegiatan ekstrakurikuler merupakan wahana pembinaan siswa yang dilakukan di luar jam pelajaran biasa, baik secara berkala ataupun pada waktu-waktu tertentu. Dalam kegiatan pengembangan diri di luar kegiatan sekolah tersebut bertujuan untuk menunjang kegiatan intrakurikuler dan ekstrakurikuler dalam mencapai prestasi dalam kompetisi olahraga.

Di Kota Lubuklinggau pembinaan dalam cabang olahraga atletik yaitu lompat jauh terus di terapkan di sekolah-sekolah, salah satunya di tingkat SMA Negeri Kota Lubuklinggau pada kegiatan ekstrakurikuler. Ekstrakurikuler ini merupakan program sekolah, berupa kegiatan siswa yang bertujuan memperdalam dan memperluas pengetahuan siswa, optimalkan pelajaran yang terkait, menyalurkan bakat dan minat, kemampuan dan keterampilan serta untuk lebih memantapkan kepribadian siswa. Salah satu alasan bahwa penelitian ini perlu dilakukan yaitu karena prestasi lompat jauh pada SMA se-Kota Lubuklinggau masih sangat rendah dan kurang memuaskan, ini di lihat pada ajang Liga Pendidikan Indonesia (LPI) belum mendapat prestasi yang baik dalam cabang olahraga atletik khususnya lompat jauh. Dalam hal ini, dari permasalahan tersebut diduga ada beberapa faktor yang menyebabkan lemahnya prestasi lompat jauh keterampilan antara lain: (a) kondisi fisik siswa yang masih rendah, (b) metode latihan yang digunakan pelatih belum tepat, (c) sarana dan prasarana, (d) motivasi berlatih yang masih rendah, (e) peran dan kontrol pelatih, (f) status gizi yang masih rendah. padahal bila diterapkan metode yang tepat dapat membuat prestasi tersebut lebih baik lagi. Berdasarkan faktor-faktor tersebut diharapkan dengan menerapkan metode latihan yang tepat dapat meningkatkan prestasi siswa. Berdasarkan pernyataan di atas, maka peneliti tertarik melakukan penelitian tentang perbandingan metode latihan sirkuit dan metode konvensional dalam meningkatkan prestasi lompat jauh siswa SMA Negeri Se-Kota Lubuklinggau yang mengikuti kegiatan ekstrakurikuler lompat jauh.

Menurut Nurmai (2005:44) bahwa dalam melakukan lompat jauh, seorang pelompat akan berusaha kedepan dengan bertumpu pada satu kaki dibalok tumpuan dengan sekuat-kuatnya untuk mengadakan pendaratan dibak lompat dengan mencapai jarak yang sejauh-jauhnya. Dari pendapat yang dikemukakan oleh para ahli diatas, Penulis menyimpulkan lompat jauh merupakan suatu gerakan melompat menggunakan tumpauan satu kaki untuk mencapai jarak sejauh-jauhnya dan untuk menambah kecepatan saat empat langkah terakhir pada papan lompatan. Sasaran dan tujuan lompat jauh adalah untuk mencapai jarak lompatan sejauh mungkin kesebuah latak pendaratan atau bak lompat. Menurut Eddy Purnomo (2011: 96) menjelaskan teknik lompat jauh gaya jongkok



sebagai berikut: Lompat jauh gaya jongkok, bila dilihat dari teknik lompatan saat berada di udara (melayang), kaki ayun atau bebas diayunkan jauh kedepan dan pelompat mengambil suatu posisi langkah yang harus dipertahankan selama mungkin

Pelatih maupun atlet didalam mengerjakan latihan selalu berpegang pada prinsip-prinsip latihan sesuai dengan yang dikemukakan oleh Budiwanto (2012:16) bahwa, “latihan merupakan proses melakukan kegiatan olahraga yang dilakukan ber-dasarkan program latihan yang disusun secara sistematis, bertujuan untuk meningkatkan kemampuan atlet dalam upaya mencapai prestasi semaksimal mungkin, terutama dilaksanakan untuk persiapan menghadapi suatu pertandingan”. Dari prinsip-prinsip latihan diatas dapat kita simpulkan bahwa dalam merumuskan dan menerapkan program latihan pelatih harus memasukkan prinsip-prinsip latihan tersebut dengan latihan secara kontinyu, beban meningkat dan seterusnya untuk mendapatkan hasil latihan yang lebih baik. Hendri Irawadi (2010:11) metode latihan sirkuit adalah “suatu bentuk latihan yang menggunakan pos-pos, dimana pada setiap pos dilakukan suatu bentuk kegiatan latihan yang berbeda-beda”. Latihan sirkuit merupakan suatu rangkaian, dimana setelah selesai pada satu pos, maka pindah dari pos ke pos dilakukan secara berurut, dan diselingi oleh waktu istirahat. Latihan biasanya dilakukan dengan beberapa kali pengulangan (set), dari set ke set berikutnya juga diberikan waktu istirahat.

Pelaksanaan metode latihan sirkuit dalam penelitian ini menggunakan 8 bentuk latihan. namun setiap kali pertemuan menggunakan 8 bentuk latihan atau 8 pos sehingga ada variasi setiap latihan. Setiap pos/stasiun dilakukan latihan sesuai repetisi dan intensitas yang diberikan adalah sub maksimal dari kemampuan maksimal dengan istirahat antar pos 30 detik dan istirahat antar set 5 menit. Dimana dalam hasil penelitian Rahman (2018) menyatakan bahwa pelatihan circuit training dengan bola dan tanpa bola efektif untuk peningkatan kecepatan, kelincahan dan daya tahan. Selanjutnya, Idi Julianto (2016) Menyatakan bahwa peningkatan kebugaran jasmani melalui latihan sirkuit training kids cukup baik.

Tengku Zahara (2001:4) metode konvensional dilakukan dengan cara: (1) guru mengkomunikasikan materi ajar kepada siswa dalam bentuk pokok bahasan dalam selabus; (2) biasanya sekolah atau kelas berlangsung dan selesai dalam waktu tertentu sesuai jadwal; (3) metode belajar tidak beragam waktunya, metode yang banyak digunakan dalam ceramah untuk menjelaskan materi dan (4) tanpa adanya usaha mencari dan menerapkan metode yang berbeda sesuai dengan tingkat kesulitan siswa, komunikasi yang dibangun biasanya searah (teacher



centered). Yatim (2008:145) yaitu, “metode konvensional merupakan cara lama bahwa pembelajaran telah dipersiapkan menjadi kegiatan meniru, yaitu suatu proses yang melibatkan siswa untuk mengulangi atau meniru apa yang dicontohkan guru”.

Nurzaman (2017) Terdapat perbedaan pembentukan self-esteem dalam pembinaan pencak silat antara siswa yang mengikuti perlakuan melalui model pembelajaran inkuiri dan siswa yang mengikuti perlakuan model pembelajaran konvensional. Hal ini sejalan dengan pernyataan Widiantra (2014) bahwa latihan konvensional dapat meningkatkan vertical jump. Namun dalam penelitian ini membandingkan metode latihan sirkuit dengan metode konvensional terhadap peningkatan lompat jauh siswa sedangkan penelitian sebelumnya hanya melakukan metode sirkuit atau metode konvensional saja terhadap daya tahan, vertical jump, self-esteem dan lain-lain. Pada penelitian ini peneliti akan melihat perbandingan hasil dari penerapan metode latihan sirkuit dan metode latihan konvensional terhadap peningkatan prestasi lompat jauh siswa SMA Negeri Se-Kota Lubuklinggau.

RESEARCH METHOD

Penelitian ini tergolong pada jenis penelitian kuantitatif dengan menggunakan pendekatan eksperimen. Menurut Ridwan (2004:50) eksperimen adalah “suatu penelitian yang berusaha mencari pengaruh variabel tertentu terhadap variabel lain dalam kondisi yang terkontrol secara ketat” Metode penelitian yang digunakan yaitu eksperimen semu (Quasi Experiment). Sebelum diberikan perlakuan terhadap sampel terlebih dahulu diberikan tes awal yang bertujuan untuk memperoleh data awal hasil lompat jauh. Tempat pengambilan data di SMAN 5, SMAN 6 dan SMAN 7 Kota Lubuklinggau yang dilaksanakan pada bulan April s/d Juni 2019.

Populasi pada penelitian ini adalah seluruh siswa SMA Negeri Se-Kota Lubuklinggau yang berjumlah 9 sekolah. Sampel dalam penelitian ini berjumlah 40 siswa putra dimana 15 siswa dari SMAN 5, 15 siswa SMAN 6 dan 10 siswa SMAN 7 Kota Lubuklinggau dengan teknik penarikan sampel *purposive sampling*. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah kemampuan tes lompat jauh. Alat-alat serta pelaksanaan instrumen tes dalam penelitian ini adalah sebagai berikut: Alat Perlengkapan Tes, dalam pelaksanaan tes kemampuan lompat jauh gaya jongkok alat dan perlengkapan yang dibutuhkan dapat dirinci seperti berikut: Bendera, Meteran, Pluit, Alat tulis, Blangko tes



Prosedur pelaksanaan lompat jauh : 1) Testee berdiri di belakang tanda titik awalan yang telah ditentukan kemudian pusatkan perhatian (konsentrasi) sejenak, 2) Testee berlari dengan cepat dan irama yang tetap menuju ke balok tolak, 3) Setelah lebih kurang empat langkah dari balok tolak berkonsentrasi pada tumpuan dengan tidak mengurangi kecepatan, 4) waktu kaki kiri/kanan tolak lepas dari tanah (papan tolakan) keadaan sikap badan di udara jongkok seperti duduk, dengan jalan mencondongkan badan ke depan kedua lutut ditekuk, kedua lengan diayunkan ke depan. Pada waktu akan mendarat, kedua kaki diluruskan jauh ke depan, badan membongkok ke depan, perhatian tertuju pada tempat mendarat, 5) Jarak lompatan dihitung dari papan tolakan batas sampai dengan jatuhnya terdekat bagian anggota badannya menyentuh pasir, 6) lakukan tiga kali ulangan, 7) Penilain: Lompatan terbaik di ukur dengan meter dari ke tiga ulangan yang di lakukan teste. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes lompat jauh sebelum dan sesudah di berikan perlakuan. Selanjutnya teknik analisis data menggunakan statistik inferensial yaitu uji-t.

RESULTS AND DISCUSSION

Berdasarkan analisis data test awal (*pre test*) kelompok latihan sirkuit dengan jumlah sampel 40 orang ($n = 40$), diperoleh skor maksimum 4,6 m, skor minimum 3 m, rata-rata (*mean*) 3,85, dan standard deviasi (SD) 0,42. Selanjutnya analisis data test akhir (*Post test*) diperoleh skor maksimum 5,2 m, skor minimum 3,3 m, rata-rata (*mean*) 4,29 m, dan standard deviasi (SD) 0,45. Distribusi frekuensi prestasi lompat jauh sampel kelompok ini dapat digambarkan dalam tabel 1 berikut ini:

**Tabel 1: Distribusi Frekuensi Data Hasil Tes Awal dan Tes Akhir
Lompat Jauh Kelompok Latihan Sirkuit**

No	Kelas Interval	Tes Awal		Tes Akhir	
		F	(%)	F	P (%)
1	4,60-5,20	1	2,5	12	30
2	3,99-4,59	15	37,5	18	45
3	3,38-3,98	18	45	9	22,5
4	2,77-3,37	6	15	1	2,5
Jmh		40	100%	40	100%



Selanjutnya, Berdasarkan analisis data test awal (*pre test*) kelompok latihan konvensional dengan jumlah sampel 40 orang ($n = 40$), diperoleh skor maksimum 4,7 m, skor minimum 2,8 m, rata-rata (*mean*) 3,91, dan standard deviasi (SD) 0,43. Selanjutnya analisis data test akhir (*Post test*) diperoleh skor maksimum 5 m, skor minimum 3 m, rata-rata (*mean*) 4,16 m, dan standard deviasi (SD) 0,45. Distribusi frekuensi prestasi lompat jauh sampel kelompok ini dapat digambarkan dalam tabel 2 berikut ini:

Tabel 2: Distribusi Frekuensi Data Hasil Tes Awal dan Tes Akhir Lompat Jauh Kelompok Latihan Konvensional

No	Kelas Interval	Tes Awal		Tes Akhir	
		F	(%)	F	P (%)
1	4,60-5,20	2	5	8	20
2	3,99-4,59	15	37,5	18	45
3	3,38-3,98	19	47,5	13	32,5
4	2,77-3,37	4	10	1	2,5
Jmh		40	100%	40	100%

Setelah dilakukan analisis data tentang pengaruh metode latihan sirkuit terhadap peningkatan prestasi lompat jauh, ternyata hasil pengujian data tersebut diterima kebenarannya secara empiris, karena ditemukan $t_{hitung} 9,811 > t_{tabel} 1,684$. Hal ini membuktikan adanya perbedaan secara nyata pada sebelum perlakuan (*pre-test*) dan setelah perlakuan (*post-test*) terhadap prestasi lompat jauh dengan menggunakan metode latihan sirkuit. Dapat dikatakan bahwa metode latihan sirkuit memberikan pengaruh terhadap prestasi lompat jauh peserta kegiatan ekstrakurikuler SMA Se-Kota Lubuklinggau. Hal ini sejalan dengan pernyataan Hendryanto (2016) Metode latihan sirkuit memberikan pengaruh lebih efektif dibandingkan dengan metode konvensional untuk meningkatkan keterampilan menggiring bola pemain SSB Tunas Muda Limau Manis Padang

Yani (2015) Pada motivasi berprestasi tinggi terdapat perbedaan yang signifikan antara kelompok yang menggunakan metode sirkuit (A1B1) dengan kelompok metode konvensional (A2B1), dengan kata lain bahwa untuk meningkatkan kemampuan lompat jauh gaya jongkok siswa pada tingkat motivasi berprestasi tinggi metode sirkuit lebih efektif dibandingkan dengan metode



konvensional. Perdima (2017) Metode Latihan Sirkuit memberikan pengaruh lebih besar dibandingkan dengan Metode konvensional untuk meningkatkan keterampilan dasar bolabasket siswa SMA Negeri 1 Lebong Utara

Hal ini mungkin disebabkan oleh pelaksanaan metode latihan sirkuit dalam penelitian ini menggunakan 8 bentuk latihan. namun setiap kali pertemuan menggunakan 8 bentuk latihan atau 8 pos sehingga ada variasi setiap latihan. Setiap pos/stasiun dilakukan latihan sesuai repetisi dan intensitas yang diberikan adalah sub maksimal dari kemampuan maksimal dengan istirahat antar pos 30 detik dan istirahat antar set 5 menit. Hendri Irawadi (2010:11) metode latihan sirkuit adalah “suatu bentuk latihan yang menggunakan pos-pos, dimana pada setiap pos dilakukan suatu bentuk kegiatan latihan yang berbeda-beda”.

Pendapat diatas menjelaskan latihan sirkuit merupakan salah satu metode latihan fisik yang efektif untuk mengembangkan unsur kondisi fisik secara serempak dalam waktu yang singkat. Pendapat di atas menjelaskan bahwa latihan sirkuit mampu meningkatkan berbagai komponen termasuk kekuatan, ketahanan, kelentukan, kelincahan, keseimbangan, dan ketahanan jantung paru” dan sebagainya. Latihan sirkuit memberikan kemudahan kepada atlit untuk mengontrol dan menilai kemajuan latihan yang telah dilakukan. Dalam berlatih atlet bisa merasakan kemampuan dirinya agar tidak mengalami kelebihan latihan. Oleh karena itu program latihan sirkuit sangat baik dilakukan untuk meningkatkan kemampuan prestasi lompat jauh.

Selanjutnya, penerapan metode latihan konvensional juga memberikan pengaruh terhadap peningkatan prestasi lompat jauh peserta kegiatan ekstrakurikuler SMAN Se-Kota Lubuklinggau, karena berdasarkan hasil olah data ditemukan $t_{hitung} 5,523 > t_{tabel} 1,684$. Artinya metode latihan konvensional dapat memberikan pengaruh terhadap peningkatan prestasi kegiatan ekstrakurikuler SMAN Se-Kota Lubuklinggau. Hal ini mungkin disebabkan oleh pelaksanaan metode latihan konvensional dalam penelitian ini menggunakan 4 bentuk latihan, dimana bentuk latihan yang diberikan yaitu lari 30 meter, latihan melayang dengan melompat satu kaki, latihan mendarat dengan melompat dengan dua kaki, serta malukan latihan lompat jauh dengan awalan, tolakan dan mendarat, sehingga dengan latihan ini dapat meningkatkan prestasi lompat jauh. Dan dalam pelaksanaan metode latihan konvensional ini langsung diawasi oleh guru Penjasorkes.

Menurut Yatim (2009:145) yaitu, “Metode konvensional merupakan cara lama bahwa pembelajaran telah dipersiapkan menjadi kegiatan meniru, yaitu suatu proses yang melibatkan siswa



untuk mengulangi atau meniru apa yang dicontohkan guru”. Metode konvensional merupakan proses latihan yang biasa terjadi pada saat latihan. Istilah konvensional dapat berarti mengikuti apa yang sudah terbiasa.

Berdasarkan urian di atas dapat disimpulkan bahwa metode konvensional adalah metode latihan yang didominasi cara lama atau meniru, dimana latihan ini berorientasi pada pelatih dan hampir seluruh kegiatan latihan dikendalikan oleh pelatih. Kegiatan pelatih meliputi apersepsi, motivasi, memperkenalkan materi latihan, menyampaikan materi latihan di depan siswa secara langsung, pemberian beberapa buah contoh fase gerakan teknik dasar dan latihan kepada siswa, kemudian memberikan kesimpulan atau ringkasan materi latihan. Dalam metode konvensional, mengajar difafsirkan sebagai kegiatan memasukkan isi atau bahan materi dari buku kepada siswa sehingga mereka dapat mengeluarkan kembali segala informasi waktu tes diberikan.

Selanjutnya, berdasarkan hasil analisis data antara metode latihan sirkuit dan metode latihan konvensional dapat disimpulkan bahwa terdapat perbandingan hasil penerapan kedua metode, dimana metode latihan sirkuit lebih baik untuk meningkatkan prestasi lompat jauh dibandingkan metode latihan konvensional. Hal ini dibuktikan dengan selisih peningkatan rata-rata kelompok latihan sirkuit 0,44 dan rata-rata kelompok latihan konvensional 0,26. dengan hasil perhitungan hipotesis $t_{hitung} = 3,554 > t_{tabel} 1,684$. Ini berarti metode latihan sirkuit lebih efektif daripada metode latihan konvensional terhadap peningkatan lompat jauh peserta kegiatan ekstrakurikuler SMAN Se-Kota Lubuklinggau.

Metode sirkuit dan metode konvensional tentu mempunyai karakteristik yang berbeda, akan tetapi bermuara pada tujuan yang sama yaitu peningkatan kualitas seorang siswa/atlit untuk mencapai suatu tujuan yaitu prestasi. Metode sirkuit merupakan salah satu metode latihan yang menggunakan beberapa bentuk latihan yang di susun dalam suatu llingkaran. Bentuk kegiatan yang berbeda dalam setiap pos akan memberikan pengaruh terhadap peningkatan kemampuan otot-otot tubuh sesuai dengan rangsangan yang diberikan ketika latihan.

Berdasarkan uraian di atas, jelaslah bahwa perlu kiranya siswa peserta kegiatan ekstrakurikuler SMAN Se-Kota Lubuklinggau diberikan metode latihan sirkuit dan metode latihan konvensional, bahwa semakin sering, rutin dan teratur melakukan latihan dengan memakai metode latihan sirkuit dan metode latihan konvensional maka akan dapat meningkatkan prestasi lompat jauh dan berdampak pada prestasi lompat jauh yang dilakukan, sebaliknya apabila latihan dilakukan dalam



waktu yang singkat tidak akan nampak peningkatannya. Untuk selanjutnya dalam meningkatkan kemampuan lompat jauh latihan kondisi fisik harus ada peningkatan beban latihan, supaya kemampuan seseorang dalam melakukan lompat jauh lebih maksimal.

CONCLUSION

Berdasarkan hasil penelitian tentang perbandingan metode latihan sirkuit dan metode latihan konvensional terhadap prestasi lompat jauh peserta kegiatan ekstrakurikuler SMAN Se-Kota Lubuklinggau, yang dilakukan terhadap 80 siswa putra dapat diambil kesimpulan bahwa: Terdapat perbandingan hasil latihan antara metode latihan sirkuit dengan metode latihan konvensional, dimana Metode latihan sirkuit memberikan pengaruh yang lebih baik dari metode latihan konvensional terhadap prestasi lompat jauh peserta kegiatan ekstrakurikuler SMAN Se-Kota Lubuklinggau. Hal ini dibuktikan dengan selisih peningkatan rata-rata kelompok latihan sirkuit 0,44 dan rata-rata kelompok latihan konvensional 0,26. dengan hasil perhitungan $t_{hitung} = 3,554 > t_{tabel} 1,684$.

REFERENCES

- Budiwanto, S. 2012. *Metodologi Kepelatihan Olahraga*. Malang: Universitas Negeri Malang.
- Eddy Purnomo. (2011). *Dasar-dasar Gerakan Atletik*. Yogyakarta: Alfabedia.
- Irawadi, Hendri. 2010. *Kondisi Fisik dan Pengukurannya*. Padang : FIK Universitas Negeri Padang.
- Hendryanto Ferri. "Pengaruh Metode Latihan Sirkuit dan Metode Konvensional Terhadap Peningkatan Keterampilan Menggiring Bola ." *Jurnal Pendidikan Rokania*. Vol.1 , No 1, 2016.
- Julianto, Idi. "Upaya Meningkatkan Kebugaran Jasmani Melalui Sirkuit Training Kids Pada Siswa." *Juara*. Vol. 1, No. 1, 2016.
- Nurmai, Erizal. 2005. *Buku Ajar atletik*. Padang : Fakultas Ilmu Keolahragaan Universitas Negeri Padang.
- Nurzaman, Muhamad. "Pengaruh Model Pembelajaran Inkuiri dan Konvensional Terhadap Pembentukan Self-Esteem." *Juara*. Vol. 2, No. 2, 2017.
- Rahman, Juniatur, Firman. "Peningkatan Daya Tahan Kelincahan dan Kecepatan Pada Pemain Futsal Studi Eksperimen Metode Cirkuit Training." *Sportif*. Vol. 6, No. 2, 2018.



Available online at : <https://ojs.stkippgri-lubuklinggau.ac.id/index.php/JPP>

Jurnal Perspektif Pendidikan

| ISSN (Print) 0216-9991 | ISSN (Online) 2654-5004 |

DOI: <https://doi.org/10.31540/jpp.v13i2.601>

Penerbit : LP4MK STKIP PGRI Lubuklinggau



- Ridwan. 2004. *Belajar Mudah Penelitian Untuk Guru, Karyawan Dan Peneliti Pemula*. Bandung : Alfabeta
- Tengku Zahara Djaafar, 2001. *Kontribusi Strategi Pembelajaran Terhadap Hasil Belajar*. Jakarta: Depdiknas.
- Undang-Undang Negara Republik Indonesia No. 3. 2005. *Sistem Keolahragaan Nasional*. Jakarta: Menpora.
- Perdima,Elra, Feby.2017. “Pengaruh Metode Latihan Sirkuit dan Metode Konvensional Terhadap Keterampilan Dasar Bola Basket.”*Altius*. Vol. 6, No. 1, Januari 2017.
- Widiyantara, I made. “Peningkatan Vertical Jump Pada Latihan Isometrik Otot Ekstensor Knee dan Plantar Fleksor Ankle sama dengan Latihan Konvensional Mahasiswa Fisioterapi S1 Reguler Universitas Udayama.” *Majalah Ilmiah Fisioterapi Indonesia*. Vol.2 , No 2, 2014.
- Yatim Riyanto, 2009. *Pradigma Baru Pembelajaran*. Jakarta: Prenada Media Group.
- Yani,Ahmad. “Pengaruh Metode Latihan Sirkuit Metode Konvensional dan Motivasi Berprestasi Terhadap Kemampuan Lompat Jauh gaya jongkok.” *Jurnal Primary Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Riau*. Vol. 4, No. 2, Oktober 2015.
- Yani,Ahmad. “Pengaruh Metode Latihan Sirkuit Metode Konvensional dan Motivasi Berprestasi Terhadap Kemampuan Lompat Jauh gaya jongkok.” *Jurnal Primary Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Riau*. Vol. 4, No. 2, Oktober 2015.
- Yatim Riyanto, 2008. *Pradigma Baru Pembelajaran*. Jakarta: Prenada Media Group.



PENGETAHUAN GURU FISIKA TENTANG PENGELOLAAN LABORATORIUM FISIKA DI SMP DAN SMA NEGERI KOTA BENGKULU

Cariti Dassa Urra

SMP Alkarim Bengkulu, Indonesia, caritidassaurra@gmail.com

ARTICLE INFORMATION

Received: September 19, 2019
Revised: November 25, 2019
Available online: Desember 31, 2019

KEYWORDS

Pengetahuan, Pengelolaan Laboratorium Fisika.

CORRESPONDENCE

Cariti Dassa Urra
E-mail: caritidassaurra@gmail.com

ABSTRACT

This study aims to describe the knowledge of physics teachers about the management of physics laboratories in SMP and SMA Negeri Bengkulu City. This ex-post facto descriptive study used a sample taken with a total sampling method to all physics teachers in SMP and SMA Negeri Bengkulu City. Data were collected using test instruments. The results of this study indicate that the junior high school physics teacher's knowledge about laboratory management is in the sufficient category indicated by the frequency of 35 respondents (64.8%) and the high school physics teacher's knowledge about laboratory management is also in the sufficient category indicated by the frequency of 22 respondents (84.6%). Knowledge based on teaching status, either not certified or certified or knowledge based on teaching experience, is in the sufficient category. Meanwhile, knowledge based on the aspects of factual knowledge, conceptual knowledge, procedural knowledge, and metacognition knowledge, the majority of respondents were in the sufficient category. The conclusion from this research is that the knowledge of physics teachers about physics laboratory management in SMP and SMA Negeri Bengkulu city is sufficient.

INTRODUCTION

Banyak aspek dalam dunia pendidikan yang harus di perhatikan agar tercapai tujuan pendidikan yang diinginkan dan yang diharapkan sesuai dengan tujuan standar pendidikan nasional. Kualitas pendidikan dipengaruhi oleh banyak faktor, antara lain tersedianya sarana prasarana pendidikan yang memadai dan sumber daya manusia pendidikan yang berkompeten. Keduanya merupakan komponen input yang sangat penting dalam mendukung kegiatan pembelajaran. Salah satu sarana dan prasarana yang mendukung dalam proses pembelajaran IPA khususnya di bidang fisika yaitu laboratorium fisika.

Dalam proses pembelajaran, yang sangat berperan sebagai kunci keberhasilan adalah guru, terutama dalam hal pengelolaan pembelajaran berbasis laboratorium khususnya fisika. Untuk meningkatkan efesiensi dan efektifitas, laboratorium harus dikelola dengan baik. Selengkap apapun peralatan sebuah laboratorium, tidak akan ideal kalau sumber daya manusianya tidak



menguasai mengenai pengelolaan laboratorium, karena laboratorium merupakan jantung bagi proses pelajaran fisika di sekolah.

Selama ini pengelolaan laboratorium belum dapat dilakukan sebagaimana mestinya. Ketika observasi lapangan sewaktu mengambil mata kuliah pengelolaan laboratorium maupun ketika praktik pengalaman lapangan di SMP maupun SMA negeri di kota Bengkulu, ternyata penggunaan laboratorium masih kurang digunakan. Tidak sedikit ruangan yang dibangun dan diperuntukkan bagi kegiatan laboratorium sekolah ada yang berubah fungsi, misalnya, ada yang digunakan menjadi ruang kelas dan gudang.

Banyak faktor (Saleh, 2006 : 14) yang menyebabkan bergesernya fungsi laboratorium sebagai tempat mengamati, menemukan, dan memecahkan suatu masalah, diantaranya: (1) Kurangnya kemampuan dalam mengelola laboratorium sekolah, baik dari pempinan sekolah maupun guru-gurunya. (2) Kurangnya pemahaman terhadap makna dan fungsi laboratorium sekolah serta implikasinya bagi pengembangan perbaikan sistem pembelajaran IPA. Ironisnya keberadaan laboratorium sekolah dianggap membebani, sehingga jarang bahkan tidak pernah dimanfaatkan sebagaimana mestinya. (3) Belum meratanya pengadaan dan penyebaran alat peraga Kit IPA sehingga menyulitkan bagi Pusat Kegiatan Guru (PKG) maupun Kelompok Kerja Guru (KKG) untuk menjalankan fungsi pembinaannya kepada para guru Pemandu Bidang Studi (PBS) di wilayah masing-masing. Dalam pegorganisasian laboratorium banyak komponen yang terlibat dalam menunjang mutu laboratorium, dari kepala sekolah, wakil kepala sekolah, tata usaha, sampai penanggung jawab laboratorium(guru dan laboran). Penanggung jawab sebuah laboratorium fisika adalah guru fisika. Karena itu, hal yang paling utama dalam menentukan penggunaan laboratorium fisika yaitu guru fisika.

Berdasarkan Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen menyatakan bahwa guru sebagai pendidik merupakan tenaga profesional. Sehingga seorang guru dituntut untuk dapat memiliki berbagai pengetahuan, salah satu diantaranya yaitu pengetahuan tentang pengelolaan laboratorium agar dapat mengelolah dengan baik suatu laboratorium sehingga outputnya nanti berimbas ke pengetahuan siswa. Tetapi, pada kenyataannya masih saja seorang guru menggunakan metode konvensional artinya guru kebanyakan tidak menggunakan laboratorium sebagai sarana belajar demi mengefisienkan waktu. Oleh karena itu, penulis mencoba mengangkat fenomena tersebut menjadi judul pada proposal skripsi ini yaitu “



Pengetahuan Guru Fisika Tentang Pengelolaan Laboratorium Fisika” yang mengambil populasi guru Fisika SMP dan SMA Negeri Kota Bengkulu.

Berdasarkan latar belakang yang telah dikemukakan di atas, maka masalah penelitian adalah bagaimana pengetahuan guru fisika tentang pengelolaan laboratorium Fisika di SMP dan SMA Negeri Kota Bengkulu. Pada dasarnya tujuan penelitian ini untuk menjawab permasalahan dan pertanyaan yang telah dirumuskan yaitu untuk mendeskripsikan pengetahuan guru fisika tentang pengelolaan laboratorium fisika di SMP dan SMA Negeri Kota Bengkulu. Manfaat yang diharapkan dari hasil penelitian ini adalah memberikan informasi tentang pengetahuan guru fisika terhadap pengelolaan laboratorium fisika sehingga dapat menjadi pertimbangan dan bahan masukan bagi guru-guru fisika untuk meningkatkan pengetahuannya tentang pengelolaan laboratorium khususnya fisika. Sebagai bahan masukan bagi pemerintah, khususnya Pemerintah Provinsi Bengkulu untuk dijadikan alat/evaluasi terhadap pendidikan dikelembagaan(sekolah) untuk meningkatkan peran laboratorium guna menunjang pengetahuan.

RESEARCH METHOD

Penelitian ini merupakan penelitian *ex-post facto* bersifat deskriptif. Disebut *ex-post facto* karena pada penelitian ini variabel-variabel bebas tidak diberikan kontrol dan pengaturan atau *treathmen* pada saat penelitian berlangsung. Penelitian ini hanya mengungkapkan fakta yang terjadi secara alamiah sehingga disebut juga *restropective study*, yaitu penelusuran kembali suatu peristiwa untuk mengetahui faktor-faktor yang berpengaruh terhadap suatu kejadian. Penelitian ini memiliki variabel mandiri yaitu pengetahuan guru fisika tentang pengelolaan laboratorium. Variabel mandiri tersebut terdiri dari empat aspek yaitu faktual, konseptual, prosedural, dan metakognitif. Dalam rangka memperoleh data tentang variabel-variabel yang diteliti, maka dibutuhkan alat pengumpul data. Untuk memperoleh instrument yang baik, maka dilakukan uji coba/try out yang dinalisis validitas dan reliabilitas, dalam penelitian ini menggunakan try out terpakai, dengan pertimbangan jumlah populasi yang terbatas yaitu 20 guru.

Teknik analisa data yang digunakan dalam penelitian ini meliputi analisis deskriptif dan analisis kuantitatif. Analisis deskriptif yaitu analisis tentang karakteristik dari suatu keadaan dari objek yang diteliti. Analisis ini mengemukakan data-data responden seperti karakteristik



responden yang meliputi: status mengajar, golongan, pendidikan terakhir dan pengalaman mengajar. Dalam analisis deskriptif ini ada beberapa data kuantitatif yang cari yaitu rata-rata hitung, standar deviasi, dan persentase, yaitu :

$$\text{Rata-rata hitung (x)} = \frac{\text{Skor Total}}{\text{Jumlah Responden}}$$

Rumus simpangan baku yang digunakan adalah :

$$s = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2}{n-1}} \dots\dots\dots (\text{Pers. 3})$$

Keterangan:

S = Simpangan Baku (Standar deviasi)

X = Data pengukuran

μ = Rata - rata

n = jumlah data

(Siregar, 2010: 45)

Untuk mengetahui tingkat pengetahuan guru fisika tentang pengelolaan laboratorium, menurut Arikunto (2006: 263) pengetahuan seseorang dapat diketahui dan diinterpretasikan dengan skala yang bersifat kualitatif, yaitu : (1) Baik: Hasil presentasase 76% - 100%. (2) Cukup : Hasil presentase 56% - 75%. (3) Kurang : Hasil presentase < 56%.

Kriteria Tingkat Pengetahuan Guru Tentang Pengelolaan Laboratorium

$$\begin{aligned} \text{Skor maksimal} &: \frac{\text{skor total}}{\text{jumlah}} \times 100\% \\ &: \frac{30}{30} \times 100\% = 100\% \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Skor minimal} &: \frac{\text{skor total}}{\text{jumlah}} \times 100\% \\ &: \frac{0}{30} \times 100\% = 0\% \end{aligned}$$

Sehingga skala kriteria pengetahuannya sebagai berikut :

76% - 100% = Baik

56% - 75% = Cukup

> 56% = Kurang



Kriteria tingkat pengetahuan guru tentang pengelolaan laboratorium berdasarkan aspek faktual, konseptual, prosedural dan metakognisi

Pada setiap responden aspek faktual terdapat 6 item. Sehingga skor maksimal dan minimal untuk aspek faktual adalah :

$$\begin{aligned}\text{Skor maksimal} &: \frac{\text{skor total}}{\text{jumlah}} \times 100\% \\ &: \frac{6}{6} \times 100\% = 100\%\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Skor minimal} &: \frac{\text{skor total}}{\text{jumlah}} \times 100\% \\ &: \frac{0}{6} \times 100\% = 0\%\end{aligned}$$

Sehingga skala kriteria pengetahuan aspek faktualnya sebagai berikut :

76% - 100% = Baik
56% - 75% = Cukup
> 56% = Kurang

Pada setiap responden aspek konseptual, prosedural dan metakognisi terdapat 8 item. Sehingga skor maksimal dan minimal untuk aspek konseptual, prosedural dan metakognisi adalah :

$$\begin{aligned}\text{Skor maksimal} &: \frac{\text{skor total}}{\text{jumlah}} \times 100\% \\ &: \frac{8}{8} \times 100\% = 100\%\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Skor minimal} &: \frac{\text{skor total}}{\text{jumlah}} \times 100\% \\ &: \frac{0}{8} \times 100\% = 0\%\end{aligned}$$

Sehingga skala kriteria pengetahuan aspek konseptual, prosedural dan metakognisi sebagai berikut :

76% - 100% = Baik
56% - 75% = Cukup
> 56% = Kurang



RESULTS AND DISCUSSION

Berdasarkan data hasil penelitian maka diperoleh deskripsi data responden guru fisika SMP negeri kota Bengkulu dan responden guru fisika SMA negeri kota Bengkulu. Berikut deskripsi datanya berdasarkan guru fisika SMP dan guru fisika SMA.

Analisis Deskriptif Guru Fisika SMP Negeri kota Bengkulu

Tabel 2 Analisis deskriptif guru fisika SMP

No	Analisis Deskriptif Pengatahuan Guru fisika SMP	Skor
1.	Skor tertinggi	21
2.	Skor terendah	15
3.	Skor total responden	942
4.	Rata – rata hitung	17,44
5.	Simpangan baku	1,60

Dari skor setiap responden (54 responden) diperoleh skor total sebesar 942 sehingga menghasilkan rata-rata hitung sebesar 17,44 dengan standar deviasi 1,69.

Analisis Deskriptif Guru Fisika SMA Negeri kota Bengkulu

Tabel 3 Analisis deskriptif guru fisika SMA

No	Analisis Deskriptif Pengatahuan Guru fisika SMA	Skor
1.	Skor tertinggi	16
2.	Skor terendah	25
3.	Skor total responden	481
4.	Rata – rata hitung	18,50
5.	Simpangan baku	2,04

Dari skor setiap responden (26 responden) diperoleh skor total sebesar 481 sehingga menghasilkan rata-rata hitung sebesar 18,50 dengan standar deviasi 2,04.

Perhitungan Tingkat Pengetahuan

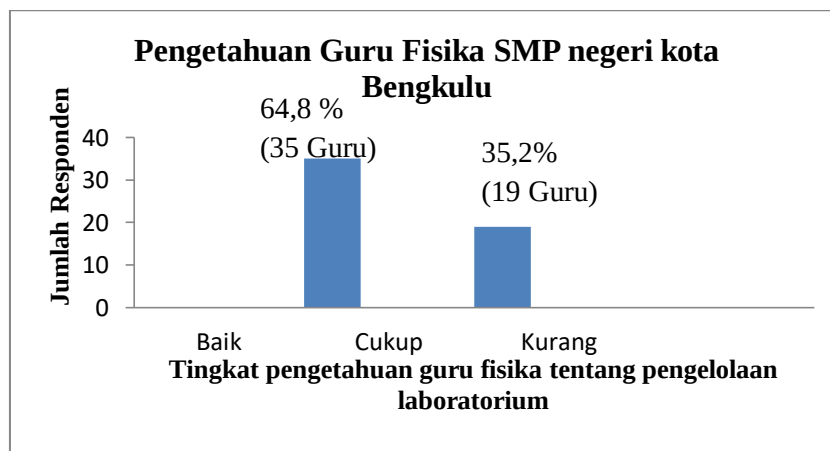
Berdasarkan data yang diperoleh dengan menggunakan kriteria tingkat pengetahuan maka berikut indeks pengetahuan guru fisika tentang pengelolaan laboratorium, berdasarkan status mengajar, pangkat/golongan, pendidikan terakhir, dan pengalaman mengajar yang dijabarkan berdasarkan tingkatan SMP dan SMA. Selain bagian- bagian itu, pengetahuan ini juga dijabarkan berdasarkan aspek pengetahuan yakni pengetahuan faktual, pengetahuan konseptual, pengetahuan prosedural dan pengetahuan metakognisi. Serta penjabaran berdasarkan aspek.

**Pengetahuan Guru Fisika SMP Tentang Pengelolaan Laboratorium**

Tabel 4 Tingkat pengetahuan guru fisika SMP tentang pengelolaan laboratorium

Tingkat Pengetahuan	Persentase	Jumlah butir soal yang benar	Frekuensi	Persentase
Baik	76%-100%	23 – 30	0	-
Cukup	56 % - 75%	17 – 22	35	64,8 %
Kurang	< 56	< 17	19	35,2 %

Pada katagori baik dengan rentangan persentase 76 % - 100 %, dengan 30 item soal maka jumlah butir soal yang benar dalam rentangan ini adalah 23 – 30 butir. Dari penyebaran kuesioner itu, dari 54 responden tidak ada yang masuk dalam kriteria baik. Pada katagori cukup dengan rentangan persentase 56 % - 75 %, dengan 30 item soal maka jumlah butir soal yang benar dalam rentangan ini adalah 17 – 22 butir. Dari penyebaran kuesioner itu, didapat pada 54 responden yang masuk dalam rentangan ini adalah sebanyak 35 guru dengan 64,8 %. Pada katagori kurang dengan rentangan persentase < 56, dengan 30 item soal maka jumlah butir soal yang benar dalam rentangan ini adalah < 17 butir. Dari penyebaran kuesioner itu, didapat pada 54 responden yang masuk dalam rentangan ini adalah sebanyak 19 guru dengan 35,2 %. Berikut grafik persentase pengetahuan guru fisika tentang pengelolaan laboratorium pada tingkat SMP negeri kota Bengkulu

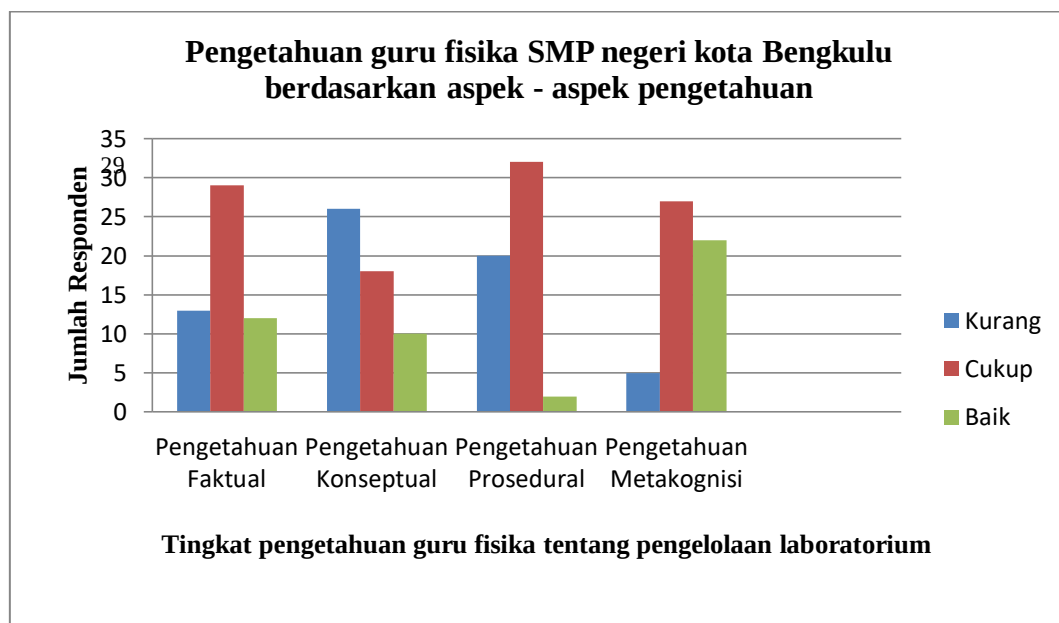


Grafik 1 Pengetahuan guru fisika SMP negeri kota Bengkulu



Diagram tersebut menunjukkan mayoritas responden (35 responden atau 64,8 %) pengetahuan guru fisika tentang pengelolaan laboratorium pada katagori cukup, dan 19 responden (35,2 %) berada dalam katagori kurang.

Berikut ini diuraikan satu persatu pengetahuan guru fisika terhadap pengelolaan laboratorium fisika dalam tingkatan SMP kota Bengkulu yang meliputi aspek faktual, konseptual, prosedural dan metakognisi



Grafik 2 Pengetahuan guru fisika SMP negeri kota Bengkulu berdasarkan aspek – aspek pengetahuan

Berdasarkan grafik diatas dapat dilihat, pengetahuan metakognisi punya indeks lebih dibanding dengan aspek – aspek lainnya. Berikut penjabaran secara detail berdasarkan aspek – aspek pengetahuan guru fisika SMP negeri kota Bengkulu.

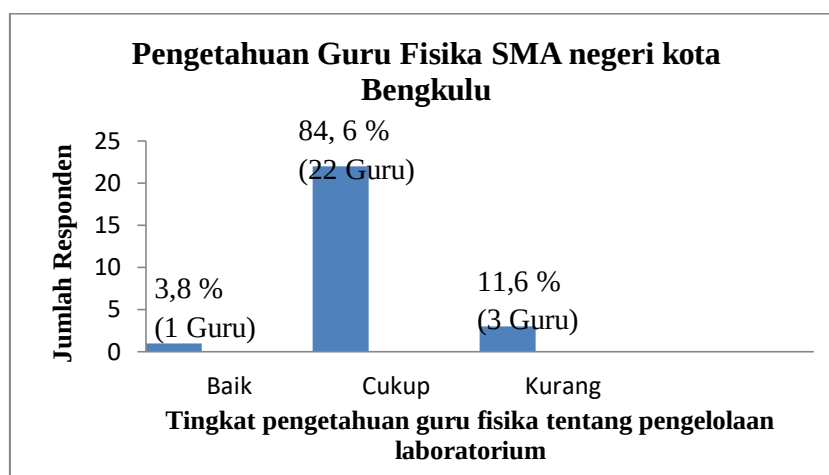
Pengetahuan Guru Fisika SMA Tentang Pengelolaan Laboratorium

Tabel 5 Tingkat pengetahuan guru fisika tentang pengelolaaan laboratorium pada SMA negeri kota Bengkulu

Tingkat Pengetahuan	Persentase	Jumlah butir soal yang benar	Frekuensi	Persentase
Baik	76%-100%	23 – 30	1	3,8 %
Cukup	56 % - 75%	17 – 22	22	84,6 %
Kurang	< 56	< 17	4	11,6 %



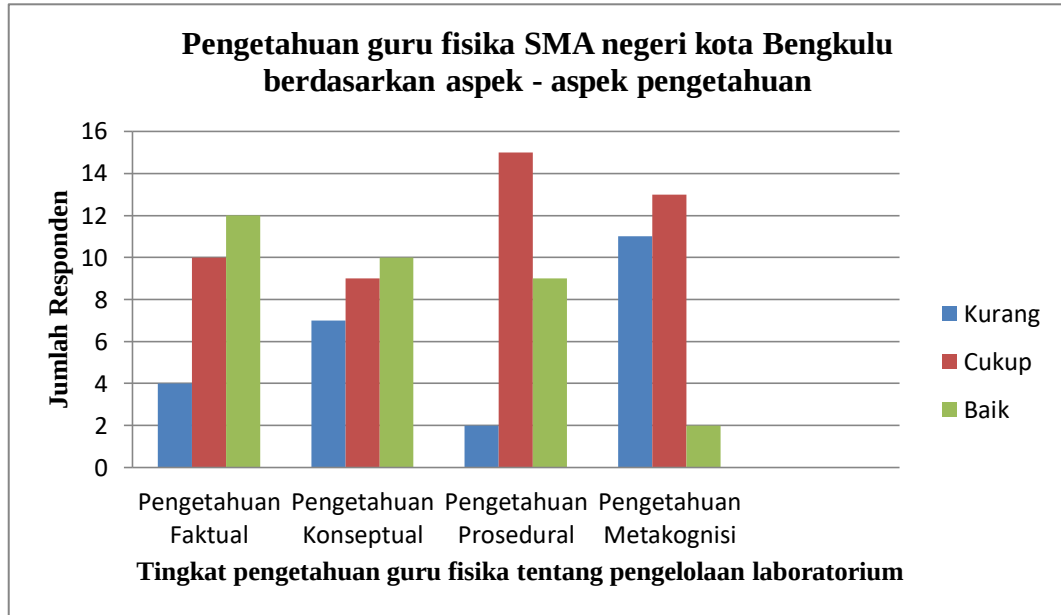
Pada katagori baik dengan rentangan persentase 76 % - 100 %, dengan 30 item soal maka jumlah butir soal yang benar dalam rentangan ini adalah 23 – 30 butir. Dari penyebaran kuesioner itu, dari 26 respondenterdapat 1 guru fisika yang masuk dalam katagori baik dengan 3,8 %. Pada katagori cukup dengan rentangan persentase 56 % - 75 %, dengan 30 item soal maka jumlah butir soal yang benar dalam rentangan ini adalah 17 – 22 butir. Dari penyebaran kuesioner itu, didapat pada 26 responden yang masuk dalam rentangan ini adalah sebanyak 22 guru dengan 84,6 %. Pada katagori kurang dengan rentangan persentase < 56, dengan 30 item soal maka jumlah butir soal yang benar dalam rentangan ini adalah < 17 butir. Dari penyebaran kuesioner itu, didapat pada 26 responden yang masuk dalam rentangan ini adalah sebanyak 3 guru dengan 11,6 %. Berikut grafik persentase pengetahuan guru fisika tentang pengelolaan laboratorium pada tingkat SMA negeri kota Bengkulu.



Grafik 3 Pengetahuan guru fisika SMA negeri kota Bengkulu

Diagram tersebut menunjukkan mayoritas responden (22 responden atau 84,6 %) pengetahuan guru fisika tentang pengelolaan laboratorium pada katagori cukup, sedangkan 1 responden (3,8 %) berada pada katagori baik, dan 3 responden (11,6%) berada dalam katagori kurang.

Berikut ini diuraikan satu persatu pengetahuan guru fisika terhadap pengelolaan laboratorium fisika dalam tingkatan SMA kota Bengkulu yang meliputi aspek faktual, konseptual, prosedural dan metakognisi.



Grafik 4. Pengetahuan guru fisika SMA negeri kota Bengkulu berdasarkan aspek – aspek pengetahuan

Berdasar grafik diatas dapat dilihat, aspek pengetahuan faktual indeksnya lebih dibandingkan aspek – aspek yang lain. Berikut penjabaran secara detail berdasarkan aspek aspek pengetahuan untuk guru fisika tingkat SMA negeri kota Bengkulu.

Dari beberapa penjelasan diatas dengan penilaian pengetahuan guru secara keseluruhan, baik secara perbedaan tingkat sekolah yang diajar yaitu SMP dan SMA. Dari data yang didapat dalam kota Bengkulu terdapat 10 SMA negeri dan 21 SMP negeri mencangkup di 8 kecamatan, yakni kecamatan Gading Cempaka, Kecamatan Muara Bangkahulu, Kecamatan Teluk Segara, Kecamatan Selebar, Kecamatan Ratu Agung, Kecamatan Kampung Melayu, Kecamatan Ratu Samban dan Kecamatan Sungai Serut. Dari responden sebanyak 80 guru, maka dapat diketahui pengetahuan guru fisika tentang pengelolaan laboratorium dikategorikan cukup. Baik untuk guru fisika SMP negeri kota Bengkulu, maupun guru fisika SMA negeri kota Bengkulu berada pada kriteria cukup.

Berdasarkan aspek pengetahuannya, ternyata aspek pengetahuan metakognisi yang dominan dimiliki responden. Yakni kemampuan dimana individu berdiri di luar kepalanya dan mencoba untuk memahami cara berpikir atau memahami proses kognitif yang dilakukannya dengan melibatkan komponen-komponen perencanaan, pengontrolan dan evaluasi.



CONCLUSION

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan, serta sesuai dengan tujuan dari penelitian ini, maka diperoleh kesimpulan bahwa pengetahuan guru fisika tentang pengelolaan laboratorium fisika di SMP dan SMA negeri kota Bengkulu berada pada kriteria cukup. Hal ini ditunjukkan pula dengan pola persebaran responden pada setiap katagori pada berbagai aspek. Aspek pengetahuan metakognisi lebih tinggi dibandingkan dengan aspek pengetahuan kognisi, pengetahuan konseptual, maupun pengetahuan prosedural.

REFERENCES

- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara
- Irsal. 2008. *Pengelolaan Laboratorium Fisika di SMA Negeri 2 dan SMA Al-Ikhlas Kota Lubuk Linggau*. Bengkulu: Magister Manajemen Pendidikan UNIB.
- Jeperis. 2009. *Studi Kompetensi Guru IPA Fisika SMP Negeri Kota Pontianak dalam Melakukan Praktikum di Laboratorium*. Pontianak: Universitas Tanjungpura.
- Kadarohman, Asep. 2007. *Manajemen Laboratorium IPA*. Jakarta: Departemen Agama RI.
- Latif, Abdul.2009. *Pendidikan Berbasis Nilai Kemasyarakatan*. Bandung: Refika Aditama.
- Pirnandes, Lubis. *Persepsi Mahasiswa FKIP Universitas Bengkulu pada Profesi Guru*. Bengkulu: Universitas Bengkulu.
- Siregar, Syofian. 2010. *Statistika Deskriptif untuk Penelitian*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Undang-Undang Guru dan Dosen Nomor 14 Tahun 2005.



PENERAPAN PENDEKATAN SAINS TEKNOLOGI MASYARAKAT (STM) PADA MATERI ASAM BASA TERHADAP ASPEK KESADARAN LINGKUNGAN, RESPON, DAN HASIL BELAJAR KIMIA SISWA SMK N 3 LUBUKLINGGAU

Yeni Trianah

Universitas Musi Rawas, Indonesia

ARTICLE INFORMATION

Received: September 12, 2019

Revised: Neovember 3, 2019

Available online: Desember 27, 2019

KEYWORDS

Pendekatan Sains Tekonologi Masyarakat (STM), Asam Basa, Hasil Belajar

CORRESPONDENCE

E-mail: trianah.yeni@yahoo.com

A B S T R A C T

This study aims to determine the increase in environmental awareness, response, and student learning outcomes on acid-base material usiang a community science technology approach. The method in this study uses a quasi-experimental class X2 SMK Negeri 3 Lubuklinggau. The instruments used are questionnaires and pretest postest questions. The results showed that: 1) there was an increase in students' environmental awareness with the indicators being students' knowledge, understanding, attitudes, and actions with the awareness indicator valur at the pretest 2,83% belonging to "low awareness", while for the posttest, the avarege the value of awareness indicator is 3,85% and belongs to the criteria of "moderate awareness"; 2) student responses also show a positive repsonse; and 3) student learning outcoms also show an increase in the precentage of 87% of studentf in the "complete learning". Based on the results, it can be concluded that the scientific technology approach of the community can increase environmental awareness, knowledge, and student learning outcomes on acid-base materials.

INTRODUCTION

Sains merupakan komponen yang dapat membantu meningkatkan kesiapan pengetahuan masyarakat tentang produk teknologi. Sains yang dipahami dan dihayati perannya dalam kehidupan masyarakat, akan mampu meningkatkan kepedulian masyarakat terhadap lingkungannya yang pada akhirnya dapat meningkatkan kesejahteraan bersama (Poedjiadi, 2005:65). Namun, kenyataannya di dalam masyarakat, sains kurang dipahami dan dihayati secara langsung. Oleh karena itu, perlu adanya pendidikan pengetahuan sains yang diimplementasikan pada masyarakat sejak dini. Implementasi pendidikan pengetahuan sains salah satunya dapat dilakukan di sekolah kepada siswa melalui proses pembelajaran. Kepedulian terhadap lingkungan juga perlu ditanamkan pada siswa sejak dini dengan harapan bisa meningkatkan kesadaran terhadap lingkungan dan menjaga kelestarian lingkungan. Pendidikan merupakan wahana yang paling tepat dalam memberikan pengetahuan keterampilan, dan sikap tentang kepedulian lingkungan kepada manusia (Afandi, 2013). Produk teknologi ini pada gilirannya membawa kemajuan dalam bidang sains (Setiawan, dkk., 2014).

Kimia merupakan salah satu mata pelajaran dalam bidang ilmu pengetahuan alam yang di pelajari di Sekolah Menengah Kejuruan (SMK). Hal tersebut membuat peserta didik mau tidak mau harus memahami ilmu kimia dan masih banyak peserta didik yang menganggap kimia sebagai mata



pelajaran yang sulit (Sirhan, 2007). Konsep kimia yang bersifat abstrak, pendekatan pembelajaran yang diterapkan guru, dan kurangnya dukungan guru menjadi penyebab peserta didik kesulitan dalam belajar kimia (Woldeamanuel, Atagana, & Engida, 2014). Pemahaman materi kimia oleh peserta didik merupakan tujuan pembelajaran kimia. Salah satu faktor yang berpengaruh terhadap ketercapaian tujuan pembelajaran adalah pemilihan pendekatan, strategi, dan model pembelajaran oleh guru namun pada kenyataannya, baik pendekatan, strategi, ataupun model yang diterapkan oleh guru tidak bervariasi.

Pembelajaran dalam konteks standar proses pendidikan tidak hanya diartikan sebagai proses menyampaikan materi pelajaran, akan tetapi dimaknai juga sebagai proses mengatur lingkungan supaya peserta didik belajar. Pembelajaran yang memposisikan peran aktif peserta didik sebagai subjek belajar dapat digunakan untuk mengurangi dominasi guru dalam pelaksanaan pembelajaran. Proses membelajarkan peserta didik maupun teori belajar merupakan penentu utama keberhasilan pendidikan. Pembelajaran kimia pada intinya memiliki makna yang sama dengan mata pelajaran yang lain, akan tetapi dengan ilmu yang diajarkan di mata pelajaran kimia merupakan bagian ilmu pengetahuan alam yang diajarkan di sekolah menengah pertama dan menengah kejuruan (SMK) maka kimia diajarkan secara lebih detail di sekolah menengah atas karena disesuaikan dengan pemahaman peserta didik.

Pendekatan pembelajaran berpusat pada guru sebagai seorang ahli yang memegang kontrol selama proses pembelajaran, baik organisasi, materi, maupun waktu. Guru bertindak sebagai pakar yang mengutarakan pengalamannya secara baik sehingga dapat menginspirasi dan menstimulasi peserta didik, sedangkan pendekatan pembelajaran *student centered*, peserta didik didorong untuk mengerjakan sesuatu sebagai pengalaman praktik dan membangun makna atas pengalaman yang diperolehnya. Guru hanya berperan sebagai motivator dan fasilitator sedangkan pembelajaran berpusat pada peserta didik, pembelajaran dibangun atas pengetahuan yang telah dimiliki peserta didik (*prior knowledge*) yang berlangsung dalam situasi yang berhubungan dengan tempat kita berada, orang yang telah dikenal, dan kepercayaan sesuatu yang pernah dimiliki. Jadi, pada pembelajaran ini, terjadi penyesuaian pengetahuan baru dengan didasarkan atas struktur pengetahuan sebelumnya. Pembelajaran yang berpusat ada guru menurunkan strategi pembelajaran langsung (*direct instruction*), pembelajaran deduktif, atau pembelajaran ekspositori dan pendekatan



pembelajaran yang berpusat pada peserta didik menurunkan strategi pembelajaran *discovery learning* dan inkuiri serta strategi pembelajaran induktif (Sanjaya, 2006: 125).

Binadja (Romlah, Binadja, & Santosa, 2013) juga menegaskan bahwa pembelajaran kimia yang dilakukan di sekolah pada umumnya tidak mengintegrasikan dengan penerapan pada kehidupan sehari – hari, terutama yang berkaitan dengan isu sosial, perkembangan teknologi, serta dampak bagi lingkungan dan masyarakat. Pembelajaran kimia hanya berfokus pada pemahaman materi, sehingga peserta didik tidak memiliki gambaran penerapan materi dunia nyata. Oleh karena itu, pembelajaran saat ini belum dapat mengasah kemampuan analisis, kepekaan terhadap permasalahan, serta melatih pemecahan masalah. Kimia termasuk dalam rumpun ilmu pengetahuan sains. Pembelajaran sains tidak hanya sekedar mempelajari pengetahuannya saja melainkan adanya proses dalam melakukan aktivitas ilmiah, sikap dan watak ilmiah yang harus dimiliki oleh peserta didik (Tawil & Liliarsari, 2014:7). Pembelajaran sains juga dapat dilakukan melalui keterampilan proses kognitif tingkat tinggi yang mencakup keterampilan proses sains, metode saintifik, berpikir saintifik (berpikir secara *Scientist*) dan berpikir kritis (Gultepe & Kilic, 2015). Berdasarkan penjelasan tersebut pembelajaran kimia tidak hanya bertujuan agar peserta didik dapat mempelajari pengetahuan dan konsep kimia, melainkan adanya penggunaan keterampilan dalam proses pembelajaran.

Berdasarkan hasil observasi dan wawancara dengan guru di SMK Negeri 3 Lubuklinggau diketahui bahwa siswa-siswanya memiliki kesadaran lingkungan yang rendah, salah satunya terlihat dari masih banyaknya sampah-sampah yang dibuang sembarang, misalnya kolong meja, kantin, dan tempat yang tidak terlihat oleh mata (tersembunyi). Kebanyakan siswa masih berlaku acuh tak acuh terhadap kebersihan lingkungan sekolah. Hal ini dilihat dari coretan bangku di sekolah. Halim, dkk (2014) menyatakan bahwa siswa sekolah menengah Indonesia memiliki tingkat kesadaran lingkungan dengan kategori sedang. Oleh karena itu, salah satu alternatif pendekatan yang bisa digunakan untuk melaksanakan pembelajaran dalam konteks keterkaitan sains dan masyarakat adalah pendekatan sains teknologi masyarakat (STM).

Pembelajaran STM berarti menggunakan teknologi sebagai penghubung antara sains dan masyarakat, sehingga seorang guru perlu memiliki suatu strategi pembelajaran yang memadukan pemahaman dan pemanfaatan sains, teknologi dan masyarakat dengan tujuan agar konsep sains dapat diaplikasikan melalui keterampilan yang bermanfaat bagi peserta didik dan masyarakat (Afni, dkk.,



2014:77). Pendekatan sains, teknologi, masyarakat merupakan suatu pendekatan yang memadukan antara sains, teknologi, dan isu teknologi yang ada di masyarakat (Mas'ud, 2014). Pada pendekatan ini siswa dihadapkan pada suatu masalah yang terjadi di lingkungan sekitar sebagai akibat dari pengembangan atau penggunaan teknologi yang meresahkan kehidupan masyarakat untuk selanjutnya siswa diajak untuk mencari solusi untuk mengatasi masalah dengan menggunakan dasar atau menerapkan prinsip sains (Riastuti, 2015).

Pendekatan STM ini diterapkan pada pembelajaran kimia materi asam basa dengan harapan dapat meningkatkan kesadaran siswa terhadap lingkungan karena materi asam basa akan memberikan pengetahuan kepada siswa tentang konsep pencemaran lingkungan melalui aplikasi pH terhadap lingkungan khususnya lingkungan iar.

RESEARCH METHOD

Penelitian ini menggunakan metode eksperimen semu (*quasi experiment*) dengan desain *pre-test* dan *pos-test group* (Arikunto, 2006). Penelitian eksperimen semua dipilih karena peneliti ingin mengetahui perbandingan peningkatan hasil belajar siswa dengan pendekatan sains teknologi masyarakat melalui pretes dan postes. Data hasil angket pretes dan postes tingkat kesadaran siswa dengan pendekatan STM pada materi asam basa diolah dengan menggunakan analisis statistik deskriptif dan statistik inferensial. Data hasil angket respon siswa terhadap pembelajaran dan hasil belajar siswa diolah dengan analisis statistik deskriptif

Populasi pada penelitian ini adalah seluruh siswa kelas X SMK Negeri 3 Lubuklinggau. Di sejolah ini terdapat 3 kelas X yang diasumsikan memiliki kesetaraan yang sama, untuk pemilihan sampel dilakukan secara random. Dari tiga kelas yang diacak, peneliti memperoleh kelas X2 sebagai kelas sampel penelitian dengan jumlah siswa sebanyak 20 orang.

Pengumpulan data digunakan dengan tiga jenis instrumen, yaitu angket kesadaran lingkungan, angket respon siswa dan soal tes. Angket kesadaran lingkungan untuk mengetahui tingkat kesadaran siswa terhadap lingkungan (Tabel 1). Angket respon untuk mengetahui pendapat atau sikap siswa terhadap pembelajaran dengan pendekatan STM pada materi asam basa. Soal tes untuk mengetahui nilai pelajar kimia pada materi asam basa yang diajarkan dengan pendekatan STM.

**Tabel 1. Tingkat Kesadaran Berdasarkan Skala Likert**

No	Rentang Skala Likert	Keterangan
1	1,00-2,44	Tidak ada kesadaran
2	2,45-3,44	Kesadaran Rendah
3	3,45-4,44	Kesadaran Sedang
4	4,45-5,00	Kesadaran Tinggi

(Sumber: Jack R., Frankel dalam Halim, dkk., 2014)

RESULTS AND DISCUSSION

A. Hasil Penelitian

1. Hasil Angket Kesadaran Lingkungan

Angket kesadaran lingkungan diukur menggunakan skala likert. Angket terdiri dari 25 butir item dengan pola jawaban 5 pilihan. Item-item yang terdapat angket masing-masing mewakili indikator-indikator kesadaran yang meliputi: pengetahuan, pemahaman, sikap, dan tindakan (Tabel 2).

Tabel 2. Persentasi Peningkatan Indikator Kesadaran Lingkungan

Indikator	Pretes	Persentase	Postes	Persentase	Persentase Peningkatan
Pengetahuan	3,09	61,8	3,91	78,2	16,4
Pemahaman	2,81	56,2	3,89	77,8	21,6
Sikap	2,75	52	3,89	77,8	25,8
Tindakan	2,96	56,2	3,71	74	17,9

Berdasarkan Tabel 2 menunjukkan bahwa semua indikator kesadaran lingkungan mengalami peningkatan berdasarkan nilai pretes dan postes yang diperoleh. Indikator pengetahuan mengalami peningkatan sebesar 16,4 %. Peningkatan ini disebabkan dikarenakan beberapa aktivitas pada saat pembelajaran yaitu adanya aktivitas pada “tahap inisiasi” dimana guru mengemukakan isi aktual tentang pencemaran lingkungan dengan menampilkan video tentang “kerusakan lingkungan yang diakibatkan oleh hujan asam, dan aktivitas manusia yang berdampak pada pencemaran air”. Berdasarkan video tersebut, siswa memperoleh beberapa informasi yang berkenaan dengan pengetahuan lingkungan dan penyebab kerusakan lingkungan. Selanjutnya aktivitas pada “tahap pengembangan pembentukan konsep”, siswa melakukan aktivitas pembelajaran materi asam basa



dengan cara berdiskusi dan bereksperimen, dari proses pembelajaran materi asam dan basa, siswa mendapatkan pengetahuan tentang keterkaitan pH terhadap pencemaran lingkungan. Dalam hal ini, modul merupakan salah satu sumber informasi yang menyediakan pengetahuan tersebut. Selanjutnya, pengetahuan tentang lingkungan juga didapatkan siswa melalui informasi yang disampaikan oleh guru pada “tahap pemantapan konsep”. Aktivitas tersebut berdampak pada peningkatan pengetahuan siswa terhadap lingkungan.

Indikator pemahaman mengalami peningkatan sebesar 21,6%. Peningkatan juga disebabkan karena pada “tahap pengembangan pembentukan konsep”, siswa membangun konsep dengan cara mempelajari tentang materi asam basa melalui penggunaan modul baik aktivitas diskusi dan eksperimen sehingga siswa mendapatkan pemahaman tentang bagaimana keterkaitan Ph dengan pencemaran lingkungan. Aktivitas pembelajaran lainnya yang dapat memberikan pemahaman tentang lingkungan kepada siswa yaitu aktivitas “tahap pemantapan konsep” dimana pada tahap ini, guru memberikan beberapa informasi yang terkait dengan lingkungan yang dapat meningkatkan pemahaman siswa.

Indikator sikap mengalami peningkatan sebesar 25,8% dikarenakan pada tahap “aplikasi konsep dalam kehidupan”, siswa dituntut untuk memiliki sikap yang positif terhadap lingkungan diantaranya sikap peduli lingkungan, tanggung jawab terhadap lingkungan, dll. Sikap ini nantinya akan diaplikasikan pada saat siswa memberi solusi terkait penyelesaian masalah dari isu aktual tentang kerusakan lingkungan yang diakibatkan oleh hujan asam dan kerusakan lingkungan akibat aktivitas manusia. Dalam hal ini, siswa melakukan aktivitas penyelidikan beberapa sumber air yang ada di sekitar tempat tinggal siswa.

Indikator tindakan mengalami peningkatan sebesar 17,9% dikarenakan pada tahap “aplikasi konsep dalam kehidupan”, siswa dituntut untuk mengaplikasikan konsep-konsep yang dipahami tentang lingkungan dengan melakukan tindakan positif yang mencerminkan kesadaran lingkungan.

Berdasarkan indikator-indikator yang ada dan dibandingkan dengan kriteria tingkat kesadaran pada Tabel 1, maka nilai indikator kesadaran pada pretes yaitu 2,83% tergolong dalam “kesadaran rendah”, sedangkan untuk postes, rata-rata nilai indikator kesadaran yaitu 3,85% dan tergolong dalam kriteria “kesadaran sedang”.



2. Respons Siswa Terhadap Pembelajaran dengan Menggunakan Pendekatan STM

Angket respon siswa terhadap pembelajaran diukur dengan menggunakan skala *guttman*. Angket ini mengukur aspek-aspek: 1) sikap siswa terhadap pelajaran kimi; 2) sikap siswa terhadap penerapan pembelajaran dengan pendekatan sains teknologi masyarakat (STM); dan 3) tanggapan siswa terhadap bahan ajar yang digunakan. Angket respon siswa terhadap pembelajaran terdiri dari 24 item pernyataan dengan pola jawaban 2 pilihan, yaitu ‘ya atau tidak’.

Berdasarkan hasil persentase respon siswa terhadap pembelajaran, siswa memberi respon positif terhadap pembelajaran materi asam basa dengan menggunakan pendekatan sains teknologi masyarakat. Hal ini dilihat dari perolehan persentase respon positif siswa terhadap aspek sikap siswa terhadap penerapan pembelajaran dengan pendekatan STM sebesar 85,18% dan persentase respon positif siswa terhadap aspek pendapat siswa tentang bahan ajar yang digunakan dalam pembelajaran dengan pendekatan STM sebesar 84%.

3. Hasil Tes Soal

Data hasil belajar siswa setelah mengikuti pembelajaran materi asam basa dengan menggunakan pendekatan STM diperoleh melalui jawaban soal yang terdiri dari 14 soal pilihan ganda dan satu soal analisis. Hasil analisis data didapatkan bahwa terdapat 4 siswa yang termasuk kategori “tidak tuntas”. Namun berdasarkan perolehan persentase nilai hasil belajar siswa secara klasikal yaitu sebesar 87% maka dapat disimpulkan bahwa siswa dikelas X2 termasuk dalam kategori tuntas belajar

B. Pembahasan

Adanya peningkatan kesadaran lingkungan dari 2,83% yang tergolong rendah menjadi 3,85% tergolong “kesadaran sedang” menunjukkan bahwa pendekatan STM dapat meningkatkan kesadaran sikap terhadap lingkungan. Hal ini didukung oleh Titin, dkk (2012) bahwa pendekatan sains teknologi masyarakat (STM) dapat meningkatkan sikap peduli terhadap lingkungan sekitar.

Respon siswa terhadap pembelajaran dengan menggunakan pendekatan STM pada materi asam basa menunjukkan respon positif terhadap pembelajaran dan aspek sikap siswa, dengan masing-masing persentase sebesar 85,18% dan 84%. Adanya respon positif ini didukung oleh Luzyawati (2015) bahwa respon siswa terhadap pembelajaran sains teknologi masyarakat sangat



menyenangkan, mendorong siswa berani bertanya, menemukan ide-ide baru, meningkatkan keterampilan berpikir kritis siswa, dan motivasi siswa. Selain itu, Junita, dkk (2016) juga menemukan bahwa pendekatan sains teknologi masyarakat memberikan kontribusi terhadap peningkatan kesadaran lingkungan siswa pada materi asam basa. Menurut Gusfarenia (2013), adapun keunggulan dari pendekatan STM, sebagai berikut: 1) meningkatkan keterampilan inkuiri dan pemecahan, disamping keterampilan proses; 2) menekankan cara belajar yang baik yang mencakup ranah kognitif, afektif, dan psikomotorik; 3) menekankan sains dalam keterpaduan dan antara bidang studi; 4) menekankan keberhasilan siswa; 5) menggunakan berbagai strategi; dan 6) menyadarkan guru bahwa terkadang dirinya tidak selalu berfungsi sebagai sumber informasi.

CONCLUSION

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan dalam hasil belajar kognitif antara peserta didik yang mengikuti pembelajaran dengan menggunakan pendekatan Sains Teknologi Masyarakat (STM) dengan peserta didik yang mengikuti pembelajaran dengan pendekatan saintifik, pendekatan sains teknologi masyarakat dapat meningkatkan kesadaran lingkungan, pengetahuan, dan hasil belajar siswa pada materi asam basa. Terdapat perbedaan yang signifikan dalam keterampilan psikomotor antara peserta didik yang mengikuti pembelajaran dengan menggunakan pendekatan Sains Teknologi Masyarakat (STM) dengan peserta didik yang mengikuti pembelajaran dengan pendekatan saintifik.

REFERENCES

- Afandi, R. (2013). Integrasi Pendidikan Lingkungan Hidup Melalui Pembelajaran IPS di Sekolah Dsar Sebagai Alternatif Menciptakan Sekolah Hijau. *Jurnal Pedagogia*, vol 2 (1): 98-108
- Afni, N., Khairil., dan Abdullah. (2014). Penerapan Pendekatan STM (Sains Teknologi Masyarakat) Pada Konsep Pencemaran Lingkungan Untuk Meningkatkan Hasil Belajar dan Kemampuan Berpikir Kritis Di SMA Negeri 4 Wira Bangsa Meulaboh. *Jurnal Biotik*, vol 2 (2): 77-137
- Gusfarenia, D. (2013). Model Pembelajaran Sains Tekonologi Masyarakat (STM). *Jurnal Edu-Bio*, vol 4 (1): 21-31



- Junita, S., A. Halim., dan Marlina. (2016). Penerapan Pendekatan Sains Teknologi Masyarakat (STM) Untuk Meningkatkan Kesadaran Siswa Terhadap Lingkungan Pada Pembelajaran Kimia Materi Asam Basa. *Jurnal Pendidikan Sains Indonesia*, vol 4 (2): 117-126
- Mas'ud, A. (2014). Desain Model Perangkat Pembelajaran Melalui Pendekatan STM Berbasis Kepulauan Di SMA Kota Ternate. *Jurnal Edu Bio Tropika*, vol 2 (1): 121-186
- Luzyawati, L. (2015). Model Pembelajaran Sains Teknologi Masyarakat Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Subtopik Pencemaran Air. *Jurnal Wacana Didaktika*, vp; 3 (19): 47-54
- Poedjiadi, A. (2005). *Sains Teknologi Masyarakat Model Pembelajaran Kontesktual Bermuatan Nilai*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Riastuti, R.D. (2015). Penerapan Pendekatan Sains Teknologi Masyarakat Untuk Meningkatkan Aktivitas dan Hasil Belajar Biologi Di SMA N 1 Kota Padang. *Jurnal Bioedukatika*, vol 3 (2): 30-38
- Septiawan, I.G.K., N.W. Arini., DAN i.g.w.Sudatha. (2014). Penerapan Model Pembelajaran Sains Teknologi Masyarakat Berbantuan Media Audio Visual Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPA pada Siswa Kelas V Semester Ganjil Di SD Negeri 2 Sudaji, Kecamatan Sawan, Kabupaten Buleleng Tahun Pelajaran 2013/2014. *Jurnal Mimbar PGSD*, vol 3 (1): 1-10
- Titin, W., Sunarno., dan M. Masyukri. (2012). Pembelajaran Biologi Menggunakan Model Sains Teknologi Masyarakat (STM) Berbasis Proyek Untuk Meningkatkan Hasil Belajar dan Sikap Peduli Lingkungan. *Jurnal Inkuiri*, vol 1 (3): 245-257